

SHICHANGJINGJI LILUN
YU SHIJIAN

市场经济理论与 实践

李江
关立新 赵春江 著

SHICHANGJINGJI LILUN
YU SHIJIAN



市场经济理论与实践

李 江 著
关立新 赵春江

中国物资出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

市场经济理论与实践/李江, 关立新, 赵春江著. —北京: 中国物资出版社, 2009. 8

ISBN 978-7-5047-3197-5

I. 市… II. ①李…②关…③赵… III. 社会主义经济: 市场经济—中国 IV. F123.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 154411 号

策划编辑 郑欣怡

责任编辑 郑欣怡

责任印制 方朋远

责任校对 孙会香 杨小静

中国物资出版社出版发行

网址: <http://www.clph.cn>

社址: 北京市西城区月坛北街 25 号

电话: (010) 68589540 邮政编码: 100834

全国新华书店经销

三河鑫鑫科达彩色印刷包装有限公司印刷

开本: 710mm × 1000mm 1/16 印张: 16.25 字数: 258 千字

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5047-3197-5/F · 1255

印数: 0001—2000 册

定价: 32.00 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)

前 言

中国特色社会主义，包括中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系。中国特色社会主义理论体系，是对改革开放以来党的理论创新所取得全部伟大成果的高度概括，标志着中国共产党对执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律的认识达到一个新水平。

中国特色社会主义市场经济理论是一个庞大的体系，涉及众多行业、产业、部门等领域，需要从理论研究和实践上进行不懈的探索、不断的丰富和完善。

本书是哈尔滨商业大学经济研究中心的课题组成员多年科研成果的集成。从多视角对社会主义市场经济理论与实践进行的探索，丰富了我经济理论与实践的思想宝库，也为哈尔滨商业大学经济理论的教研工作开辟了新领域。

本书共分为“经济全球化”、“法经济学”、“国有企业改革”、“区域经济”、“高等教育供给”、“农业问题”六大板块，共有 25 篇文章，结构完整，具有一定的理论前沿性和较强的实践性，希望能对读者系统学习和研究中国特色社会主义理论体系有所帮助。

由于作者的水平有限，本书疏漏偏颇之处在所难免，恳请读者批评指正。同时，对书中涉及的文献资料的专家和作者表示感谢！

作 者

2009 年 7 月



目 录

经济全球化	/ 1
经济全球化：马克思“世界历史”理论的考量	/ 3
马克思“世界历史”理论的现实指导意义	/ 18
经济全球化与文化多样性	/ 36
经济全球化与国际经济摩擦和协调	/ 41
“反全球化”现象的成因及其发展趋向	/ 49
法经济学	/ 59
法经济学中国化：分析范式与思想秉承	/ 61
反垄断法：基于公平与效率视域的解析	/ 71
商业贿赂的发生机理与检举监管的博弈分析	/ 79
国有企业改革	/ 91
对国营工业企业经济效益下降的思考	
——黑龙江省 100 户国营工业企业调查	/ 93
黑龙江省国有企业下岗失业人员的出路在哪里	/ 106
国有资产管理模式改革对策分析	/ 113
现代企业制度：国有企业改革的既定方向	/ 125
区域经济	/ 135
区域经济协调与东北经济振兴	/ 137



发展循环经济：黑龙江省走出资源困境的有效路径	/ 144
区域合作背景下东北老工业基地的振兴	/ 152
高等教育供给	/ 159
高等教育供给：基于经济学视角的分析	/ 161
高等教育投入与黑龙江省老工业基地振兴	/ 169
振兴老工业基地与优化黑龙江省高等教育资源	/ 176
农业问题	/ 183
农地制度、土地规模与农业生产绩效	/ 185
制度变迁与农业经济绩效	
——对俄罗斯农业产权改革的实证分析	/ 198
多样化经济：中国走向现代农业的发展道路	/ 214
农产品物流存在的问题及对策	/ 221
农业经济政策失效的原因及对策分析	/ 228
释放制度能量：农村改革发展的新取向	/ 236
新农村建设中农村公共产品的供给困境	
——基于集体行动理论视角的阐释	/ 245



经济全球化



经济全球化：马克思“世界历史” 理论的考量

在科技革命和知识经济的推动下，经济活动和经济运行的全球化已经成为我们这个时代的基本特征之一。从商品交换发展到资本交流，从劳动力流动发展到技术互通，从外部经济联系发展到内部经济融合，从跨国公司自发性的对外扩张发展到政府间制度性的目标化经济合作，所有这一切表明，经济全球化已经渗透和贯穿于一切经济领域，已经成为无法阻挡的时代潮流，已经成为观察一切问题的基本出发点和解决各种问题的约束力量，它们正在改变着世界，改变着亚洲，改变着中国，中国的发展离不开世界。

到目前为止，经济全球化的发展与变化总体上仍取决于西方发达国家，因此分析、理解经济全球化问题必然要回到马克思主义理论上来。马克思“世界历史”理论是在创立唯物史观的过程中形成的，《共产党宣言》早在160年前，就从各国经济交往扩大所形成的世界体系上考察和论述了人类的发展问题，《资本论》关于国际分工、对外贸易、世界市场、资本扩张等的精辟论述，无比深刻地指出了资本主义向全球发展的趋势。因此，以马克思“世界历史”理论为基础，站在人类社会历史发展的宏观视野角度考察经济全球化，无疑是研究经济全球化历史趋向性的根本。

一、马克思“世界历史”理论概述

“世界历史”概念是黑格尔提出的，黑格尔认为人类历史的发展具有内在的规律性，世界历史是通过冲破狭隘的民族和地域范围，由民族历史融汇成世界历史更替发展的。马克思吸取了黑格尔关于“世界历史”的思



想，他在《共产党宣言》、《德意志意识形态》、《资本论》等代表性著作中指出，随着生产力和分工的发展以及交往的扩大，特别是资本主义生产方式的出现，资产阶级创造的大工业使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态，进而消灭了各国、各民族的特殊性，使封闭的民族历史向世界历史不断转变。

马克思从全球的视野阐发了“世界历史”理论，指出世界历史形成的根本原因在于生产力的发展以及与之相应的交往的普遍发展；世界历史形成的直接原因在于国际贸易和世界市场的建立，不断扩大产品销路的需要驱使资本逐渐冲破了各个国家、民族原有疆界。“对外贸易的扩大，虽然在资本主义生产方式的幼年时期是这种生产方式的基础，但在资本主义生产方式的发展中，由于这种生产方式的内在必然性，由于这种生产方式要求不断扩大市场，它成为这种生产方式本身的产物。”马克思指出，正是在资本的驱动下生产力与交往才获得了迅猛的发展，使世界越来越紧密地联系在一起。

时代性质的一致性决定了马克思“世界历史”理论研究方法仍然具有当代性，研究经济全球化的历史趋向性必须运用马克思主义唯物史观。马克思通过阐发“世界历史”观预示了经济全球化的历史趋向。驳斥经济全球化的历史趋向就是“资本主义化”、“西方化”、“美国化”，客观上要求加强对马克思“世界历史”理论研究，要求人们运用马克思“世界历史”理论的基本立场、观点，结合新的发展现实作出新的理论概括。只有以马克思“世界历史”理论为指导，对经济全球化进行宏观分析和总体概括，才能正确评价经济全球化的历史意义。

二、经济全球化不等于全球经济资本主义化

在关于经济全球化历史趋向性的讨论中，经济全球化是否就是“资本主义化”的问题首先成为争论的焦点。本文认为，尽管经济全球化的确是与资本主义相伴发展的，资产阶级在开创世界历史进程中“使未开化和半开化的国家从属于文明的国家”、“使农民的民族从属于资产阶级的民族”、



“使东方从属于西方”，即第一次世界大战之前的经济全球化确实表现为世界经济的资本主义化；尽管当今的世界经济体系是以资本主义经济为主导的体系，目前的经济全球化带有明显的资本主义烙印，但是经济全球化不等于全球经济资本主义化，社会主义国家参与经济全球化不是回归资本主义。

由于经济全球化形成以来一直处于资本主义的主导之下，经济全球化的核心就是资本的全球化，因此从目前现实情况和特定意义上来看，容易使人们形成“经济全球化就是资本主义化”的错觉。应该承认这种错觉与500多年来“世界历史”的发展有关，与当代世界发展的格局有关。经济全球化发展到今天，马克思当年关于“民族的、地域的历史转变为世界历史”的科学论断已经成为活生生的现实，那么资本主义是不是一切民族和国家不可逾越的历史阶段或必经之路？对此，我们的回答是否定的。

分析经济全球化的历史趋向性不能仅仅拘泥于特定历史现象，更不能由于经济全球化以及与之相联系的现代化起源于西方资本主义国家，资本主义充当了经济全球化“不自觉的工具”，就认定资本主义是经济全球化的最终历史归宿。认识经济全球化历史趋向性的关键在于既要看到推动其向前发展的直接驱动力，也要找到其自身向前发展的内在的物质动力源，否则就会遮蔽经济全球化所蕴涵的生产力发展和社会现代化的深刻内容及其意义。经济全球化的深刻历史内涵就在于它是社会化大生产在内涵和外延上不断放大、上升的过程，同时也表明其发展潜能即将超越资本主义的驾驭能力。因为生产的社会化程度越高，公有制的建立和巩固就越容易，这就表明经济全球化本质上是资本主义的否定力量，经济全球化与社会主义具有目标的一致性、前进的互动性和价值的契合性，经济全球化为社会主义的实现开辟了道路。马克思就是从资本主义本身的限制与不断克服限制的辩证运动中找到了资本主义自我否定的力量，指出世界历史的未来发展趋向只能是社会主义。

把经济全球化等同于“资本主义化”正是西方中心主义意识形态的特征之一，它企图将“普世价值”作为一种抽象的观念在全球推广，用抽象的“普世价值”为西方中心主义进行辩护，从而构成了日裔美籍学者弗朗



西斯·福山提出的“历史终结论”的理论基础。在这种意义上,作为学术话语的全球化与历史终结论始终是同谋的,它们显示了西方发达国家试图通过积极鼓吹和推进经济全球化来谋求世界霸权,以便最终赢得资本主义在全球胜利的战略企图。人们必须看到,苏联模式的失败并不等于社会主义的终结,遭到失败的更不是马克思主义。国际金融危机在西方国家日益蔓延的事实表明,资本主义同经济全球化并非完全相融。胜于雄辩的事实再次表明,经济全球化既是资本主义经济的增长之源,为资本主义的发展创造了有利条件,同时也使资本主义固有矛盾到处传播,使资本主义的发展充满着新的危机。

三、经济全球化不是“西方化”

从16世纪以来至今,人类社会始终处于资本主义大时代,资本的扩张过程就是资本主义生产方式和社会经济制度征服前资本主义社会形态的过程,第一次世界大战以前的经济全球化的确是排斥非西方文明的“西方化”。从第一次世界大战前夕到第二次世界大战结束,亚非拉落后国家加入经济全球化是西方国家强加的,是在西方国家的殖民侵略、殖民战争、殖民掠夺下进行的,是与西方列强主动地敞开处于自给自足和闭关自守状态下的不发达国家的大门、强迫它们参与不平等的全球分工的政治和军事的侵略联系在一起的,期间围绕“西方化”与反“西方化”,东西方之间展开了激烈的斗争。

第一,资本主义世界经济体系的形成时期,世界上基本上存在着两类国家,即帝国主义国家和受它们统治压榨的殖民地半殖民地国家。第二次世界大战后,大多数原殖民地和半殖民地的国家已赢得国家独立。由于帝国主义殖民体系土崩瓦解,绝大多数亚非拉殖民地和半殖民地国家摆脱了帝国主义统治,走上了民族复兴的道路,这样以往的那种宗主国或帝国主义国家与殖民地附属国之间的关系就转变为发达国家同发展中国家之间的关系,南北国家关系成为影响世界未来的重要因素。发展中国家在取得政治独立之后,采取了一系列取消帝国主义国家的经济特权的措施,显示了发展中国家业已成为世界政治、经济中不可忽视的重要力量。



冷战结束之后，伴随发展中国家经济日益壮大，发展中国家在国际关系中的战略地位日益显著。尽管经济全球化的主导者还是西方发达国家，但非西方国家同样扮演着历史推动者与创造者的角色。发达国家再想凭借其强大的经济实力和军事实力，将发展中国家强行纳入由其领导与安排的西方世界，强行推广单一的西方社会制度和价值观是根本办不到的，建设和谐世界已成大势所趋。因此，今天的经济全球化绝非只体现西方的利益、只维护西方的霸权，它同样使相当一部分发展中国家（包括中国）从全球化中受益。这种受益并非来自西方的恩赐，而是源于经济全球化的客观正效应。所以，既不能否定西方发达国家在推动经济全球化进程中所发挥的举足轻重的历史性杠杆作用，也不能否认非西方国家对经济全球化的贡献，更不能将今天的经济全球化还原为“西方化”，这些情绪化论断丝毫无助于发展中国家自身的发展，也有损于人类的进步。

第二，经济全球化本质上是世界经济运行规则的全球化，由于各民族自身发展所处的历史环境不同及内外部条件差异，它们的发展道路必然各不相同，西方发展模式不可能是所有地域、民族国家实现现代化的唯一模式。发展中国家在战后的经济发展初期就已经饱受“西方化”之苦，引进西方发展模式带来的是“没有发展的增长”。拉美一些国家照搬西方模式，结果走了弯路。应该说各个民族、各个国家都有自己的长处，都有值得其他国家借鉴和学习的地方，西方国家那些反映现代社会化生产规律的先进经营方式、管理办法是有可供参考之处的；各国既要继承人类历史进化的一般规则，同时也要寻求适合自己的发展道路。经济全球化即为“西方化”的观点抹杀了非西方国家对自身经济发展道路的不懈探寻，掩盖了经济全球化所蕴涵的更深刻的历史进步意味与主题，剥夺了发展中国家开拓发展道路的权利。

第三，作为一个历史范畴，新自由主义理论下的经济全球化只是代表着人类社会发展的某一阶段。人们既要正视经济全球化与资本扩张的内在联系，也要看到经济全球化所蕴涵着的生产力发展和科技进步的巨大作用。非西方国家加入经济全球化进程，除了制度因素之外，毕竟是它们采用现代科学技术、现代交通运输以及现代电子通信工具等的结果。因为哪



里采用这一切，哪里就会加入经济全球化这一进程。所以应该在理论上明确经济全球化包含着同质性、追求着同一性，这种同质性（又可称为共性、普遍性）就是人类社会生活的普遍现象、体验与规则，如市场经济成为现阶段资源配置和经济发展的共同选择，科学技术是第一生产力等都得到各国的认同和实践。因此，经济全球化所内含的同质性具有客观性，很难完全被西方所吞没、取代。

第四，经济全球化是市场经济的全球化，尽管各国经济体制各有特色，但各国的主要经济法规和经济政策都在不断向国际标准靠拢，国际经济组织也制定了指导性政策来规范、引导各国的经济行为，这说明经济全球化本身与政治制度和意识形态无关。应当指出，新自由主义全球化理论是片面的，对其进行符合实际的理性批判有利于非西方国家更加主动积极地融入经济全球化，有利于非西方国家在反对“西方化”的同时向西方学习有益的经验。应当看到，西方与非西方的某些差异和分歧将长期存在，非西方国家越是主动地参与经济全球化，就越能够积极发挥自身的主观能动性，越能够更好地体现自己的主观意志、摆脱被动不利的地位和状况。应当相信，伴随南北国家力量对比的变化，以及越来越多的非西方国家跨入现代化国家的行列，西方与非西方的同质性将逐渐增强，必然会出现更多非西方的现代化发展模式。

第五，经济全球化是一种多向度的互动性演进过程，不可能最终成为“西方化”的依据还在于西方少数发达国家主导下的经济全球化是以西方的利益观、价值观、生活方式、思维方式为中心的，这种狭隘的、意识形态化的思维定式恰恰是与经济全球化的本质相悖的。与之不同，冷战之后的经济全球化固然在很多方面还延续着历史上全球化的一些特征，但必须看到反“西方中心论”的力量正在增强，全球化理论的立足点也因此发生了根本变化。人们如果看到这种变化，就不可能忽略全球化对西方主流文化、价值、制度、生产方式、生活方式、社会规范的挑战。

从世界历史来看，人类对经济全球化的发展方向不是完全无法控制。如果经济全球化朝着促使世界资源得到有效而公正的配置，推进全球多边贸易体制和公正合理的国际经济新秩序的建立方向迈进就会加速世界经济



的发展，最终造福各国人民；如果经济全球化朝着维护西方国家利益、按照不合理的国际规则行事，就会进一步加剧南北国家之间、地区与地区之间的摩擦和冲突，历史的悲剧可能再次重演。因此，经济全球化的发展方向最终取决于人类如何把握它、如何界定它、如何赋予它最终的历史使命。只有尊重人的经济全球化才是可持续的，只有建立国际经济新秩序才能实现世界各国、各地区的共同繁荣和发展。

四、融入全球化的国家是多样的，经济全球化不是“美国化”

冷战结束以来，世界政治格局由美苏争霸变成了美国独霸。美国发动伊拉克战争、大搞单边主义，不遗余力地向世界各国推销“新自由主义”，企图利用美元的独特地位，利用美国在世界银行、国际货币基金组织、世贸组织等国际经济组织中的主导作用，促使各国放弃经济主权，完成世界经济的“美国化”。然而美国的图谋是一回事，但能否得逞则又是一回事。

由于世界是丰富多彩的，人类文明交相辉映，各国经济发展的主客观因素千差万别，任何民族都有权决定自己的社会制度和发展模式，应该以兼收并蓄的博大胸怀，推动人类文明不断进步，而不可能只有一种行之有效的美国模式。当前国际矛盾复杂多变，受多方面因素影响，不是只由美国一个方面所决定的。目前的世界各国大多都是独立的主权国家，各国既懂得分享经济全球化的好处，也懂得趋利避害，美国可以为所欲为的时代已经过去了，今日的世贸组织已不是当年关税及贸易总协定成立初期的美国“领地”了。伊拉克战争表明，美国试图“一统天下”的图谋依然是徒劳的。因此，不能因为美国试图利用经济全球化，大搞单边主义，就把经济全球化说成是“美国化”。

自资本主义制度在西欧确立以来，资本主义一直处于不断演变的过程中，这种演变一方面表现为资本主义基本制度被一些国家接受和建立；另一方面体现为资本主义被拥有不同的历史传统、文化价值以及社会结构等特征的国家或社会作个别诠释，并被赋予本民族或本国特色，产生了美国式的自由经济市场模式、德国式的社会福利市场模式和日本式的政府主导型市场模式（即东亚模式）。冷战结束以后，对不同的市场经济模式的讨



论成为西方世界的一个重要话题，许多欧洲国家在努力寻找适合自己特点的发展道路，阿尔贝的《资本主义反对资本主义》一书集中代表了欧洲的观点。一些欧洲人参加“反全球化”活动，在很大程度上就是反对美国新自由主义。在欧洲人看来，如果市场的效率建立在牺牲社会稳定、社会公正的基础之上，这种效率其实是不值得的。另外，快速发展的经济全球化使许多国家难以适应，这里既有制度难以解决的新问题，也有制度方面暴露出来的缺陷和滞后性，新情况和新问题迫使西方国家重新看待本国制度，各国在这种情况下必须直面各种不同的市场体制相互混合、相互竞争，各种体制同时并存、不断变革的经济全球化新时代。

世界文明中包容了各国的文化，文化在世界的发展史中始终是以多样性的形式存在着，这是由文化的本质属性决定的。人类共有一个地球，生活在不同地理气候和社会历史条件下的人们，由于社会实践活动不同而创造了不同的文明。世界各国只有吸收一切先进的文明成果才能使自己发展，只有不断地调整和完善自己才能进步，只有在充分继承、利用好人类文明已经创造出来的全部社会生产力和全部优秀文化成果的基础上，结合新的实际进行新的创造，世界各国才能最终超越地域的局限而走向蔚蓝色的文明海洋。

五、社会主义国家融入经济全球化不是回归资本主义

第二次世界大战后世界各国经济发展的经验表明，发展与开放之间的关联度十分显著，任何一个国家和民族都无法回避这个不以人的意志为转移的经济全球化大趋势。关起门来搞经济只能做加法，只能是对传统产业的修修补补，只有开放才能做乘法，才能使产业提档升级，做大经济总量，提高经济质量。改革开放进程实际上就是中国不断融入世界经济的过程，就是走进和不断深入经济全球化的过程。因此，中国的前途命运日益紧密地同世界经济联系在一起，我们只有更加积极主动地推进对外开放，切实提高对外开放的质量和水平，只有弄清怎样的发展才是科学的，才是真正的解放思想，也才能真正推动进一步的改革开放。

邓小平指出：“社会主义是个很好的名词，但如果搞不好，不能正确



理解，不能采取正确的政策，那就体现不出社会主义的本质。”邓小平1985年12月23日在接见《时代》周刊总编辑格隆瓦尔德时指出：“社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾，把计划经济和市场经济结合起来，就更能解放生产力，加速经济发展。”经济全球化使市场经济体制超出了资本主义的范围，成为世界各国普遍采用的一种经济运行方式。经过思想大解放使人们认识到：计划和市场作为资源配置的方式，并不具有社会经济制度属性，中国要逐步融入世界经济，就必须彻底改革原有的计划经济体制。建立起符合现代化大生产发展需要的社会主义市场经济体制，是中国走改革开放发展之路的必然选择。

从经济上分析、判断社会性质是唯物史观的基本方法。生产力发展水平是衡量社会进步的核心标准，重视生产力在社会发展中的决定作用是唯物史观的基本观点。马克思在《路易·波拿巴的雾月十八》一文中指出，人类自己创造着自己的历史，而且是在从过去继承下来的条件下创造的，因此人类在追求社会发展进步的过程中无法选择社会生产力的发展水平，只能以继承现存的社会生产力作为自己的起步点，并且以解放和发展新的更高的生产力作为自己一切规划和行动的出发点。这表明社会经济形态的发展是一种自然历史过程，它直接受社会生产力水平的制约。实践证明，社会主义国家能够跨越资本主义制度，而不能跨越资本主义时代所代表的生产力和交往水平。资本主义的文明成果是社会主义所必须继承和具备的基础，跳过市场经济的企图是幻想。

社会主义市场经济是与社会主义基本制度相结合的市场经济，如何把社会主义基本制度特别是社会主义基本经济制度与市场经济有机结合起来，是中国经济体制改革的核心和关键。党的十一届三中全会提出要采取重大措施进行经济管理体制和经营管理方法的改革，重视价值规律的作用，实际上就是逐步引入市场机制，把市场调节纳入经济体制。实践的发展和认识的深化要求我们明确提出，我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，社会主义市场经济体制的建立是经济体制改革合乎逻辑的必然结果。因此，中国经济改革的目标是建立社会主义市场经济体制，社会主义市场经济的改革目标引导着中国经济改革的方向，在社会主