

# 方以智与明清哲学



蒋国保 著

泰山出版社

东吴学术文库

蒋国保 周可真 主编

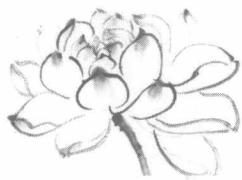
江苏省重点学科「中国哲学」学科建设项目  
苏州大学「211工程」学科建设工程资助出版

东吴学术文库

蒋国保 周可真 主编

江苏省重点学科「中国哲学」学科建设项目  
苏州大学「211工程」学科建设经费资助出版

# 方以智与明清哲学



蒋国保 著

黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

方以智与明清哲学/蒋国保著. —合肥:黄山书社,2009.10

ISBN 978-7-5461-0835-3

I. ①方… II. ①蒋… III. ①方以智(1611~1671)—哲学思想—文集②古典哲学—中国—明清时代—文集 IV. ①B248.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 190278 号

## 方以智与明清哲学

---

出 版:黄山书社  
地 址:合肥市圣泉路 1118 号出版传媒广场  
经 销:新华书店  
印 刷:合肥新景印务有限公司  
开 本:880×1230 1/32  
印 张:17.25  
字 数:433 千  
版 次:2009 年 10 月第 1 版第 1 次印刷  
定 价:46.00 元

---

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

## “东吴学术文库”总序

“东吴学术文库”丛书首批三部书稿《儒释合论》、《圆教的危机与谱系的再生——宋代天台宗山家山外之争研究》、《先秦儒家性情论》已于2007年出版，现在出版的四部，是该丛书的第二批。该丛书首批三部书稿付梓时，作为组织和操持这套丛书之写作与出版的主编，我曾为该丛书撰写了“总序”，以说明出版“东吴学术文库”丛书的缘由。现将之照旧移在下面，以示该丛书的连贯性，亦兆本学科在学术上的发展。

学术这个词，通常是用以称谓系统的、专门的学问。我们以“东吴学术文库”统括自己的学术专著，不外乎三点考虑：

首先，希望藉之以展示苏州大学中国哲学学科整体的学术研究能力与水平。苏州大学中国哲学学科建立较晚，其历史，严格地讲不足十年，但在短短几年内，学科建设却取得了显著的成绩，其突出的标志，就是从2000年至今的几年内，学科建设实现了三次跨越，即2000年申报硕士点成功，2003年申报博士点成功，2005年申报江苏省高等学校重点学科成功。现在我们学科共有十人，其中教授、博士生导师4人；副教授、硕士生导师2人，讲师4人，在年龄结构上，在学术梯队上，在学术水平的层次上，都比较合理，是一个有着良好基础的学术队伍。这个学术队伍总体上讲还比较年轻，但已初步形成了自己的风格：一是团队成员之间和谐相处，交往风

气正,团队成员之间的交往,建立在工作上,建立在学术事业上,建立在同志间真诚的关心上,而不是建立在吃喝玩乐上;二是学术研究的风气正,在这个浮躁的时代,团队成员还比较清醒,基本上能保持以平常的心态从事教学与研究,至今尚未出现为博个人虚名而不惜牺牲团队名声的事,更没有出现任何有损教师声誉的事。我们认为,要卫护团队的声誉,在当前尤其要重视学风建设。为了树立良好的学风,我们除了要求团队成员自觉遵守教育部、我校制定的科研、教学等学术道德规范,还提倡团队成员培养和卫护本学科独特的学风。为此,我们制定了“学风四字歌”,以方便团队成员自勉。“学风四字歌”是:“诚实做人,人格高洁;言行一致,表里相协;戒浮戒躁,勤奋治学;谦虚谨慎,潜心修业;文风朴实,行文精确;理论坚实、知识广阔;古今贯通,中外同悦;史论结合,创新超越。”我们深知,以此自律,我们做得还很不够,但“虽不能及,心向往之”,照之不懈努力,应是我们不变的志向。

其次,希望藉之以表明苏州大学中国哲学学科的学术追求与学术理想。东吴这个专用名词,原先用以称谓三国时的吴国,但从杜甫的诗句“窗含西岭千秋雪,门泊东吴万里船”来看,至迟在唐代它就用来泛指吴地。吴地的地域当然要比现今苏州所统辖的地域广泛得多,但现今苏州行政区划下的地域,历来都是吴地的中心地域,所以无论是出生于昆山的顾炎武还是出生于吴县的惠栋,都不无自豪地称自己是东吴人。我们团队的十位同志,就籍贯上讲,都不属于东吴人;但就我们现今工作在苏州大学来说,我们以东吴这个词来标示自己学术研究的地域性,也合情合理,并非牵强附会。我们心中清楚,以东吴一词来显示自己学术研究的特色,并不是为了将自己的学术研究限定在吴地的地域文化研究上,而是为了表示我们的学术研究有传承和发扬吴地学术传统的历史使命。吴地的学术传统,正如章学诚所评断的,就是“重博雅”,但如同顾炎武、

惠栋学术研究取向所集中体现的,这个传统在明末以后,并非一线展开,而是既开出顾氏的“经学即理学”的“实学”路向,也开出惠氏的“笃于尊信”的“朴学”的路向。如何在现代的文化背景下,以惠氏似的“朴学”工夫做顾氏性的“实学”(经世之学)研究,应是我们今天传承和发扬吴地学术传统的努力方向。其具体设想是:以明清哲学为主攻方向,形成以明清哲学为主体,明清儒学与宋明佛学为两翼的研究格局,同时积极引进和培养道家、道教研究专门人才,在将来形成明清儒学、宋明佛学、明清道教三者鼎立的研究格局。在明清哲学研究方面,又侧重展开对明清之际哲学思潮的研究。这方面的研究将是多视角、多侧面的,它不仅涉及纯哲学领域,而且更多地涉及文化哲学领域。具体地讲,将尤其关注以下专题:①明末清初时代精神及其表现;②明末清初之主要的学术派别;③明末清初大家(主要指顾炎武、黄宗羲、方以智、王夫之、傅山、孙奇逢、李颀、李贽、颜元)个案研究;④明末清初四大家(顾、黄、王、方)比较研究;⑤明末清初中西文化之争及其启示;⑥明末清初哲学对中国近代思想的影响;⑦明末清初士大夫人格研究。在地域学术文化思想研究方面,注重研究东吴经学、东吴佛学、东吴考据学,并通过对东吴学派与浙东学派的比较研究,以凸显东吴学派的学术传统,从而寻找现今发扬该学术传统的切入点,为创立“新东吴学派”打下良好的基础。我们相信,经过几代人的不懈努力,“新东吴学派”一定能够创立,并做出它无愧于时代的学术贡献!

再次,希望藉之为本学科教师,尤其是年轻教师出版学术研究成果提供园地。我们学科年轻教师较多,他们能否尽快成为某研究方向上的专家,将直接影响本学科今后能否长足的发展。如何为他们从事学术研究和发表学术成果创造必要的条件,使他们得以比较顺利地成长为专家,一直是我们学科建设的重心。我们认

为,中国哲学学科的建设,是一项艰巨的事业,需要多方面不懈地努力推动,就我们自身而言,目前迫切要做的工作,就是要以切实可行的措施,加强队伍建设,争取在“十一五”期间,将本学科建设成为一个年龄结构合理、学术观念新、学术风气正、研究能力强、工作作风勤的学术梯队。考虑到国内学术界新一轮的学术竞争的主角已不是中老年学者而是三四十岁的年轻学者这一现实,本学科的学科建设,打算在充分发挥五六十岁老教师作用的同时,切实加强加强对年轻教师的培养与提高,使他们在不太长的时间(5年)内,在自己所从事的专业上达到较高水平。我们为此制定了一个具体的检验标准,即在国内中国哲学同行中是否具有较高的知名度。为了实现这个目标,我们要求本学科所有的年轻教师,牢固树立专业意识,一定要在学术上明确确立自己的主要专业,将自己的深造和提高与自己所确立的主要专业紧密结合起来,切不可为利益计而随意变动自己的专业研究方向。具体设想是:在经费上重点支持45岁以下年轻教师,对已晋升为副教授的年轻教师,创造条件,使他们在学术上尽快提高,在不太长的时间内成长为某研究方向的学术带头人;对尚未晋升为副教授的年轻教师,关心他们的学习、工作、生活,积极帮助他们解决学习、工作、生活上的困难,使他们有条件在学术上尽快提高,在短期内成为有专业特长的副教授。我们坚信,只要我们积极为年轻教师创造学术研究条件,就一定能调动他们学术研究的主动性与积极性,从而促进他们在学术上健康发展,最终成为著名专家。

东吴学术重博雅,薪火传承靠大家;继往开来吾有责,何必搪塞话桑麻。这是我衷心的期盼与希望,愿与同志们共勉!

蒋国保

2008年12月18日



## 自序

从1972年5月入北京大学哲学系读哲学以来,我在哲学中讨生活、学做人、立言建业,迄今已36年。36年,弹指一挥间,换来什么?一个秃顶、两鬓白发、满腔感叹!不是感叹生活的艰辛、治学的苦涩、命运的多舛,而是感叹哲学给予我的脱胎换骨的塑造。我由衷感谢哲学对我的塑造,因为我知道:如没有哲学的塑造,如今的我,决然是一付庸俗、猥琐的模样。可我无法用其它的形式表达我的感谢,唯有心香一瓣,向哲学献上我的赞歌:“哲学是智慧术,哲学是思想操。哲学使美善呈现,哲学令丑恶遁消,有了哲学,人间变得美好;哲学可化腐朽为神奇,哲学能变消极为创造,有了哲学,世界变得鲜活;知耻、感恩、敬畏:哲学对人的教导;诚实、谦虚、勤奋:哲学对人的劝告,有了哲学,人类不失前进航道。哲学啊,我爱你!没有你,人生岂不只为面包。”

走进哲学的大门,对我来说,是个偶然,但在哲学的门类中,我选定中国哲学为自己一生的学业,却由诸种因缘促成。在北京大学听朱伯崑、楼宇烈先生的“中国哲学史”课,是我接触中国哲学的开始。但这个开始,与其说给了我一些中国哲学的知识,不如说给了我一个关于中国哲学的好奇心。好奇未必就喜欢。我之所以喜欢上中国哲学,将对中国哲学的好奇心转为学中国哲学的志向,是



因为我有幸近距离地感受到了张岱年先生那种为学与做人融为一体的人格魅力。1974年的夏季,北京大学哲学系成立《荀子批注》(后来改名为《荀子新注》,由中华书局出版)修改小组,小组成员由老师、学生与工宣队队员三方面人员组成。学生成员有三个,我是一个;老师成员也是三个,他们是张岱年、楼宇烈、马绍孟先生。因为这个因缘,我得以与张岱年先生住在一个楼里,生活了近三个月。记得当时我们住在北京市委招待所的一座楼里,每天老师和学生一起修改《荀子批注》初稿,只不过学生修改过的稿子,最后再由老师审订。我现在仍清晰记得我为“盗窃不与”(原文为“人有恶者五而盗窃不与焉”。见《荀子·宥坐》)如何解请张岱年先生审订的事。受当时风气的影响,我想将这句解为对盗贼的同情,就先去问楼宇烈先生,这句可不可以理解为不治盗窃罪,即宽宥盗贼。楼宇烈先生说,不能这样理解,这句的意思是说盗窃这一罪过尚不包括其内。我不死心,又去请教张岱年先生。张先生明确地告诉我,我的理解不正确,楼宇烈先生的解释是十分准确的。我已记不清诸如此类的请教有多少次,我只记得每次走进张先生的房间,首先看到的总是他伏案读书写作的背影。《荀子批注》修改工作完成后,我和另一个同学扛着张先生的铺盖乘公交车送张先生回家。那时,张先生的家在北京大学蔚秀园,一进先生的家门,让我吃惊的不是房子的窄小简陋,而是那满屋子的书,尤其是先生住的那间房,书堆得满满的,一眼看上去,床就像架在书堆里。这些在别人看来很平淡的经历,对我来说,却有着不寻常的意义,我后来坚定地学中国哲学,应该说同这些经历不无关系。

我开始正式走进中国哲学学术殿堂是在1979年9月。那时我考进武汉大学哲学系,师从萧萐父、唐明邦、李德永先生攻读中国哲学硕士学位。在三位恩师的指教下,我比较扎实地掌握了中国哲学的基础知识与从事中国哲学研究的基本方法,为今后独立从



事中国哲学研究奠定了基础。从1982年9月于武汉大学研究生毕业以来,至今已二十六度春秋,虽然工作单位有变动,但我从未放弃中国哲学专业,总是热情饱满地为我所钟情的中国哲学奉献精力,哪怕为之心力交瘁也决不后悔。这二十六年,中国哲学几乎成为我精神生命的全部,我精神上的忧愁、苦闷、喜悦、欢欣,莫不关乎中国哲学。

我于中国哲学所研究的是儒家哲学。二十六年来儒家哲学研究,对我来说,具体范围在明清与现代这两个时代,大体上划分的话,前十几年,研究集中在明清哲学;后十几年,研究集中在现代新儒学。就个案来说,前一方面的研究,可以说是方以智哲学思想研究的推广;后一方面的研究可谓方东美思想研究的扩展。所以,我的研究成果,从内容上可以分为“方以智与明清哲学”、“方东美与现代新儒学”两部分。有关“方东美与现代新儒学”内容的论文,以后将另行结集,待时再说不迟,这里只就“方以智与明清哲学”论文的结果做必要的说明。

除了《方以智哲学思想研究》、《清代哲学》(第二作者)、《晚清哲学》(第一作者)这三部专著,我发表的有关“方以智与明清哲学”方面的论文共有五十多篇,之所以从中选出这三十九篇结集,是基于以下考虑:一是呈现我的研究样式与风格,希望读者了解我的研究成果不是只有纯论证的样式,还有质疑、商榷、正误、考证的样式,甚至包括书评;二是表达我的观点,希望读者了解我实际上是将质疑、商榷与书评作为学术研究的重要环节来看待。现在学术界有一种不良的风气,视质疑、商榷为与人斗气,与人过不去;视书评为吹捧朋党,与人拉关系,所以鄙视之,将一切质疑、商榷、书评类的文章,皆斥之为非学术。我不否认确实有人在斗气、确实有人在吹捧,但我反对因此而全盘否认质疑、商榷、书评的学术价值。我认为,学术要发展,从来就离不开质疑、商榷、书评这些重要环

节。在今天极度轻视质疑、商榷、书评之学术价值的风气下,尤其要重申这个观点,而我将质疑、商榷、书评的文章与纯论文一起收进文集,就是为了表明我的这个态度;三是尽量反映研究的全面性,希望给读者一个印象,即我的研究成果固然以研究方以智为主,但也涉及其它论题、人物或学派的研究,诸如关于明末清初时代精神、晚清启蒙思潮的心路历程的研究、关于明清两代一些重要哲学家——王廷相、王阳明、王夫之、黄宗羲、戴震、章学诚、严复、康有为、谭嗣同等哲学思想的研究、关于泰州学派思想的研究,等等;四是想反映我的认识的发展,希望通过将不同时期写的有关联的论文编在一起,以表明我的研究在哪些方面有所发展,而不是简单地重复。不过,我要在这里郑重申明:由于研究对象的相通性以及用以研究的基本史料完全相同,故此文集中有几篇论文(即关于方以智的易学思想、方以智的经学思想以及“质测”与“通几”的论文)在内容上有部分重复。在编辑时,本想将这重复的部分内容删去,但最终还是为了保留文章的原貌而未删改。这恳请读者谅解的同时,也衷心期盼读者在读这几篇文章时,能够关注它们不同的论证角度,以免影响自己的阅读心情。

这部文集,就形式分为五部分,依次为专论方以智思想的论文、泛论明清哲学的论文、考据明清学术问题的论文、有关方以智思想与著作的商榷与订误的论文、有关明清学术论著的书评。每一类文章的先后次序,只是依文章正式发表的时间先后安排,并没有其它的编排标准。在编辑时,起先想为每一类取一个类标题,但想想觉得取一个泛泛的题目,如“论方以智篇”、“论明清哲学篇”等,没有什么意义;而取个准确概括每类文章之内容的有意味的题目,一时又做不到,所以最后还是放弃了为它们取类标题,只是在目录的编排上以空一格的方式标示所收论文的上述类别。

编辑这部文集,我不由自主地回忆起早年见到自己论文发表



时那种难以言表的愉悦心情。现在仍清楚地记的,我最先在《哲学研究》上刊出来的文字,名曰《〈三征〉注释正误》,只近千字,是对北京大学哲学系所注《三征》篇的两个误解的订正。就这么无足道的短文,我看了却掩不住兴奋,竟然拿了让别人看,人家不当回事,我却因兴奋而浑然不觉。八个月后,我的论文《方以智“合二而一”新论》在《哲学研究》发表,发表时,编辑还加了这样的按语:“在以往的研究中,对方以智的‘合二而一’的看法,颇有分歧。本文作者采取了与过去论者不同的研究方法,不是孤立地就字面意义上去研究,而是把它放置于方以智整个哲学的逻辑体系中,从总体上,从它与其他有关范畴、命题的联系上进行研究。由此对方以智的‘合二而一’的原义和实质提出了新看法。”就这么百来字的按语,当时给予我的鼓舞之大,现在想起来,觉得不可思议:它哪有那么大的魔力,让我反反复复地读它,直读得烂熟于胸,才恋恋不舍地放下。这样的兴奋,这样的喜悦,在后来,尤其在现在,已经在我身上消失殆尽,我现在见到自己的论文发表,首先想到的是我快要完成科研工作量的了,再也无法引起心灵的愉悦。我不知道这是意味着我的成熟,还是兆示着我的悲哀!

岁月无痕,感谢书中的文字,让我回味曾经的日子!



## 目 录

《东吴学术学文库》总序 / 001

自序 / 001

方以智哲学

方以智的“合二而一”新论 / 003

方以智易学思想散论 / 014

方以智与三浦梅园 / 029

黄宗羲与方以智 / 041

方以智的老子观 / 052

“质测”与“通几”的现代诠释 / 063

方以智的易学与医学 / 078

评王夫之论方以智 / 097

王夫之与方以智文化选择同异论 / 116

“质测”与“通几”之学的方法论意义 / 135

方以智《性故》刍议 / 150

方以智《一贯问答》刍议 / 162



方以智经学思想散论 / 176

## 明清哲学

明末清初时代精神散论 / 213

戴震哲学的近代意义 / 232

王廷相“气本”论的内在理路 / 249

严复的“自由、民主”观 / 263

晚清思想启蒙的心路历程 / 272

严复的政治哲学 / 289

王阳明“知行合一”说的思辨逻辑 / 302

康有为“大同世界”新论 / 319

谭嗣同哲学的内在理路 / 337

“宋明启蒙说”的误解与迷失 / 352

黄宗羲与浙东经史学术传统的确立 / 362

章学诚“六经皆史”说新论 / 377

儒学的民间化与世俗化——论泰州学派对“阳明学”的超越 / 391

## 学术考证

三四斋读史劄记 / 411

《物理小识》著作考 / 419

《物理小识》著作续考 / 424

《东西均》三题 / 428

方以智《东西均》题意辨析 / 440

方以智与王夫之订交考 / 445

方以智与《周易图象几表》 / 455

乾嘉学术称谓考 / 468



学术质疑

对《方以智科学哲学思想初探》的质疑 / 481

《方以智诗词书画略述》正误 / 493

学术评论

超越两极对峙——读高瑞泉《天命的失落》 / 503

“解构专制”的解构——读冯天瑜、谢贵安近著《解构专制》 / 508

从价值观念变化审视中国早期的现代化运动——读吴根友近  
著《中国现代价值观的初生历程》 / 520

后记 / 531

# 方以智哲学



# 学衡群论