

華南工學院內部講義

生橡膠工藝學

華南工學院教務處出版科繕印

一九五六

藝字工膠橡生

移開是八如始在1901年。自1905年以後，每年平均900萬磅在印度尼西亞、馬來西亞、泰國、印度、中國及東南亞半島產量均為1906年之最高，即1932年。之後，產量下降，直至1950年為止。從1910年開始，產量增加，每年平均增加約10%。在1910年，產量約為100萬磅，而在1950年，產量約為400萬磅。

表1. 1950年產量比較表

地區	產量
馬來西亞	703,891 噸
印度尼西亞	695,000 噸
錫蘭	112,000 噸
泰國	110,000 噸
英屬婆羅洲	82,000 噸
越南	44,000 噸
印度	16,000 噸
亞洲及其他地區	11,000 噸
利比里亞	29,000 噌
非洲及其他地區	19,000 噌
巴西	20,000 噌
總計	1,841,891 噸

最值得指出的，亞洲栽培橡膠之所以得發展到今天當以教
學華人所作的貢獻最大。

人造橡膠對天然橡膠的影響

人造橡膠對天然橡膠的影響，首先在於其生產成本較低，且具有良好的物理性能，如耐熱性、耐寒性、抗老化性等。這些優點使得人造橡膠在許多應用領域中逐步取代天然橡膠。然而，人造橡膠的使用也帶來了一些問題，例如：它可能對環境造成污染；在某些情況下，它可能不如天然橡膠耐久；它可能含有對人類有害的化學物質。因此，在某些應用領域中，人造橡膠的使用受到限制。

生膠膠工藝

無疑義的，得到的初型品性能是比較一致的，此法的缺點：

① 設備費增大

② 凝固劑而抗凝固劑用量增加，成本加高。

③ 胶乳大量集中在交通上，設備上以及管理上都有很多困難。

2. 混合胶片法：在輸送口處這裏更集中地運來內若各樣大膠片將能化成半生半熟的膠片，相連塑料薄膜定性差等。

三 研究狗胶特殊用途

人溶且漆以
增辟泊為種方向
現膜立方向
均把堅用法
膠狗鞏以上
對胶
未，廣各的
值年晚便的力
價近狗胶有努力
消如化相已反努力
經氯是在者
的，於著作
的，膠向成料或工作
提高的，的途狗
的，膠方生原，膠
提升力氣料用後
進一步努力氣達新今
連是以酸闊是
進我們通耐另均
連是中良狗開是
改進也較優為
特改而，之，其更耐用，
究辛甲酸去使
狗福燐能力，能久耐用，
物三有叶進
類於臭工改進

生橡膠工藝學

第二章

割膠

割膠與柏胶樹生理作用的關係

常綠，椎房亦
常生園子數
的互生，少
大柄胞枚
七長，十
六有株蕊種
生滑雄，三
年平疊裂，有
乃葉，大
多面乃分包
種菜單狀蒴
西藻為花，鐘濤
巴云冠成三
屬三無萼為
花，香，都
乃垂，尖芳實
都懸頭，大
大稍有果
柏枝細長而形
柏校長因較短，
栽培，或長花
木葉序三室
高小花有三室
(見第一圖)

第一圖
柏胶樹的葉與花

表
種子成熟時種子破裂出，(見第二圖)
有二箇或四箇者，包有種子二粒或四粒，成
面成咖啡色，有斑點而光澤，內含白色的仁，富於油脂

第二圖
柏胶樹的果實

第三圖
柏胶樹幼苗

生橡膠工藝學

水各樹葉內收
样的樹，從樹吸收
一內全和，在葉成
木塊至飽和樹而
樹土送不上物藉用
通收輸常吸機是作
普吸，經部無裸合
用營度限等來光
織作導濕自鉛的行
組票的氣份，像水
他化內大水磷機雨
外藉過中幹。份幫
乳並適氣蒸用部的
其理幹而即，有下
烈外水在水發的綠
物樹，氣。助
乳身物皮大木頭在
乳樹機樹使樹可
能之，露量蒸少葉
持無，達成不氣
陳支奇葉狀完中碳
樹用磷由的云木二
培作，大幹樹的
我的氮門當蒸成
部反部相處構氣中
根份个葉皮，大
份個葉皮，大



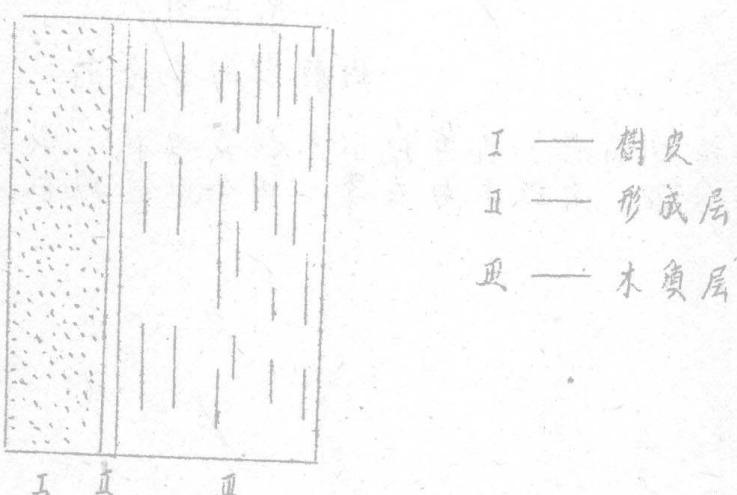
光合作用進行中，有氣放去，而動物的呼吸，煤油的燃燒等氧化作用皆需要氧氣，有氣後生成水與二氧化碳。



因此光合作用與呼吸作用自然的完成了大氣中氧與二氧化碳的循環。

樹葉是樹生長之養料（包括樹的生長，開花，結果，長葉）以產生樹皮，形底層，木質層。

樹幹由木質層，形成層，樹皮三部份所組成（見第四圖）

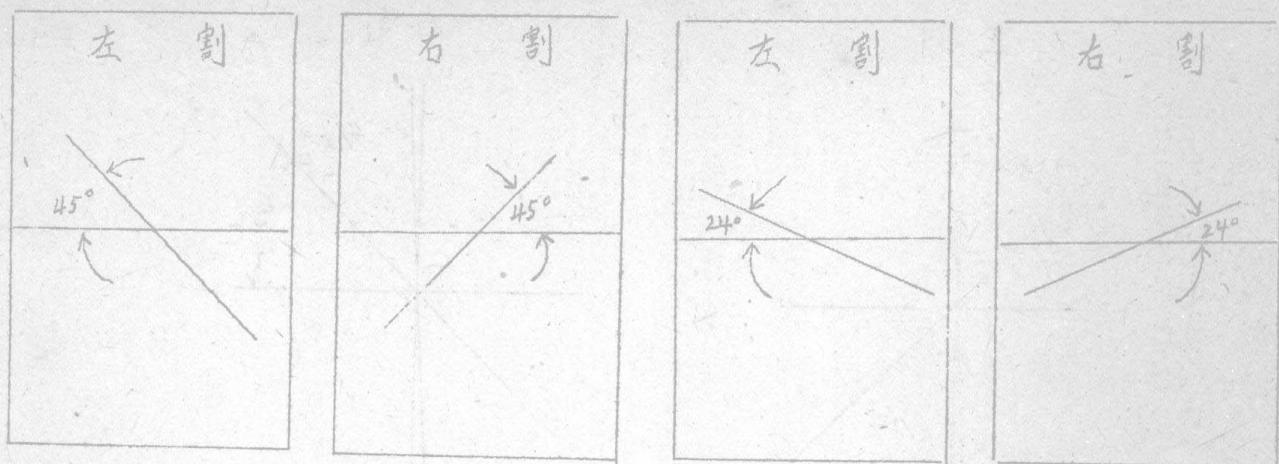


第四圖
樹幹的結構

層更在垂小
一真佈每大
的分般管多
中色層一乳愈
當綠乳管穿也
皮帶乳。的數
表略胶帶量增
是是泌愈胶乳
層層分凸產
一一。佈，厚
的是成分升愈
面層組愛上層
最的肥，迴真
外一可乳旋皮
層成裂地而綠
最形分的左淺
為近的層自般
分靠小成，一
可面較形辭，
又裡狀近傾用
皮最形接半有
的，由危度少
樹層層，三多
柄栓形層向脣
做。皮方乳
叫層真直及

生橡膠工藝學

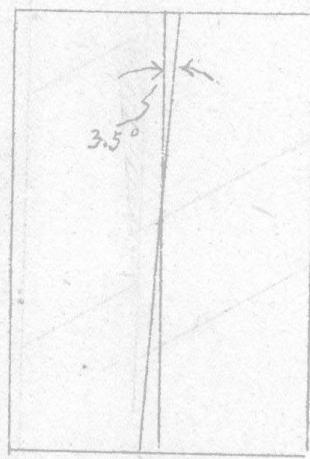
的速度愈快，產量也愈多。另一理由為樹干下部大，上部小，胶乳量於自下而上部割得之傾斜角不宜过大或过小。根據傾斜角度不同，右割得乳量為左割之 14% 。如以二十四度斜線割之，見第七圖。



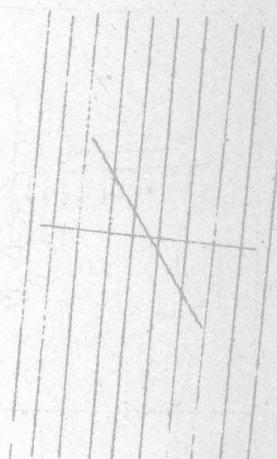
第七圖

四十五度左割與右割及二十四度左割與右割

此學愈度因何也五
圓數四十
八根管而
第則乳
見，的 48.5°
度斷為。
半接律成
傾近，的
度愈定所
角。十割度
上所為
三度的管
作角短乳
右管線左
向乳直度
左而垂五
中割離十
幹中自線
樹在線如
管割線第
的行見兩
等中多右
長平(割
見兩乳管
的圖)成角
度為 41.5°
(見第十圖)。



第八圖
乳管傾斜度



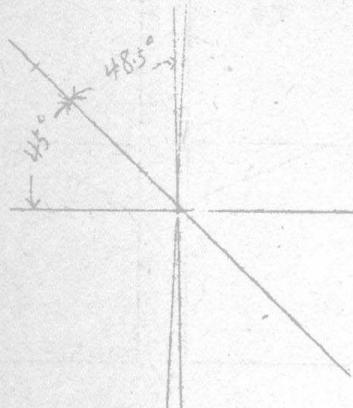
第九圖
割線角度與切斷乳管數目之間係

顯而易見，左割再乳管所成角度較右割為大，割斷的乳管數目多；因此左割也比右割也多。乳管所成角度差為 7° ；二十四度左右割角與乳管所成的角度差也是 7° ，但是二十四度左右割角與乳管所成的角度差為 7° 。

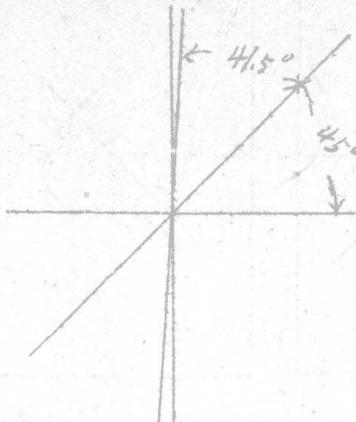
生橡膠工藝學

69.5°, 62.5°) 要比四十五度而乳管所成角度(48.5°, 41.5°)為大。乳度半成此45°左割的相對差度要分別。按理胶乳管的割線流着以流入胶杯，造成量的差別乃有14%與8%的分別，足以使胶乳管的傾斜度量的最外溢現象。(見第十一圖)

左割



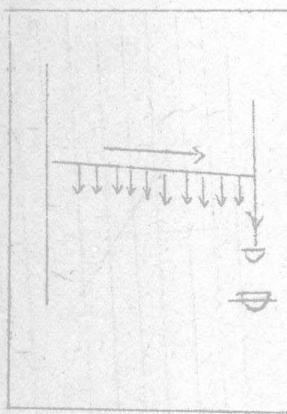
右割



第十圖

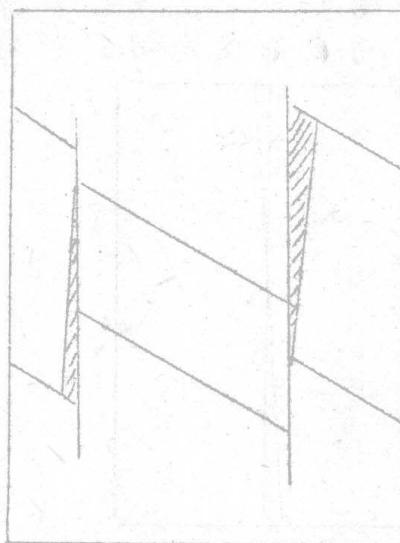
四十五度左割與右割與乳管所成角度。

因此角度过大，过小皆不适宜，前者割断的乳管数目少，后者胶乳导入胶杯有困难，是以馬來西亞、錫蘭諸地皆採用左割，割角 45° 之傾斜。



第十一圖

割刷線過平胶乳外溢



第十二圖

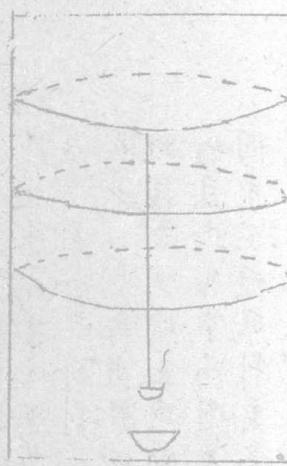
移至割輪左方割與右方割的差別

六、 $1/3$ 以下的樹周割刷法造割輪接近雨時，移至割輪頂端之左方，依法割刷，產胶量較右方割刷為多。

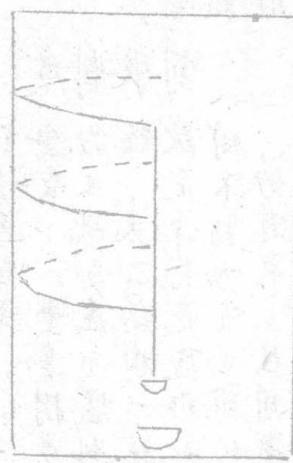
從十二圖知，因乳管係稍向右傾，因此向右方割，割到已被割

生 橡 膠 工 藝 學

周樣骨形(見第十三圖)、梯螺形(見第十四圖)、螺旋形(見第十五圖)、V字形(見第十七圖)、左樹周螺旋形割法(見第十六圖)、左樹周V字形割法(見第十八圖)。



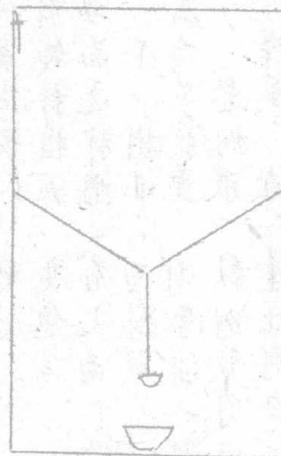
第十三圖
全鱗骨形



第十四圖
半鱗骨形



第十五圖
螺旋形



第十七圖
V字形

第十六圖
左樹周螺旋形割法

第十八圖
左樹周V字形割法

生橡膠工藝學

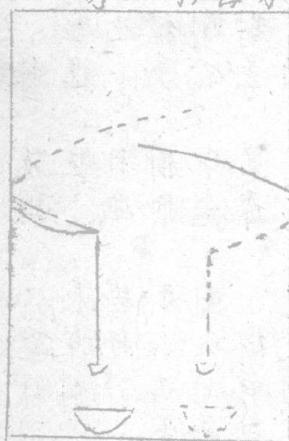
四、割刷線長度改變，割胶間隙與形狀相同（隔日割螺旋形），方樹周角及樹周的產胶量為

1/3 樹周
100%

1/2 樹周
120%

割刷線長度比樹周長的五倍之內，割刷線長度為樹周的三分之二，即爲每割割膠量為樹周的120%。割刷線長度比樹周長的五倍以上，即爲每割割膠量為樹周的100%。

割刷線長度比樹周長的五倍之內，即爲每割割膠量為樹周的120%。割刷線長度比樹周長的五倍以上，即爲每割割膠量為樹周的100%。



第二十二圖
1/2 樹周螺旋形，隔日割。
二面割輪流交替。



第二十三圖
1/2 樹周螺旋形，雙線，
隔日割。

馬來西亞最常的老樹通常用膠皮四法，樹皮用一根銀應用第三種制度，亦有少數膠園用一法，樹皮用第五六二種制度。我國海南島應用第二種制度。

馬來西亞最常的老樹通常用膠皮四法，樹皮用一根銀應用第三種制度，亦有少數膠園用一法，樹皮用第五六二種制度。我國海南島應用第二種制度。

馬來西亞最常的老樹通常用膠皮四法，樹皮用一根銀應用第三種制度，亦有少數膠園用一法，樹皮用第五六二種制度。我國海南島應用第二種制度。

生橡膠工藝學

種割胶制度比較試驗，摘錄於下：

一. $\frac{5}{2}$, $\frac{d}{2}$, 100% — $\frac{1}{2}$ 樹周，螺旋形，隔日割，割幅每
月換一次，樹皮消耗率，每年 $5\frac{1}{2}$ 吋，割圓線長以 100% 表
示。

二. $\frac{5}{2}$, $\frac{d}{2}$, ($2 \times 2\frac{1}{4}$), 100% — $\frac{1}{2}$ 樹周，螺旋形，隔日割，二
面輪替 (見第二十二圖) 樹皮耗率，每年七吋。

三. $2\frac{5}{4}$, $\frac{d}{2}$, 100% — $\frac{1}{4}$ 樹周，螺旋形，隔日割 (見
第二十三圖) 右輪比左輪大，割圓線長六月換一次，樹皮
消耗率每年七吋。

四. $2\frac{5}{2}$, $\frac{d}{4}$, 100% — $\frac{1}{2}$ 樹周，螺旋形，双线，四日割，樹
皮消耗率每年七吋。

五. $2\frac{5}{2}$, $d/3$, 133% — $\frac{1}{2}$ 樹周，螺旋形，双线，三日割。
樹皮消耗率每年九吋。

表2 橡胶产量比較(以第一种制度作標準)

割 胶 制 度	1937—38	1938—39	1939—40	1940—41	1941—42	1942—43	1943—44	1944—45	1945—46	1946—47	1947—48
一、 $\frac{9}{12}$, $\frac{4}{12}$, 100%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
二、 $\frac{9}{12}$, $\frac{4}{12}$, $(2 \times \frac{2}{12})$, 100%	110.4	108.6	109.3	111.6	105.9	114.4	105.5	108.0	107.7	111.1	109.2
三、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 100%	85.0	94.5	102.8	113.2	14.9	119.1	111.3	108.0	96.2	89.4	103.2
四、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 100%	96.8	105.7	107.4	115.2	106.9	112.1	105.6	100.5	94.4	102.6	104.3
五、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 133%	112.3	116.6	123.4	128.9	128.5	126.5	120.6	111.4	101.8	99.1	115.8

表3 菊脂胶产量百分率

割 胶 制 度	1937—38	1938—39	1939—40	1940—41	1941—42	1942—43	1943—44	1944—45	1945—46	1946—47
一、 $\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 100%	40.8	41.5	41.2	41.0	40.4	39.6	38.1	37.6	37.0	39.6
二、 $\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, $(2 \times \frac{2}{12})$, 100%	39.5	40.3	40.3	40.7	40.2	38.9	37.9	37.4	32.9	40.6
三、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 100%	40.8	42.2	41.6	40.9	39.8	38.5	37.2	36.6	37.5	40.3
四、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 100%	40.8	41.6	41.9	41.4	40.6	39.7	38.3	37.5	38.4	40.8
五、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 133%	40.6	41.9	41.1	41.3	40.2	38.8	37.0	37.6	37.9	40.8

表4 疾病与损坏树的记载

割 胶 制 度	能割树数	不能割树数	割内皮病	伤根数%	割皮病	乾度病	伤根数%	割皮病	乾度病	伤根数%	割内皮病	伤根数%
一、 $\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 100%	3	4	1.7	4	2.2	15	8.3	7	3.9	26	14.4	15
二、 $\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, $(2 \times \frac{2}{12})$, 100%	2	2	1.1	6	2.3	16	8.9	3	1.7	25	13.9	16
三、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 100%	5	5	2.8	10	5.6	18	10.0	5	3.8	33	18.3	20
四、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 100%	1	1	0.6	10	5.6	10	5.6	7	3.9	27	15.0	12
五、 $2\frac{9}{12}$, $\frac{9}{12}$, 133%	4	4	2.2	7	3.9	22	12.2	10	5.6	39	21.7	9