

启功全集



第 8 卷
八 卷



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

启功全集

第八卷



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

启功全集. 第8卷 / 启功著. —北京: 北京师范大学出版社, 2009.11

ISBN 978-7-303-10122-1

I. ①启… II. ①启… III. ①启功 (1912~2005) —文集
IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第197348号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印刷: 北京盛通印刷股份有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 260 mm

印张: 18.5

字数: 312千字

版次: 2010年4月第1版

印次: 2010年4月第1次印刷

定价: 72.00元

责任编辑: 李 强

装帧设计: 章 正 李 强

责任校对: 李 茵

责任印制: 马鸿麟

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825



启功先生像

出版说明

启功先生（1912—2005），字元白，又作元伯，北京人，满族。启功先生是著名教育家、国学大师、古典文献学家、书画家、文物鉴定家、诗人，曾任中国人民政治协商会议全国委员会第五届委员，第六、七、八、九、十届常务委员，是九三学社中央委员会顾问、中央文史研究馆馆长、国家文物鉴定委员会主任委员、中国书法家协会名誉主席、北京师范大学教授。

启功先生是一位成就卓著的学者，学问博大精深，著述丰富严谨，教学勤勉认真；启功先生也是一位继承传统又锐意创新的艺术家的，诗词承古创今，法书品高神逸，画作灵动清新，给我们留下了丰富而宝贵的文化遗产。

启功先生先后在辅仁大学、北京师范大学执教七十余年。北京师范大学九十五周年校庆之际，受学校委托，启功先生拟定并题写了“学为人师，行为世范”的校训。这两句话，是启功先生一生的生动写照，具有精辟的教育理念，受到胡锦涛同志等国家领导人的称赞。2005年，启功先生逝世。北京师范大学党委做出出版《启功全集》的决议，北京师范大学出版社随即开始筹备《启功全集》的出版工作。这一重要选题经报国家新闻出版总署，已列入“十一五”国家重点图书出版规划。

《启功全集》包括文论与书画两大部分，较全面地收录了启功先生撰写的专著、论文、诗词、题跋、书信、日记、讲学及口述历史，并选辑启功先生创作的绘画、书法精品等。除努力汇集启功先生各个时期公开发表的著作、散论和书画作品外，《启功全集》的一个特点是收集了

启功先生生前未发表的文字和书画，如将未发表的诗文另辑一集，新发现的题跋补充到原《启功丛稿》的题跋部分。为方便读者，特做几点说明。

一、全集各卷文字均以规范简化字横排。不能按有关规定以简化字表述的古今专名、古籍原文以及作者习用的写法等，力求保持原貌，各卷统一。

二、著述与作品原则上保持原出版体例，与这次收集的著述、作品一起按写作时间分类编排。不能确定年代者，按推测的年代编入。口述和记录文字注明执笔情况。除书信部分由编者适当加注外，其余作品仅保留作者原注，一般不加注释。

三、同题文章有多个版本者，若内容略有出入，原则上以作者认定的最后版本为准；内容出入较大者，则收编一处以便比照。

四、因各种原因，原系启功先生亲笔撰写却以他人名字发表的文章，经过查实照例收编；他人代拟以作者名字发表的文章，且经作者生前认可的，收入附编。

五、单行本著作各种版本的前言、后记随原著收入。

六、诗词形式的题跋，收入诗词类，不再收入题跋类。

七、书画部分重在收录作品，为免重复不再释文。书画中相关题跋、批注、信札等文字较多的作品，按著作收入文集。

我们虽努力收集启功先生著述和作品，仍难免有所遗漏。尤其书画作品，因广受友人、藏家喜爱，流布海内外，一时无法遍收。《启功全集》资料收集工作目前仍在进行，我们将不断补充，尽力收全。感谢社会各界多年来对我们的一贯支持。需要说明，启功先生关于古籍整理的一些重要工作，如点校的《清史稿》《敦煌变文集》校勘记，程乙本《红楼梦》注释等，此次没有收入。

整理与编辑《启功全集》，对我们来说是一次难得的学习机会。我们唯愿全力全心，努力学习。编辑工作中的错误和疏漏之处，诚望读者批评指正。

北京师范大学出版社

2008年9月

目 录

启功讲学录

论文学

- 一、唐代文学第一讲/4
- 二、唐代文学第二讲/9
- 三、唐代文学第三讲/15
- 四、唐代文学第四讲/20
- 五、唐代文学第五讲/26
- 六、唐代文学第六讲/32
- 七、八股文/37
- 八、古诗词作法/41
- 九、明清诗文第一讲/43
- 十、明清诗文第二讲/46
- 十一、明清诗文第三讲/48
- 十二、明清诗文第四讲/51
- 十三、《书目答问》第一讲/55
- 十四、《书目答问》第二讲/58
- 十五、《书目答问》第三讲/62

论学术思想

- 一、先秦学术/68
- 二、汉代经学/81
- 三、宋明理学/84
- 四、清代今古文经学/89

论古籍整理

引子/98

一、目录、版本校勘及制度/100

二、文字与音韵/108

三、标点与注释/117

其他

一、清代学术问题私见/129

二、汉语诗歌构成的条件/136

三、沈约四声及其与印度文化的关系/145

四、清代时政及扬州文化/150

五、少数民族与中华民族文化的关系/155

六、《壬寅消夏录》与尉迟乙僧画/168

七、书法二讲/173

八、破除迷信/191

九、秦书八体与书法/228

十、四声和文言文/241

十一、碑帖研究/246

讲稿

一、常识及练习/260

二、南北朝文学概况/265

三、用典/268

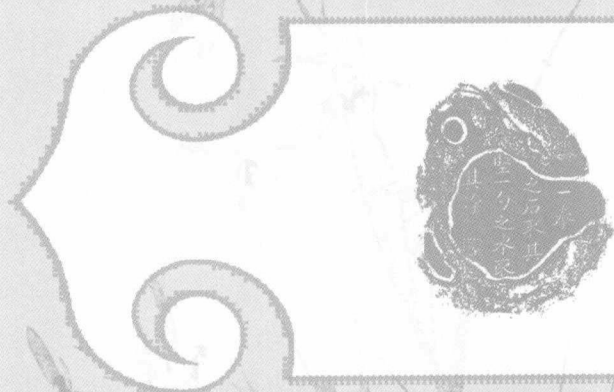
四、唐代文学/270

五、杜甫诗讲解/279

啓功講學錄

论文学

陸學聖題



一、唐代文学第一讲

怎样去研究唐代文学？谈谈自己不成熟的想法。

1. 文学史为照顾全面，考虑不同程度的人阅读，故颇受局限。我认为文学史不可不读，亦不可太读。全面地阅读和研究作家的作品，是非常必要的。如《唐诗三百首》，所选李白诗都是精华。但如读《李太白全集》，却发现有许多糟糕的诗。所以，了解一个作家、一个流派、一个时代，除文学史外，其余大有可为。

2. 要居高临下，不能被作品吓住，更不能为当代人的议论吓住。要看一个作家与前者有何关系，在当时有何作用，对后世有何影响。“有比较才有鉴别”。研究唐诗，不研究六朝诗、宋元诗，则无法比较。如初唐四杰，有人认为不如盛唐，但对比六朝，则可知何以在当时有如此大的影响。

3. 背景与文学艺术成就关联极大，但关系究竟怎样？有些背景是当时生效，有些是经酝酿以后生效的，应该予以注意。现今有些文学史将作品和背景的关系处理得不好。背景对文学，有直接和间接的作用。

4. 背景与题材。题材是当时的，它借助一定的艺术手法表现自己。但题材的酝酿非一夕而成。杜甫写安史之乱的诗，可称作“诗史”，但他所以能如此，亦非一夕之功。这当中不仅有他自己的努力，也得之于汉魏六朝、初唐、盛唐文学之力。正如长期施肥，一朝沐浴阳光雨露，新芽便可破土。故杜甫的成就，除安史之乱的背景，还有另一方面的条件。

5. 一个时期有一个时期的风格、面目，但其间不能一刀切断。如唐分四期，明、清便有人议论，问一个作家历经两个时期，该如何分？唐分初、盛、中、晚，指的是统治阶级的盛衰没落，虽然与文学有关，但并不绝对。如盛唐文学则并非唐文学的高峰。

所以，关系是错综复杂的。一个动乱的社会，作品易于及时反映现实，升平时期则不一样，故有“诗穷而后工”之说。“蜀道难”好写，“大平原”则不好

写。李、杜写安史之乱，以已有的写作才能，如鱼得水，故有成就。初唐人的文化教养是隋统一的功劳。唐建国以后，这些人的创作才能已经成熟。其实隋文学已较成熟，初唐是隋酝酿而来的。中唐韩愈、白居易等，颇得盛唐之力。白居易的诗如糖水经过沉淀，毫无渣滓。韩愈诗并不在李、杜之下。人一说韩愈，似乎只有古文运动。其实在安史之乱后，他的诗极有价值，如《石鼓歌》。可以说，韩诗中某些篇章长于他的文。此是个人看法。

韩愈气魄大，飞扬跋扈；白居易则婆婆妈妈。白作诗并未征求过老姬的意见，这是后人的误解。元、白诗相比，元是一锅粥，白诗如过滤沉淀后的糖水。北方曲艺行话有“皮儿厚皮儿薄”之说。皮儿薄者，一听就懂；反之则皮儿厚。元、白诗正有皮儿厚皮儿薄之分。

繁荣昌盛的局面短期难以反映入文艺作品。杜诗中表达快乐的欢娱之辞仅有《闻官军收河南河北》，余皆愁苦之辞。故唐的分期，文学与政治难以平衡。

传统的文学批评卑视唐代中期、晚期，我认为不妥。晚唐诗风细腻，如赵嘏、许浑、司空图，诗的精密度很高，这正是安史之乱再度统一后施肥浇水开出的花。正如二茬茶较第一茬长势弱一点，其味并不弱于前者。

我曾有笔记一条：“唐以前的诗是长出来的；唐人诗是嚷出来的；宋人诗是想出来的；宋以后诗是仿出来的。”唐人“嚷”诗，出于无心，实大声宏，肆无忌惮。宋人诗多抽象说理，经过了熟虑深思，富于启发力。当然，以上几句不可理解得太绝对。

唐代四期，诗风也有以上四句话的特点。

赵嘏诗：“残星几点雁横塞，长笛一声人倚楼。”两句最后三字平仄为：

| — | — | —

唐人擅长律句。到了晚唐，诗人赋于此道，故赵嘏于诗中常熟练地运用拗句。

许浑诗：“溪云初起日沉阁，山雨欲来风满楼。”后三字平仄为：

| — | — | —

他们的律诗里几乎都有这种拗句，这说明晚唐诗人作诗都经过一番熟虑深思。从中也可看出他们作诗，是何等细腻。

司空图的《诗品》虽曰文艺批评，其实是借此创作二十四首四言诗。

说宋人逻辑思维多，其实晚唐已有萌芽。

宋以后诗以模拟为主，闹了不少的笑话。汉乐府有《鼓吹铙歌》，其中“衣

“乌鲁支邪”，本是衬字。但明人前后七子模拟《铙歌》，连这几个字也要模仿，难怪要被钱谦益臭骂一通。

关于唐代文学，讲四个问题。

1. 骈体文在汉魏六朝即很盛行，但不定型。汉赋如汪洋大海，语言规格（指格调）仍过分堆砌、大块。后来的抒情小调更澄澈灵巧。唐人的骈体文更成熟，从场面声势到阐发道理，都运用自如。四六体及律赋都定型成熟。《文苑英华》收有大量的唐赋，主题、题材及手法都很丰富。

皇帝为什么喜欢《文苑英华》？他们不一定都能读懂。骈体文何以在唐代很盛行，穷工竭力，争妍斗胜？这个问题值得研究。

六朝以来，散体文曰“笔”，骈体文曰“文”。文者，图案也。推衍之，文当有规整，有装饰。实用品加装饰，是人类文化发展的结果。文章亦如此。实用之外，应有装饰。但“踵事增华”，最后越堆砌越多，便走向极端。骈体文何以发展成四六文？今人有标点，古人则无。汉人之句逗用“厶”。汉墓文书无句逗，极少用“厶”。骈体文令人一读，可自然找出停顿。骈体文抒情、写景、咏物有其优越性，除表达意思外，还极具美感，也便于阅读。所以骈体文皇帝也喜欢。

宋代官僚用品字笺（亦称“品字封”），十分累赘。见陆游《老学庵笔记》卷三：“宣和间，虽风俗已尚谄谀，然尤趣简便。久之，乃有以骈俪笺启与手书俱行者，主于笺启，故谓手书为小简，然犹各为一缄。已而，或厄于书吏不能俱达，于是骈缄之，谓之双书。绍兴初，赵相元镇贵重，时方多故，人恐其不暇尽观双书，乃以爵里，或更作一单纸，直叙所请而并上之，谓之品字封。”即宋代上呈文时，以骈俪体为正文，另附手书小简，叫双书，后又附单纸直述所请内容，三者合成一封，叫“品字封”。

“笔”，散体文；“文”，骈体文。“文”堆砌愈多，生气愈少。韩愈“文起八代之衰”，是以“笔”救“文”，故“笔”兴盛起来。五四以来，一般人用“笔”写文章，用“语体”写书简。“语体”打磨得很光洁，足见当时人们所爱。

“笔”的兴起，发展为韩、柳的古文运动。最初的“笔”有些艰涩，经韩、柳的努力，方才规整起来。清代茅坤选唐宋八大家，即以韩、柳为骨干。清代的桐城派和《文选》，被称为“桐城谬种，选学妖孽”，此是“笔”发展到一定程度，历经数代，又逐渐僵化。

唐代还有一类文章，文学史不大谈，我认为对后世也有影响，值得一谈。刘知幾《史通》是骈散之折中体，有骈文之规整，而无骈文之堆砌。孙过庭《书

谱》讲书法，文体与《史通》一样，有上句必下有句，但又不同于四六文。语言透彻，富于概括力，技巧纯熟。此类文体不纯粹同于骈体，然又有对偶句。唐后期陆贽有《陆宣公奏议》，全为政治论文，文体同《史通》，但句法更灵活，更浅易，亦有上下句的对称。这类文章，应承认它的作用，在明清有影响。明代的八股文就很受它的影响。

此是骈散之间的一种文体，不仅是文学形式的问题。过去一谈形式，便是形式主义，应摆脱这种现象。一种形式的产生，必定有它的道理。

2. 古文运动与前后均有关系。唐前期陈子昂、元结等人为文已带有复古的意图。他们为何要复古？有人说是以复古来革新。我认为他们当中有些人固然是有意识地以复古来革新，有的却出于不自觉。他们读《尚书》、《左传》，觉得比骈体文好，便事模拟。又北朝苏绰奉旨拟《尚书》作《大诰》，读之令人不解。唐人樊宗师被韩愈吹捧为“惟古于词必已出”，其实语言是交流思想的工具，樊宗师文章的弊病正在于此。他的文章一百卷，于今仅存两篇半。有《樊绍述集》，后人作注，也读不懂。近来出土有其本家樊沔的墓志铭，其文并不艰涩，可以理解。也许这类文章为他所不屑，所以未收入集中。

故复古有真复古者，如苏绰、樊宗师即是真复古。韩、柳不过是摹古，客观上否定了骈体文。韩愈推崇樊宗师，说明他未尝不作此想。不同的是樊宗师是安心不给人看，韩愈却想让人看。有人称他为“谀墓精”（韩愈好作墓志铭），为收稿费，故不敢真复古。这说明韩愈写文章还考虑到读者，所以能读懂。

苏、樊等人想复古，然而又驾驭不了古文，故失败了。韩愈亦未必自觉地想要“文起八代之衰”，故韩愈可以说是想复古而胜利了的樊宗师。这正是他的幸运处，否则，没有一篇文章会流传下来。

3. 传奇。近人陈寅恪先生新中国成立前有文章谈唐传奇。鲁迅先生有《唐宋传奇集》。陈先生说唐传奇所以很盛，是因为进士须“温卷”，即考试前将自己的文章请宗师看。第一次谓之“行卷”，第二次再送同样一篇，谓之“温卷”。如再未看，便用传奇送上去。一般都不用自己最好的文章。但我认为这并非是唐传奇兴盛的根本原因，仅仅是其中的一个方面。

唐传奇何以这样流行？我认为：

唐人的正规文章，是碑、传、墓志等，即官样的文章。而真正反映生活，无论是写自己，还是写旁人，总之要能表达思想感情，上述的文章就无法胜任了，传奇因此而产生。如《莺莺传》、《李娃传》等，虽然叫“传”，却不是上面所说

的传，无须对谁负责。“传奇”内容丰富，表现力强，无碑、传之约束，故大家愿写传奇。

传奇故事来自民间。陈先生还认为传奇有诗，有文，说说唱唱，这更说明了它是来自民间的。仅看到古文运动和“温卷”的影响，是不全面的。

传奇文章的继承性。文人“温卷”，宗师要看其有无史才、史笔，可见其重史。明清很多有功名的文人大多分派去修史，为什么？因为作史是为了粉饰统治者，需要文章夸张修饰。陈先生如是说，我认为片面。至于是否有“史才”、“史笔”之说，当然有。唐人修南北朝史书，都是官样文章。其中的精华部分，后来为《资治通鉴》抽去使用（我认为《资治通鉴》可称“故事汇编”），这正是故事性强、文艺性强的部分。中国古代小说的精华在史书之中。《资治通鉴》所写李泌，故事便在《邺侯家传》。《史记》中也有小说的成分。故可以断言，传奇与史书有联系。上溯至《左传》、《史记》、《汉书》，其间都塑造了许多人物，此便是小说之滥觞。《聊斋》便是有意模仿《史记》。

鲁迅《唐宋传奇集》之外，还可以搜集到一些属于这类文体的作品。

4. 外来文化的影响。五四以来，有人认为中国文化的精华都是舶来品，此是自卑感太强。他们还有一个论据，即中国的文学、音乐、美术均受印度佛学、文学、音乐、美术的影响。敦煌发掘的变文（相对经文而言）是俗文学的一种，为人所重视。有些人便把发掘出的其他俗文学统统归入变文，由此跟经文攀上亲戚，以证明印度文学对中国文学的影响很大。俗文学中有《韩朋赋》、《燕子赋》等，显然与佛经无关，是土产。就以变文言之，虽然说的是佛教故事，但形式却是土产的。有人把它们称作翻译文学，但却忽视了正是用中国的语言和文学形式翻译佛经，才使它们大放光彩。姚秦的蕃僧鸠摩罗什曾翻译过若干经，后玄奘又重译过，文字便美得多。原因是唐代宫廷设有润经使，专门润饰经文的译文，故可看作再创作，非直接的翻译。唐太宗《圣教序》碑文后面还刻有润经使的名字，有些润经使，如来济都是当时出名的酷吏。玄奘译《心经》，最后有咒曰：“揭谛揭谛，波罗揭谛，波罗僧揭谛，菩提娑婆诃。”当时不意译，认为要保持咒语的神秘性，只能音译，故成是状。但后来有人意译作：“究竟究竟，到彼究竟，到彼齐究竟，菩萨之毕竟。”于是神秘性全无。佛经有偈语，即所谓“我欲重宣此义而说偈语”。其实就音译看，“揭谛揭谛……”等与梵文音并不合辙。

（万光治根据一九七九年四月五日的听课笔记整理）

二、唐代文学第二讲

今天讲初唐和盛唐的诗歌，算是一个略论。

何以称唐诗、宋词、元曲？因为唐诗最突出。何以诗到唐便兴盛起来？这也很值得研究。

有人分唐诗为四段，初、盛、中、晚，其中只推崇盛唐而鄙视初唐。明人非盛唐诗不摹拟，为什么？

我认为诗歌发展到唐代是壮盛时期。以诗歌广义的概念来说，元曲、宋词何尝不是诗；一篇好的散文，也等于是诗。狭义而言，诗则专指五言、七言、歌行、乐府、古体……就这一范围而言，唐诗正处于壮盛的时期。为什么说唐诗处于中国古代诗歌的壮盛时期？这需要和以前的诗歌状况作比较，才能作出结论。

袁宏道（中郎）是公安派的代表人物，明万历时人。谭元春是竟陵人，合称公安竟陵派，小品文盛极一时。袁宏道的诗和关于诗的见解都很好，他说“唐人之诗无论工不工，第取而读之，其色鲜妍，如旦晚脱笔研者。今人之诗虽工，然句句字字，拾人钉短，才离笔研，似旧诗矣！夫唐人千岁而新，今人脱手而旧，岂非流自性灵与出自模拟者，所从来异乎？”（见江盈科《敝篋集序》所引，钱谦益《列朝诗集小传》也有类似转引）明七子王世贞、李攀龙等专事模拟唐诗中所谓气势浩大者，便是假古董。我认为袁宏道之言，甚有道理。

汉魏六朝诗有成就，但究竟到了什么样的程度？譬如一枝花，从孕苞到开放、凋谢，应有一个过程。我认为汉魏六朝诗是含苞欲放的花。有人说汉魏六朝的诗好得不得了，古雅得很，其实不对。我认为，《诗经》在诗歌史的长河中与唐诗相比，如幼稚语，朴实天真，不是长歌咏叹。传说毛主席曾说过《诗经》“没有诗味”。又说现在的梯形诗除非给我一百块光洋，否则我才不看。此说是否真实，且不管它。我个人是十分赞成这种看法的。现在有人仍用四言诗作挽诗，我感到表达力太差，难以尽兴。《诗三百》是诗的源头，处于不成熟的阶段。“关