

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

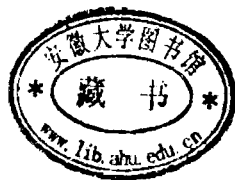
八 編

潘美月·杜潔祥 主編

第 17 冊

宋以前《孔子家語》流傳考述（下）

林保全 著



國家圖書館出版品預行編目資料

宋以前《孔子家語》流傳考述（下）／林保全 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 10+210 面：19×26 公分
（古典文獻研究輯刊 八編：第 17 冊）

ISBN：978-986-6528-44-6（精裝）

1. 孔子家語 2. 研究考訂

121.2

98000084

ISBN - 978-986-6528-44-6



古典文獻研究輯刊

八 編 第十七冊

ISBN：978-986-6528-44-6

宋以前《孔子家語》流傳考述（下）

作 者 林保全

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2009 年 3 月

定 價 八編 20 冊（精裝）新台幣 31,000 元

版權所有・請勿翻印

宋以前《孔子家語》流傳考述（下）

林保全 著



目次

上 冊

第一章 《家語》研究文獻回顧	1
第一節 《家語》研究文獻回顧之必要性	1
第二節 《家語》五大研究面向及其文獻回顧(上)	4
一、校釋原書	4
(一) 清代以前	4
(二) 民國以後	9
(三) 海外學者	11
二、偽書考辨與二重證據研究	14
(一) 清代以前偽書考辨所當涉及之焦點	15
(二) 民國以後偽書考辨所當涉及之焦點	15
(三) 與《家語》有關之出土文獻簡介	16
1. 定縣漢簡《儒家者言》	16
2. 阜陽漢簡《儒家者言》	17
3. 上海博物館藏戰國楚竹書(二)《民之父母》	17
(四) 二重證據研究法相關論文回顧	18
第三節 《家語》五大研究面向及其文獻回顧(下)	21
一、版本概況與流變	21
二、原文考佚	23
三、專題研究	25
(一)「流傳史研究」	25
(二)「古今二本研究」	25
(三)「孔老(儒道)關係研究」	27
(四)「經學與思想研究」	28
第二章 五大研究面向可開拓之空間及研究程序	31
第一節 五大研究面向所遺留或尚可開拓之空間	31
一、校釋原書方面——匯校、集注研究亟度缺乏	31

二、偽書考辨與二重證據研究方面——出土 文獻與《家語》之成書缺乏論述	32
三、版本流變方面——版本著錄可再進行整 合	32
四、原文考佚方面——原文存佚缺乏整體考 察	33
五、專題研究方面——亟需更多元且深入研 究	35
第二節 研究程序	36
一、議題擇定	36
二、研究範圍	37
三、研究方法	37
第三章 秦漢之際《家語》之編成與流傳考述	39
第一節 《家語·後序》內容提要	39
一、敘述先秦時期《家語》之編成、流傳與 入秦等過程	39
二、敘述《家語》由秦入漢後之流傳與孔安 國得書過程	40
三、敘述孔安國之世系	41
四、孔衍奏書朝廷欲使《家語》立於學官	42
第二節 《孔子家語》書名之確立	44
一、《孔子家語》之書名首次出現於〈漢志〉 之中	44
二、《孔子家語》命名等相關問題	46
（一）《孔子家語》可能為後起之名	46
（二）《孔子家語》之命名應與孔安國有 關	51
（三）《孔子家語》名稱出現之含意	52
第三節 先秦時《家語》相關材料之流傳情形	53
一、先秦時應當已有孔子相關言論之匯集	53
二、荀子與《家語》材料之傳承	55
第四節 漢初至武帝時《家語》材料之流傳情形	58
一、〈後序〉敘述《家語》材料自漢初至武帝 流傳之可能性	58

(一) 高祖克秦悉斂得之之可能性	58
(二) 皆載於二尺竹簡之可能性	59
(三) 呂氏取歸藏之之可能性	62
(四) 私以人事募求其副之可能性	62
(五) 「孔子之語」、「諸國事」、「七十二弟子辭」妄相錯雜之可能性	62
1. 以上博簡為例	65
2. 以阜陽漢簡為例	65
3. 以定縣漢簡為例	73
二、由上博簡、阜陽漢簡、定縣漢簡等相關材料觀察《家語》之成書	76
(一) 《民之父母》與《家語》之成書	76
1. 篇名之擬定	76
2. 合較長之二篇而成一篇	77
(二) 阜陽漢簡與《家語》之成書	79
1. 漢簡中「孔子之語、七十二子辭」與「諸國事」之分隔已趨成熟	79
2. 「孔子之語、七十二子辭」之進一步析離	81
(三) 定縣漢簡與《家語》之成書	84
1. 「孔子之語、七十二子辭」之進一步析離	84
第五節 武帝以後《家語》之流傳情形	86
一、《家語》所見漢帝名諱及其避諱改字考	87
(一) 西 漢	88
1. 漢高祖諱邦以國字代	88
2. 漢惠帝諱盈以滿字代、呂后諱雉以野雞字代	93
3. 漢文帝諱恒以常字代	95
4. 漢景帝諱啓以開字代	97
5. 漢武帝諱徹以通字代	98
6. 漢昭帝諱弗以不字代	99
7. 漢宣帝諱詢以謀字代	102

8. 漢元帝諱奭以盛字代	103
9. 漢成帝諱驚以俊字代	105
10. 漢哀帝諱欣以喜字代	105
11. 漢平帝諱衍以樂字代	106
(二) 東 漢	108
1. 漢光武帝諱秀以茂字代	108
2. 漢明帝諱莊以嚴字代	108
3. 漢章帝諱炆以著字代	109
4. 漢和帝諱肇以始字代	110
5. 漢殤帝諱隆以盛字代	112
6. 漢安帝諱祜以福字代	113
7. 漢順帝諱保以守字代	114
8. 漢沖帝諱炳以明字代	115
9. 漢質帝諱繼以繼字代	118
10. 漢桓帝諱志以意字代	119
11. 漢靈帝諱宏以大字代	122
12. 漢少帝諱辯	126
13. 漢獻帝諱協以合字代	127
第六節 以《家語》所見漢帝名諱及其避諱改字 觀察其流傳情形	129
一、高祖至武帝前之流傳情形	130
(一)《家語》之內容或材料具有一定程 度之流傳	130
(二)武帝之前《家語》之材料應以章 或篇爲單位而流傳	131
二、武帝以後《家語》流傳未廣並存在家傳 之可能	134
第七節 《家語》與《漢書·藝文志》之經學史 觀	138
一、微言大義乖絕之經學史觀	139
二、《論語》爲孔子弟子纂成之經學史觀	141
三、《孝經》爲孔子所作之經學史觀	143

下 冊

第四章 魏晉南北朝時期《家語》流傳考述	147
第一節 《家語》「自肅始傳」相關問題考論	147
一、王肅獲得《家語》時間斷限	147
(一)《漢晉學術編年》繫王肅解《家語》 時間斷限疑義	149
1. 鄭玄卒年、王肅生卒年	149
2. 《漢晉學術編年》推定王肅注 解《家語》時間	150
3. 《漢晉學術編年》推定王肅注 解《家語》時間疑義	150
(二)王肅獲得《家語》時間斷限	151
1. 今《家語》之文首見徵引於王 肅《聖證論》	151
2. 王肅獲得《家語》時間上限	153
3. 《家語》至晚於兩晉時已流傳	154
二、王肅從孔猛處取得《家語》之可能性蠡 測	156
(一)孔猛世系考辨	156
1. 以孔猛爲二十二世	156
2. 以孔猛爲二十四世	157
3. 以孔猛爲二十一世	158
4. 以孔猛爲十七世	159
(二)孔猛「二十二世」、「二十四世」、 「二十一世」三說考辨	159
1. 「二十一世」說考辨	159
2. 「二十四世」說考辨	161
3. 「二十二世」說考辨	162
(三)孔猛交予王肅先人家傳之書可能 性	162
1. 以孔猛爲二十一世	162
(1)孔猛從學於王肅之可能性	164
(2)孔猛交予王肅先人之書之 可能性	164

2. 以孔猛爲二十二世	164
(四) 問題之癥結	166
三、《家語》與王肅之關係	167
(一) 若孔猛爲二十一世	167
(二) 若孔猛爲二十二世	169
(三) 另一種設想	169
第二節 《家語》與王肅經學之建構	170
一、《家語》與王肅經學立場之強化	170
(一) 王肅早期經學之承受淵源與經學 立場之建立	171
(二) 王肅中後期以後經學立場之強化	174
(三) 王肅經學立場強化之關鍵	176
二、《家語》所見禮制與鄭學歧異之處舉隅	178
(一) 廟 制	179
1. 與七廟有關之記載	179
2. 與四廟(或五廟)有關之記載	182
3. 鄭玄與王肅廟制說之差異	183
(二) 園 丘	189
(三) 婚 齡	193
三、王肅無法以《家語》之說取代鄭學之因	195
(一) 文獻內容之真實性時人無法驗證	197
(二) 王肅據《家語》之文進退不一	197
1. 校勘存異	198
2. 疑其闕誤	199
3. 據信不疑	200
第三節 魏晉之際學者對《家語》之看法	202
一、魏張融撰《當家語》加以敵難	202
二、魏馬昭以「增加說」加以反駁	204
三、晉杜預、郭璞、張湛始引《家語》入注	205
第四節 南北朝學者對《家語》之看法	206
一、南朝學者	206
(一) 宋庾蔚之視《家語》固所未信	206
(二) 齊王儉據《家語》定朝儀	207
(三) 梁劉孝標《世說新語》注以《家 語》之文優先引用	209

二、北朝學者	212
(一) 北周盧辯注《大戴禮》引《家語》 既存異聞又駁其非	212
(二) 北魏高祖孝文帝據《家語》以定 冠禮	213
(三) 北魏酈道元注《水經》引《家語》 之文	214
第五章 隋唐時期《家語》流傳考述	217
第一節 經學類著作中相關學者視《家語》之態 度	217
一、五經正義據《家語》之文進退不一	217
(一) 承魏馬昭所謂「王肅所增加」、「非 鄭所見」加以延伸	218
1. 王肅「私定」而「未足可依」、 「非孔子正旨」	219
2. 「言多不經」而「未可據信」	220
(二) 「出自孔家」然為「後世所錄」	220
(三) 存《家語》之文「以廣聞見」	221
(四) 據用《家語》之文為疏	222
二、賈公彥《周禮》、《儀禮》二疏亦承馬昭 增加之說	223
第二節 史學類著作中相關學者視《家語》之態 度	224
一、魏徵《隋書·經籍志》以《家語》為「孔 氏所傳孔子之旨」	224
二、顏師古《漢書》注不信《家語》之文	226
三、唐太宗據《家語》之文論閔子騫之孝過 於曾參	227
四、李賢《後漢書》注以《家語》之文優先 引用	229
五、劉知幾《史通》以《家語》「傳諸孔氏」	230
六、司馬貞《史記索隱》視《家語》為先秦 兩漢之舊	233
七、張守節《史記正義》以《家語》之文對 勘存異	236

八、杜佑《通典》以《家語》之文可發明周、秦之制	237
第三節 子學類著作中相關學者視《家語》之態度	239
一、魏徵《群書治要》以《家語》之文足供治國之策	239
二、楊倞《荀子》注引《家語》之文以存異文	244
第四節 《家語》與唐代學術及文化之建設	245
一、《家語》與唐代學術之意義	245
二、《家語》與唐代文化之建設	246
（一）《家語》與王室教育	246
1. 帝王之修養術	248
2. 帝王之統治術	251
三、《家語》與唐代禮制	256
（一）廟制	256
（二）郊祀	259
第六章 兩宋時期《家語》流傳考述	261
第一節 北宋時期重要學者視《家語》之態度	261
一、邢昺《論語》等注疏以《家語》之文以廣聞見、考史源、存異說	261
二、孫奭《孟子正義》引《家語》之文駁趙注	268
三、蘇轍〈孔子弟子列傳〉取《家語》之文編成	269
四、呂南公〈讀亢倉子〉開《家語》王肅偽造說之先聲	277
五、張耒〈書家語後〉以《家語》傳自孔門之下者	279
第二節 南宋時期重要學者視《家語》之態度	280
一、李綱〈論語詳說序〉以《家語》擇焉而不精	280
二、范浚〈五帝紀辨〉以《家語》並非古書但可弘揚孔學	281
三、王十朋《梅溪集》以《家語》是否據信當需持平	282

四、陳造〈題孔叢子〉以《家語》爲漢儒之言當精取之	283
五、楊簡《慈湖遺書》指《家語》非孔子之言且言多有誤	283
六、程秘〈六經疑難〉疑戴聖《禮記》雜取《家語》等書而成	284
七、馬廷鸞〈書洙泗裔編後〉以《家語》爲先秦之舊	285
第三節 朱熹《中庸章句》章次編定與《家語》僞書說定型	286
一、朱熹《中庸章句》取《家語》之文以定章次	286
二、張栻〈答朱元晦秘書〉質疑朱熹以《家語》章節次序釐定《中庸》	288
三、呂祖謙《東萊集》疑子思從《家語》中裁取出而成《中庸》	289
四、孫應時〈上晦翁朱先生〉疑《家語》之文乃鈔入《中庸》者	290
五、王柏〈家語攷〉以今《家語》爲王肅割裂他書而成	291
第四節 《家語》僞書說之形成與重新思考	295
一、重新審視《家語》僞書說之必要性	295
(一)《家語》自肅始傳	296
(二)《家語》與王肅之經解有重規疊矩之處	296
(三)《家語》篇章多與先秦兩漢典籍重出	296
二、由合理之懷疑空間轉移研究焦點	296
第七章 結 論	299
附 錄	305
附錄一 阜陽雙古堆 1、2、3 號木牘章題與《家語》之對應關係	305
附錄二 定縣漢簡《儒家者言》與《家語》之對應關係	325
附錄三 《孔子家語》與先秦兩漢典籍重出一覽表	331
主要參考書目	343

第四章 魏晉南北朝時期《家語》流傳考述

魏晉南北朝之際，可視為《家語》王肅注本於流傳史上之重要時期。蓋《家語》透過王肅作注後方使其流傳於世，於是《四庫全書總目》遂有「是此本自肅始傳」之稱。然即使認定今本《家語》為王肅始傳，亦未代表《家語》之流傳問題已然解決。反之，其所衍生之問題正接踵而來。舉例而言，如王肅之始傳時間點為何？始傳之過程又為何？始傳之後，學者又如何看待《家語》一書？凡此重要之衍生問題，《四庫全書總目》與今之學者皆未嘗論及，實有探討之必要，故以下遂就上述相關問題，論述於各節之下。

第一節 《家語》「自肅始傳」相關問題考論

一、王肅獲得《家語》時間斷限

《家語》一書附有王肅〈序〉與〈後序〉，以〈後序〉而言，其內容提及《家語》一書之性質與成書過程，及其在秦漢之際所流傳之情形。至於王肅〈序〉之內容，則大致可分為三部分，第一部份即：

鄭氏學行五十載矣。自肅成童，始志于學，而學鄭氏學矣。然尋文責實，考其上下，義理不安，違錯者多，是以奪而易之。然世未明其歟情，而謂其苟駁前師，以見異于人，乃慨然而歎曰：「予豈好難哉？予不得已也！」聖人之門，方壅不通；孔氏之路，枳棘充焉，豈得不開而辟之哉！若無由之者，亦非予之罪也。是以撰經禮申明

其義，及朝論制度，皆據所言而言。

此段乃王肅自言其幼治經，本由鄭注入手，然學識既長後，每覺鄭注多有未當之處，因而加以改易。然其改易鄭學，並非有心苟異於他人，而是王肅透過對經文「尋文責實」、「考其上下」之研究方式後所體會者，並對鄭注於義理有未安之處，進行改易。第二部分即：

孔子二十二世孫有孔猛者，家有其先人之書，昔相從學，頃還家，方取以來，與予所論，有若重規疊矩。昔仲尼曰：「文王既歿，文不在茲乎？天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也。天之未喪斯文也，匡人其如予何？」言天未喪斯文，故今已傳斯文於天下。今或者天未欲亂斯文，故今從予學，而予從猛得斯論，以明相與孔氏之無違也。斯皆聖人實事之論，而恐其將絕，故特爲解，以貽好事之君子。

此段王肅先言獲得《家語》一書之經過，乃由孔子二十二世孫孔猛處取得。次言書中所記載之相關資料，與王肅治經意旨有重規疊矩之處，故爲此書作解，企圖平息他人「苟駁前師」之非難，以證明其說有本。第三部分即：

《語》云：「牢曰：『子云吾不試故藝』」談者不知爲誰，多妄爲之說。

《孔子家語》弟子有琴張，一名牢，字子開，亦字張，衛人也。宗魯死將往弔，孔子止焉。《春秋外傳》曰：「昔堯臨民以五」說者曰：「堯五載一巡狩」，「五載一巡狩」不得稱臨民以五，經曰：「五載一巡狩」此乃說舜之文，非說堯。孔子說論五帝，各道其異事，於舜云「巡狩天下五載一始」，則堯之巡狩年數未明，周十二歲一巡，寧可言周臨民以十二乎？孔子曰：「堯以土德王天下而色尚黃，黃，土德，五，土之數，故曰：『臨民以五』」此其義也。

此段主旨乃王肅舉證說明《家語》所記載資料，有其優越之處，並舉《家語·七十二弟子解》「琴張名牢，字子開，亦字張，衛人也，宗魯死將往弔，孔子止焉」數句，指出《論語》「牢曰」之「牢」爲「琴張」。又引《家語·五帝德》說明《春秋外傳》「昔堯臨民以五」，當解「五」字爲「尚黃」、「尚土德」。

此三段爲王肅〈序〉主要之內容大意，然細繹序中之文意，實亦隱含幾點重要訊息值得探究，此即「王肅獲得《家語》」（或今最早可見《家語》爲王肅所引用）之時間斷限、「孔子二十二世孫孔猛交予王肅先人之書（《家語》）可能性爲何」？

(一)《漢晉學術編年》繫王肅解《家語》時間斷限疑義

《四庫全書總目》「子部」、「儒家類」之「《孔子家語》」一書解題中，指出《家語》為「自肅始傳」，即：

是書肅自序云：「鄭氏學行五十載矣，義理不安，違錯者多，是以奪而易之。孔子二十二世孫有孔猛者，家有其先人之書，昔相從學，頃還家方取以來，與予所論，有若重規疊矩。」云云。是此本自肅始傳也。（註1）

就此處引文而言，實為四庫館臣櫟括王肅〈序〉原文之第一、二部分，然《四庫全書總目》論斷《家語》一書為王肅所偽，故言「自肅始傳」，又特言「是此本」三字，皆意謂今本《家語》並非先秦兩漢之舊本。四庫館臣以為《家語》非先秦兩漢之舊本，其說可商，然「是此本自肅始傳」一點則無疑義，但未進一步斷定王肅始傳《家語》之時間斷限為何，今人劉汝霖《漢晉學術編年》中則有進一步之推斷。

劉汝霖根據王肅〈序〉中所云「鄭氏學行五十載矣」一句，進而推論出王肅始傳《家語》之時間為何，以下先就其說稍加說明。然敘述其說之前，因涉及鄭玄卒年與王肅生卒年，故於此先簡略說明鄭玄之卒年與王肅之生卒年。

1. 鄭玄卒年、王肅生卒年

鄭玄卒年載於《後漢書》中，即：

（建安）五年（200A.D.）春，……其年六月卒，年七十四。（註2）

至於王肅生卒年，今於晉陳壽（233～297）《三國志》及宋裴松之注之中，皆有相關史料，其文如下：

（註1）〔清〕紀昀（1724～1805）等著，四庫全書研究所整理點校：《四庫全書總目》（北京：中華書局出版社，1997年），頁1194。

（註2）〔宋〕范曄（398～445）著、〔唐〕李賢（651～684）注：《後漢書·張曹鄭列傳》，卷35，頁1211。清人所編鄭玄年譜，亦主建安五年卒為主，如〔清〕陳鱣（1753～1817）編、〔清〕袁鈞訂正《鄭君紀年》，〔清〕孫星衍（1753～1818）編、〔清〕阮元（1764～1849）增補《鄭司農年譜》，〔清〕沈可培編《鄭康成年譜》，〔清〕丁晏（1794～1875）編《漢鄭君年譜》等，皆同《後漢書》之說，惟〔清〕沈可培《鄭康成年譜》作「建康五年」，當為「建安五年」之誤。另外，〔清〕侯登岸編《漢大司農康成鄭公年譜》則以為建安六年卒，與《後漢書》及清人諸家年譜異，今不取之，蓋《後漢書》已有明指，侯登岸年譜蓋誤。上引諸家年譜可參見國家圖書館編：《漢晉名人年譜》（北京：北京圖書館，2004年），第1冊。

肅年六十二，疾篤，……而肅竟卒。〔註3〕

（肅）甘露元年薨，……。〔註4〕

前段史料云王肅六十二年病篤，後段史料言王肅於甘露元年薨（256A.D.），據此上推六十二年，則王肅當生於漢獻帝興平二年（195A.D.）。

2. 《漢晉學術編年》推定王肅注解《家語》時間

劉汝霖於《漢晉學術編年》「嘉平二年庚午（250）／（延熙）十三年／（赤烏）十三年」一條下云：

魏王肅作《家語解》 肅自稱得孔氏《家語》於孔子二十二世孫猛之手，遂作《家語》解詁。……

【出處】毛晉做北宋本〈孔子家語序〉

【考證】按序言鄭氏學行五十載，此年正為其死後五十年。且何晏注《論語》，常採王肅之說。而〈牢曰〉一節，則引鄭曰：「牢弟子子牢也」可知晏未見及《孔子家語》，則《家語》之出，常在其死後矣。故誌之於此。又按《孔子家語》一書，後人多疑其偽。蓋王氏欲掇摭鄭玄，不得不偽託古人以自重也。〔註5〕

劉汝霖以為魏何晏（190～249）《論語集解》常引王肅之說，而於「牢曰」一處，惟引鄭玄之說，因此推論何晏未見及《家語》，故此書之出，當在何晏死後（即249A.D.後）。又王肅〈序〉言「鄭氏學行五十載矣」，而鄭玄卒於建安五年（200A.D.），若據此下推五十年，即為魏齊王芳嘉平二年（250A.D.），故劉汝霖將王肅解《家語》及此書之出，繫於此年。

3. 《漢晉學術編年》推定王肅注解《家語》時間疑義

「鄭氏學行五十載」一句，意味鄭學至此（王肅作此序時）已五十年，今劉汝霖以鄭玄之卒年下推，實為保守估計，且易引起疑義。今稍作論述如下：

其一，王肅所謂「鄭學」乃泛指鄭注之學，然鄭注當於鄭玄生時即有，其有門人亦於生時即有，故鄭學之行當在鄭玄生時即可算之，若以鄭玄死後

〔註3〕〔晉〕陳壽著、〔宋〕裴松之注：《三國志·魏書·方技傳》，卷29，頁809～810。

〔註4〕同前註，〈鍾繇華歆王朗傳〉，卷13，頁419。

〔註5〕劉汝霖：《漢晉學術編年》（臺北：長安出版社，1979年），下冊，卷7，頁1～3。