

萨乔万尼

道德领导思想研究

A Study on Sergiovanni's
Moral Leadership

蔡怡 申沁 著

湖北长江出版集团
湖北教育出版社

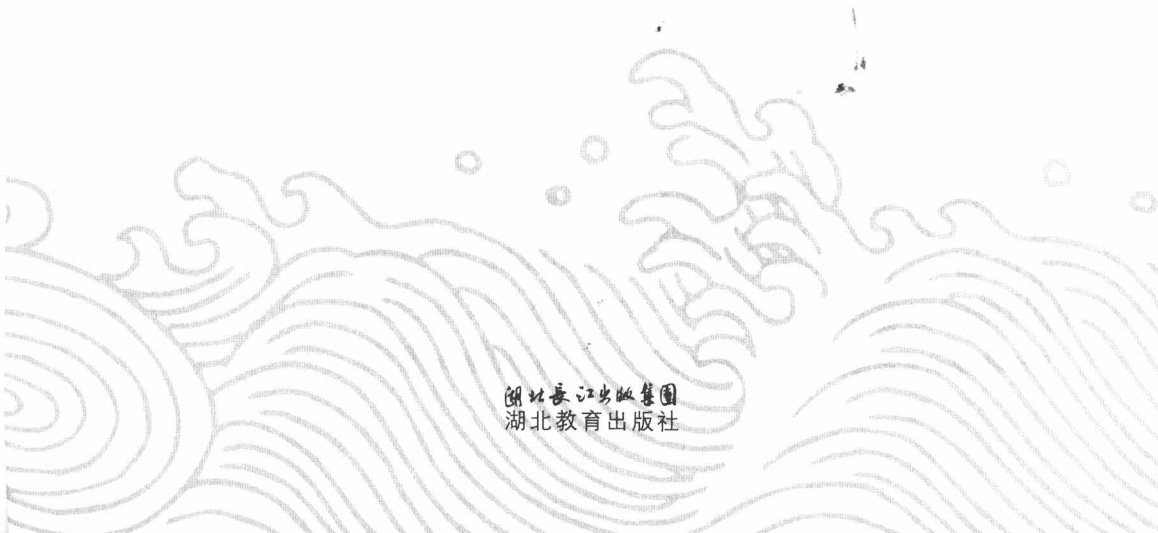
萨乔万尼

道德领导思想研究

A Study on Sergiovanni's
Moral Leadership

蔡怡 申沁 ⊙ 著

湖北长江出版集团
湖北教育出版社



(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

萨乔万尼道德领导思想研究/蔡怡,申沁著.

—武汉:湖北教育出版社,2009.12

ISBN 978 - 7 - 5351 - 5948 - 9

I. 萨…

II. ①蔡… ②申…

III. 教育管理 - 研究

IV. ①G40 - 058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 192865 号

出版发行 湖北教育出版社

邮政编码 430015 电话 027 - 83619605

地 址 武汉市青年路 277 号

网 址 <http://www.hbedup.com>

经 销 新华书店

印 刷 武汉中远印务有限公司

地 址 武汉市硚口区长丰大道特 6 号

开 本 880mm × 1230mm 1/16

印 张 16

字 数 160 千字

版 次 2009 年 12 月第 1 版

印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5351 - 5948 - 9

印 数 1 - 2 000

定 价 32.00 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

摘 要

美国当代教育管理学家托马斯·J·萨乔万尼(Thomas J. Sergiovanni)经过对教育领导问题的长期研究,提出了学校道德领导思想。该思想在当今教育管理学界有很大影响。本研究旨在通过对萨乔万尼道德领导思想的系统整理和评析,为我国教育管理理论和实践提供参照。

萨乔万尼是当代非主流的主观主义教育管理学派的代表人物。他在西方传统的逻辑实证主义研究范式下接受过严格训练,但最终成为一名主观主义者,其学术思想的转型与其早年经历、现时实践、以及当代社会科学的发展紧密相关。本文指出,萨乔万尼教育领导思想的渊源是:美国当代社会发展和教育改革的背景、现代西方人文哲学思潮的传播、管理学发展中领导问题研究的演变。而这其中,一些当代哲学社会科学家、教育管理批判理论家的著述对道德领导思想的形成提供了最直接的启示。

萨乔万尼在20世纪70年代末放弃逻辑实证主义,形成批判理论风格。其早期著作中对教育领导工具理性的批判、对教育管理主体意识的研

究,已经预示了道德领导作为教育领导理论基础的可能性。也就是说,贯穿于其早期作品中的是一种从传统的领导科学理论向价值理论方向的转变,伴随这种转变是他对传统领导理论的反思、主观主义认识论的建立、以及对“优良”学校领导战略、领导原则、和领导步骤的全面阐述。

随着萨乔万尼主观主义研究范式的形成及其批判风格的逐渐成熟,其道德领导思想也逐渐系统化。以1992年出版的《道德领导:抵及学校改善的核心》为标志,萨乔万尼开始系统论证将道德领导置于学校领导核心的必要性。他指出,领导的道德权威能激发人的内部动机,促进共同体成员的自我管理,使学校达到“不治而治”的境界。道德领导思想提出以后,萨乔万尼又大量阐发了“共同体”建设、“生活世界”复兴等观点,使道德领导思想体系趋于完善。整体上,道德领导思想包含了通过价值进行领导、以文化的力量替代领导、建立一个道德的学校学习共同体等理论主张。

道德领导思想一经提出便引发了学术界强烈的回应,它对西方学校管理实践也产生了若干影响,引发了人们在校长培训模式或学校管理改革上的深度思考。对于这一理论,我们应当辩证地评价,一方面,它是教育管理领域,乃至整个管理领域的思想成果;另一方面,它也有一些缺陷,例如有“泛道德”、“宗教化”的理论倾向。

通过对我国传统文化和教育管理现状的分析比较,本文揭示出道德领导思想对我国学校管理实践的启示意义:倡导一种基于道德权威的领导实践;引领一种有“文化凝聚力”的领导;实现领导权的分享,促进员工的自我领导;以及提倡小型化的教学组织形式等。研究同时也指出了道德领导思想的应用局限。

ABSTRACT

After a long period of study on the problem of educational leadership, American contemporary educational administrator Thomas J. Sergiovanni has brought forward Moral Leadership in Schools. This dissertation aims to provide a reference for the theory and practice of educational administration in our country through a systematic review and criticism on Sergiovanni's Moral Leadership.

Sergiovanni is the representative scholar of contemporary non-mainstream subjectivism in educational administration. Although he was strictly trained under the western traditional paradigm of logical positivism, he finally turned to be a subjectivist and his academic thought was closely related with his early experiences, current practice and the development of contemporary social science. In the discussion of the origins of his thoughts, this dissertation points out that the social-historical and theoretical background of Sergiovanni's thought lies in the development of contemporary American society,

the reformation of education, the dissemination of the tendency of contemporary western humanistic philosophic thoughts and the evolvement of the study of leadership problem in the development of administration. Among all these, the masterpieces of some contemporary philosophic social scientists and critical theorists of educational administration gave the most direct revelation to the formation of Moral Leadership.

Sergiovanni gave up logical positivism in the late 1970s and formed critical theoretical style. The possibility for Moral Leadership to be the base of educational leadership theory has been indicated in his early works about the instrumentalism criticism of educational leadership and the study on the subjective consciousness of educational administration. What runs through in his early works is the change from the traditional scientific leadership theory to the direction of value theory, and what accompanies with this change is his reflection on traditional leadership theory, the establishment of subjective epistemology and a full statement about “excellent” school leadership strategy, leadership principles and leadership steps. His early thoughts show that he has turned to the way of a subjectivist from a positivist.

In 1990s, Sergiovanni gradually made out the thought of Moral Leadership. Symbolized by 《Moral Leadership: Getting to the Heart of School Improvement》, he began to demonstrate systematically to place moral leadership to the core of school leadership. He points out that at present the practice of leadership depends too much on technical rationality, however, the power of moral leadership can stimulate people's inner motivation, improve the self-administration of community members so that the school reaches the state of being administrated without administration. After the demonstration of Moral Leadership, Sergiovanni greatly presented many point of views such as “community” establishment and “life world” renaissance, and thus made the system of Moral Leadership go more perfect. In a whole, Moral Leadership contains theories and propositions like leading through value, substituting leadership with the power of culture and establishing a learning community in schools.

Moral Leadership has aroused strong responses in academe just after it was presented. People think that Sergiovanni intended to establish a kind of leadership theory which may not fit corporations, but must fit schools. Moreover, Moral Leadership

also has much influence on the administration practice of western schools. It arouses people to think deep about the training mode of the headmasters and the reformation of school's administration. This theory should be evaluated in a dialectic way. On the one hand, it is the heritage of educational administration realm, and even the heritage of the whole administration realm; on the other hand, it has its own demerits too, for example, it has the theoretical inclination of "moralization" and "religionization".

Through the analysis and comparison between the traditional culture in our country and the present situation of educational administration, this dissertation reveals the revelatory meaning of Moral Leadership towards the administration practice in our country: to advocate a kind of leadership practice which is based on the moral authority; to direct a kind of leadership which has a "culture congregation"; to realize the share of leadership right, advance self-leadership of the employees and to urge the teaching form of small school and small class. This study also indicates the applied limitation of Moral Leadership.

目 录

引言

一、道德领导思想的研究价值 / 001

二、课题研究的理论框架 / 027

第一章 生平及其学说 / 035

第二章 教育领导思想的渊源 / 049

第一节 社会历史背景和理论思潮的影响 / 049

第二节 哈贝马斯和艾兹奥尼等人的直接启示 / 071

第三章 道德领导思想的初建：范式转换 / 090

第一节 对传统领导理论的反思 / 91

第二节 主观主义认识论的建立 / 102

第三节 论优良学校的领导 / 115

第四章 道德领导思想的形成：理论建构 / 135

第一节 通过价值进行领导 / 136

第二节 领导的替身：一种自主管理的预设 / 147

第三节 建立学校学习共同体 / 159

第五章 道德领导思想的传播：学术影响和评价 / 178

第一节 道德领导思想的学术影响 / 180

第二节 道德领导思想与西方学校管理实践 / 195

第三节 道德领导思想的评价 / 206

附录：

萨乔万尼简历 / 215

参考文献 / 228

后 记 / 242

一、道德领导思想的研究价值

有教育就有教育管理和领导,如何进行教育领导,是学术界长期研究的问题。在很多教育领导者眼里,学校作为一个正式组织应当遵循一般管理规律,领导者主要通过计划决策、指挥协调、控制监督等方式工作,最终实现提高管理效率的目的。如何提高管理效率,一般认为都是通过标准化的评估进行判断。于是,作为标准化评估指标的考试成绩、升学率等技术指标成为教育领导十分在意的目标,教学工作的结构性、有序性被特别强调。然而,学校不仅仅是一个实现管理效率的单位,它更是一个文化场所,学校的本质目的是育人,它通过文化传承和文化创造培养学生的智慧和情感。学校的管理活动,与其他组织的管理相比,有着更多的人文价值取向。也就是说,学校的领导,首先是教育思想的领导,而后才是行政领导。当学校领导们过于注重管理技术方面的问题时,他们无形中抹煞或忽视了另一方面的问题即价值问题。实际上,树立办学理念,形成办学特色,兴建学校文化等有关价值、哲学问题的思考才应当是教育领导活动的核心内容。

鉴于价值问题对于学校建设的重要性,有学者从文化的、价值的视角研究教育领导,其中,托马斯·J·萨乔万尼(Thomas J. Sergiovanni)的理论,特别是其道德领导思想(Moral Leadership)具有很重要的影响。“道德领导”在20世纪90年代初被提出以后,便受到了西方学术界的强烈关注。根据我

们对华东师范大学图书馆和上海图书馆等馆藏图书进行的搜索,发现近十年大多数英文版的教育管理著作,都不同程度地引述了这一理论。萨乔万尼的道德领导思想阐发了一种以价值为本的领导,假设情感和社会契约是更重要的激励资源。我们不能仅仅把它理解为强调领导者个人的道德修养,作为一个系统的理论,萨乔万尼重在说明教育领导过程中包含着科学理性所难以企及的领域,“道德”一词,在这里主要是从它的人文意义上加以使用的。关于领导问题的价值反思可能为我们的领导实践提供最有益的启示。

相对于近几年来人们甚为关心的校本管理等问题,在国内,“道德领导”的概念或许还是比较陌生的。近几年来,在我国学者冯大鸣先生等人的努力下,萨乔万尼的《道德领导》《校长学》等著作已经被译介到我国,由此开始了对这位颇有特色的非主流学派的教育管理理论家的相关研究,在国内教育管理文献中也逐渐看到关于道德领导思想的评论文章。但是关于萨乔万尼的思想脉络、理论内涵、国内外相关研究、以及理论的本土化等问题都还有巨大的研究空间。本书将研究课题确定为萨乔万尼道德领导学术思想的分析及其借鉴,选择这一论题的主要理由在于:其一,在当代教育领导研究中,道德领导概念所代表的文化的、价值的领导研究是新的学术增长点;其二,萨乔万尼的理论具有较高的学术价值,而国内对其理论的介绍和研究,应该说还是比较少和不够系统的;其三,萨乔万尼的道德领导模式对于改良我国教育管理实践具有现实意义。现分述如下:

(一) 教育领导研究应当更加注重领导行为中文化的、价

值的动力因素

关于如何进行教育领导,促进学校发展,教育管理学界提出过多种理论模式。在特定的历史条件下,一些理论曾经对教育实践产生过重大影响,如科学管理理论导致了20世纪初美国学校的效率运动,六七十年代兴盛的权变理论又启示人们教育领导方法应当根据学校的情景因素而调整。然而,这些模式难免将复杂的教育管理现象过于简单化,理论用之于实践并没有产生富有成效的结果。70年代以后,教育管理理论开始坚定地根植于教育背景,而不仅满足于上述那些从工商管理界借鉴来的理论。从当代教育管理文献中可以看出,人们越来越倾向认为,教育领导研究应当更加注重研究领导行为中那些文化的、价值的动力因素。

首先,从西方当代领导学研究的走向看,对领导哲学的研究已日益受到人们重视。

领导学是来自西方的理论,由于西方学者分析主义的学术传统,他们对于领导活动的研究都在科学的框架下进行。例如行为科学家通过实证研究和逻辑推理得出一些普遍性的结论。因此,现代领导理论模式普遍带有技术理性的倾向。在实践探索与理论发展的过程中,西方学者越来越认识到,领导不仅是组织机构中一种规范化、科学化的活动,而且也是领导者施展影响力的一种艺术活动。一位优秀的领导者,往往也是一位对领导活动进行价值思考的哲学家。正是对领导活动本质的理解,才使领导者能够通过品格、修养和树立群体成员的共同理想等来使组织获得创造性的精神力量。对领导技术的过度推崇,无形中使人们忘记了领导价值这一基础性的问

题。有鉴于此,当代许多领导学研究者更加密切地关注到领导哲学层面的研究,研究理论也越来越深入地探究了领导哲学存在的意义。领导哲学不仅为领导者本人提供价值支撑,而且还为一个群体、一个组织缔造了一种传统,当组织陷入危机之时,领导哲学所缔造的传统是最深厚的支撑力量和拯救力量。领导者如果没有领导哲学而只知履行组织的规则和命令,就好比是依附于体制的机械零件,他们不能为组织带来变革力量,不能把人们的动机和道德提高到更有生机的层次。

在这样一种思想推动下,西方领导学出现了一些新的概念如“转化式领导”(transformational leadership)、“领导的替代”(substitute for leadership)、“超越的领导”(superleadership)等,它们都从不同的角度关注领导的精神影响力。“转化式领导”培养员工对集体任务的认同,鼓励员工为组织利益而超越个人利益,激发员工的潜在动机;“领导的替代”则强调利用团队精神、工作本身的满意度、明确的规章制度等,这些替代领导的资源可以超越控制式的领导,使领导者的角色成为多余。“转化式领导”的奠基者,美国哲学社会科学家伯恩斯(James MacGregor Burns)写道:“对民众动机与价值观进行跨文化的研究和分析,最终可以使我们摒弃狭隘的权威和权力概念,并将广泛的领导者及追随者相互关系看做是更加广泛的社会因果关系的一部分。最终,我们有可能弥补许多权威准则和新的领导理论之间的鸿沟。”^①

其次,从教育管理学的发展历程看,需要进一步吸纳主观

① 詹姆斯·麦格雷戈·伯恩斯著,刘李胜等译,《领袖论》,中国社会科学出版社,1996年7月版,第29~30页。

主义的研究观点。

上个世纪以来,管理科学促进工商管理快速发展的事实使人们相信,移植工商界的理论基础,继承工商管理模式,是教育管理发展的需要。教育管理对工商管理理论的移植、复制,在20世纪50年代教育管理理论运动(theory movement)中达到了极致。在理论运动中,出现了颇具识见的社会科学研究者们对经验主义的教育管理学的批判。理论运动所主张的科学、理性、客观主义的研究方法使教育管理成为一门独立科学,并在当时找到了研究与发展的方向,教育管理的学术地位由此得到显著提升。不过,尽管教育管理学从管理学中获益良多,但并不意味着移植、复制管理理论会给教育管理带来一个永恒的春天,人们逐渐发现“复制”理论存在的问题。70年代末,人们开始猛烈抨击这种从管理学复制而来、根植于实证主义的研究取向。人们认为,处于复杂环境中的学校领导者无法回避价值冲突,客观理性不是解决问题的唯一方法。而且,脱胎于理论运动的教育管理科学,尽管力求客观、量化和价值中立,但它依然携带着重要的哲学假设。

在这样一种理论背景下,西方教育管理学开始出现了超越实证主义的、以批判和反思科学教育管理为特点的理论景观。其中,由加拿大教育管理学者格林菲尔德(T. B. Greenfield)和霍金森(C. Hodgkinson)等人所阐发的主观主义学术观点更是极具创见的。作为理论运动的爆破手,格林菲尔德指斥理论运动所信奉的科学观将社会科学与自然科学等同起来,事实上是对科学的盲目崇拜和迷信。他指出,实证主义观点的严重失误,是它把所有的人的内部状态、直觉、情感和价值