

全国中小学校长培训参考用书

教学 领导

——基于研究、通向学习成功的指南 (第二版)

【美】Anita Woolfolk Hoy, Wayne Koller Hoy 著 徐辉 张玉 主译 任钢建 徐波 徐辉 审校

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP
A RESEARCH-BASED GUIDE TO
LEARNING IN SCHOOLS
(SECOND EDITION)



中国轻工业出版社

全国中小学校长培训参考用书

Instructional Leadership

A Research-Based Guide to Learning In Schools

(Second Edition)

G632/41

教 学 领 导

——基于研究、通向学习成功的指南（第二版）

【美】Anita Woolfolk Hoy, Wayne Kolter Hoy 著

徐 辉 张 玉 主译

任钢建 徐 波 徐 辉 审校

图书在版编目(CIP)数据

教学领导: 基于研究、通向学习成功的指南: 第二版/
(美) 霍伊 (Hoy, A. W.), (美) 霍伊 (Hoy, W. K.) 著;
徐辉, 张玉主译. —北京: 中国轻工业出版社, 2006.12

书名原文: *Instructional Leadership: A Research-Based
Guide to Learning in Schools* (Second Edition)

ISBN 7-5019-5604-9

I. 教… II. ①霍…②霍…③徐…④张… III. 教学法
—研究 IV. G424.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 162547 号

版权声明

Simplified Chinese Edition Copyright © 2007 by Pearson Education Asia Limited and China Light Industry Press.

Original English language title: *Instructional Leadership: A Research-Based Guide to Learning in Schools*, second edition,
by Anita Woolfolk Hoy and Wayne Kolter Hoy. Copyright © 2006. All Rights Reserved.

Published by arrangement with the original publisher, Pearson Education, Inc., publishing as Allyn & Bacon.

This edition is authorized for sale only in the People's Republic of China (excluding the Special Administrative Region of
Hong Kong and Macau).

本书封底贴有 Pearson Education (培生教育出版集团) 激光防伪标签, 无标签者不得销售。

总策划: 石 铁

策划编辑: 翁婷婷

责任编辑: 朱 玲 翁婷婷 责任终审: 杜文勇 封面设计: 黄金支点

版式设计: 时春雨 责任校对: 万 众 责任监印: 刘志颖

出版发行: 中国轻工业出版社 (北京东长安街6号, 邮编: 100740)

印 刷: 北京天竺颖华印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2006年12月第1版第1次印刷

开 本: 850 × 1092 1/16 印张: 20.00

字 数: 370千字

书 号: ISBN 7-5019-5604-9/G · 660 定价: 38.00元

著作权合同登记 图字: 01-2006-1091

咨询电话: 010-65595090 65262933

读者服务部邮购热线电话: 010-65241695 85111729 传真: 85111730

发行电话: 010-65128898 传真: 85113293

网 址: <http://www.chlip.com.cn>

E-mail: club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部 (邮购) 联系调换

51468J5X101ZYW

译者序

“教学是一门科学，也是一门艺术。”教学是一门科学，是因为教学要遵循学生生理、心理发展的特征，有其内在的客观发展规律，因此必须以科学的理论为指导。同时教学是一门艺术，是教师的一种创造性劳动，没有固定的程式可循，因此，把教学理论应用于教学实践，必须因时、因地、因人制宜，做到“无意于法则，而自合于法则”。

教学领导也是一门科学，更是一门艺术。教学领导是学校发展的核心和灵魂，假设学校是一曲乐谱，那么掌握了教学领导艺术则可以指挥一场精彩绝伦的交响乐，使人陶醉其中；假设学校是一张宣纸，那么掌握了教学领导艺术则可以描绘出一幅春意盎然的山水画，使人流连忘返；假设学校是一片土壤，那么掌握了教学领导艺术则可以培植出鲜花和绿草，使人赏心悦目。在教学实践中，教育工作者和一线教师掌握和运用课堂教学领导艺术，可以出色而有效地管理学校和课堂教学，使校园内外充满欢快、愉悦与活泼的氛围，学校师生在高超的教学领导艺术的熏陶下，潜移默化地受到情感的陶冶和智慧的启迪。

无数教育实践证明，教学领导有方、管理效率高的学校教学质量自然就高，校园处处洋溢蓬勃发展的青春气息。反之，学校则失去生机和活力，教学质量低下。目前，随着新一轮基础教育改革浪潮的逐步推进，中小学校课堂教学的领导和管理面临着新的矛盾和问题，面对新的挑战，学校领导、广大教师必须积极采取措施应对，在教育改革的改革实践中，努力探索和创新教学方式方法，运用科学合理、与时俱进的教学管理新模式，加强课堂教学领导，着力提高学校教学管理的效能。同时要大力借鉴和吸收西方国家学校教学管理、教学领导的相关教育教学理论，以有效地促进课堂教学管理，提高教育教学质量。

本书为我们提供了促进学校教学管理与领导艺术的经典范本。两位作者均是美国著名的教育理论工作者，同时也具有丰富的教学实践经验。在经过长期深入美国中小学校实践考察的基础上，他们完成了本书。这本书的问世给教育工作者及广大一线教师带来了崭新的教学领导和管理的理念。该书致力于教学领导艺术的探讨，在八章中，分别阐述了教学领导者的角色、学生、学习、动机、教学、课堂管理、学生学习评价、学校文化与氛围的评价及变革等一系列问题，构建了一个教学领导艺术的科



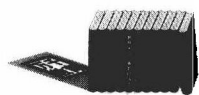
II 教学领导——基于研究、通向学习成功的指南

学体系，向我们细致入微地展示了教学领导艺术的风采。本书关于教学领导艺术的材料丰富翔实、观点新颖、分析深刻，每章均运用各个相关领域的最新研究成果和理论，同时在每个章节里均安排了“理论转化为实践”的环节，并为教学实践提供了明确而具体的建议，具有重要的参考价值和借鉴意义，是广大教育理论工作者、中小学教育行政工作者、中小学教师参考学习的佳作。

本书的翻译工作历时半载，经过译者的共同努力，译稿终于如期和大家相见了！本书翻译的具体分工如下：第一章由赵鑫翻译；第二章由张玉翻译；第三章由徐波翻译；第四章由任钢建翻译；第五章由杨燕、罗侃翻译；第六章由施红斌、张娜翻译；第七章由张婷、蒋建微翻译；第八章由谭娟、李艳翻译；任钢建、徐波、徐辉负责全书的统稿、校对、修改及定稿工作。在翻译过程中，译者力求忠实于原文，同时使译文尽可能通俗易懂、流畅贴切。但由于时间仓促，学识有限，难免会出现翻译不够精当之处，敬请各位专家、同行以及广大读者批评指正。

徐 辉

2006年8月于重庆



序 言

《教学领导》的理论假设：为促进学校教与学的发展，校长和教师必须像同事而不仅仅是上下级那样共同工作。传统监管即校长评估教师的工作效率已经是一个过时的观念，这一观念的礼仪性常常大于真实性。我们相信，本书是帮助校长理解当前教与学理论和有效运用这些理论和观点的第一本著作。本书采用以学习为中心的方法，强调决策的做出必须能够有利于学生的学习。

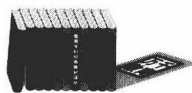
我们认为，只有当学校所有的教职员工都能够很好地理解学生怎样学习时，教学管理才能够发挥其有效性。尽管由校长领导教师的合作和专业发展，但最终是否能够成功则取决于教师的努力。也许，校长的一项重要领导事务是创建良好的学校氛围，在这种氛围中，教师对教学的领导也能自发地产生并不断增强。

本书论述了教与学过程的重要方面：学生的差异性、学习、学生的动机、教学、课堂管理、对学生学业的评价以及评估和变革学校的氛围与文化。每一章都以最新的研究和理论为基础，并专门提供了如何在实践中运用这些理论的建议。每章以“要点预览”和“领导者挑战”，即一个现实的教学问题切入章节内容，最后以如何运用这些内容的建议结束本章，在每章结尾，我们采用了“专业档案袋”的形式。此外，在各个章节中，“行动指南”提供了具体的策略。在本书的最后还有附录，涉及的内容包括评估学校学习环境的一系列工具和州际学校领导认证协会（the Interstate School Leaders Licensure Consortium, ISLLC）的标准。

作为新版本，我们还在每章增加了“一位校长的视角”和“观点交锋”栏目。“一位校长的视角”描述了一位校长处理现实问题的真实经历，这些问题与相应章节的观点和概念都密切相关。这些校长作为教学领导者都非常的优秀，并总结了自己宝贵的经验。“观点交锋”则说明了教学领导者所要面临的复杂事务。总之，超过200项最新的研究和分析充实了本书中的重要论点。

A.W.霍伊

W.K.霍伊



目 录

第一章 教学引论	1
教学领导者的角色	1
学生之间的差异	3
学习	4
动机	6
教学	10
课堂管理	11
评价学生的学习	15
对学校文化与氛围的评价和变革	17
总结	19
发展你的档案袋	21
第二章 学生	23
要点预览	23
领导者挑战	24
今天的多元文化课堂	24
创建一个文化相容的课堂	30
课堂里的性别差异	35
智力上的个体差异	38
教学上的能力差异	44
有学习障碍的学生	50
总结	60
关键词	63
发展你的档案袋	64
第三章 学习	65
要点预览	65
领导者挑战	66

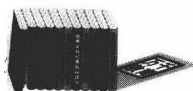


II 教学领导——基于研究、通向学习成功的指南

	学习是什么	66
	行为主义的学习观	68
	行为主义理论的教学应用	73
	认知主义学习观	74
	认知的贡献：学习的策略和战术	86
	建构主义的学习观	92
	建构主义观点的教学应用	97
	总结	107
	关键词	108
	发展你的档案袋	109
第四章	动机	111
	要点预览	111
	领导者挑战	111
	动机：定义	112
	目标和动机	117
	需要和动机	119
	归因、信念和动机	123
	兴趣与情感	132
	激发动机和思考性学习的策略	138
	总结	144
	关键词	146
	发展你的档案袋	147
第五章	教学	149
	要点预览	149
	领导者挑战	149
	教师的重要性	150
	何谓好教师	151
	计划	154
	成功的教学：关注教师的教学	162
	为理解而教学：关注主题内容	167
	跳出常规实现一流教学	174
	警示：学在何处	176
	总结	177
	关键词	179



	发展你的档案袋	179
第六章	课堂管理	181
	要点预览	181
	领导者挑战	182
	创建学习环境	182
	创建一个积极的学习环境：一些研究成果	185
	准备开始：开学的最初几周	194
	创造学习团体	195
	保持一个良好的学习环境	197
	处理纪律问题	200
	交流的需要	207
	结语：为学生营造良好的学习环境	214
	设计一个能激发学生学习目标的学习环境	217
	总结	221
	关键词	222
	发展你的档案袋	223
第七章	学生学习评价	225
	要点预览	225
	领导者挑战	225
	评价、测量和评估	226
	测试分数的意义	228
	标准化测试的种类	235
	关于标准化测试的争论	239
	标准化测试和课堂评估的新方向	245
	等级效用和学生等级	255
	总结	258
	关键词	260
	发展你的档案袋	260
第八章	学校文化与氛围的评价及变革	263
	要点预览	263
	领导者挑战	263
	学校工作场所	264
	组织文化	264
	学校效能文化	271



IV 教学领导——基于研究、通向学习成功的指南

组织氛围	274
组织氛围：从健康到不健康	282
改变学校氛围	287
总结	296
关键词	297
发展你的档案袋	298
附录 1 求职面试	299
附录 2 帮助新教师的指导原则	301
附录 3 观测课堂行为的指导原则	303
附录 4 组织氛围描述问卷修订版 (OCDQ-RE)	305
参考文献	307



教学引论

学校的主要工作是教与学，其他活动都从属于这一基本职责。教与学是一个细致而复杂的过程，需要细心地关注和认真地研究。如果学校管理者想要帮助教师发展，首先应该明白什么是教师的发展。尽管，对此问题并不存在确定而简单的回答。本书是一部有利于人们理解教与学的著作。虽然书中的内容涉及学习、教学、课堂管理等很多方面，但却是为学校管理人员而写，因为学校的基本目标是促进学生的学习。学校领导者有责任创建一个学习型组织。虽然我们关注的焦点是校长，但这本书针对所有对促进教学有兴趣的学校领导者，不管他们是教师、课程与教学论专家，还是管理人员；总之，领导教学是他们共同的职责。

在学校，以学生的学习为中心是不容置疑的；实际上，学校领导者入职标准的第二条就包含了这一基本原理：

学校的管理人员是促进所有学生成功的教育领导者，通过提倡、创建、维持有利于学生学习和教师专业发展的学校文化与教学计划，确保所有的学生都能成功。

我们认为，如果学校领导者对教学动机和创建学校文化没有清晰而深入的理解，他们就不能实现这一目标。本书论述的问题涉及州际学校领导认证协会（ISLLC）的所有六项标准。关于 ISLLC 标准的基本框架，分别呈现于本书的各个章节之中。

教学领导者的角色

我们说教学领导者是校长的一个关键角色，并不是说仅由校长单独担负领导教学的责任，当然不是这个意思。教学的领导者应该包括校长和教师。毕竟，教师是课堂教学的执行者；他们是课程与教学的专业人员，掌握了大量的教学知识。而校长的主要职责是创建和发展良好的学校氛围，以利于教学实践的顺利进行。因此，为实现促进教学这一主要目标，校长应该同教师建立良好的伙伴关系。

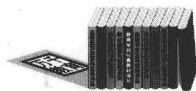
2 教学领导——基于研究、通向学习成功的指南

参与合作并非只有一种方法，但是教学领导者作为教师的同事，应该多花一些时间去教室，并和教师谈论教学的相关事宜。教学的发展是一个连续性的过程；校长一年中一两次礼节性地对教师的课堂教学进行视察，不能解决任何教学问题。校长和教师之间的专业性探讨、专业发展与教学的发展往往是相连的。相互合作、平等关系、专业人员以及团队工作是教学成功发展和传统管理的基本要素。

尽管校长在团队合作和专业发展中起着示范作用，但教师的成功最终取决于他们自己的努力。创建良好的学校氛围也许与校长在教学中发挥示范作用同样重要，良好的校园氛围有利于教学领导的发展，也利于教师参与教学的领导。总之，校长必须展现出优秀的教学行为和持续的专业发展理念，该理念应该和促进教学发展相一致。但这意味着什么？如何转化为行动？

1. 优秀的学术能力是学校中的强大激励力量。各项研究证明，学校中优秀的学术能力是学生成功的关键。教学领导者应该构建一个有序、严谨的学习环境，确立较高的而且能够实现的学术目标。校长必须从言行两方面证明一个所有学生都能够实现的信念，同时，构建教师和学生都尊重勤奋工作与学术成功的学校文化。
2. 卓越的教学和持续的教学发展是教学领导者和教师正在进行的合作活动。诸如促进学生成长、营造学校氛围、激发师生动机和提高教职工士气等活动，应该接受定期监控和评价，以达成促进教学发展的目的。
3. 教师是促进教学发展的核心；最终，只有教师自己才能够变革和发展他们的课堂教学实践；因此，教师的动机和自我调控是教学发展的关键。教师必须明确自己对发展的追求。
4. 校长必须向教师提供课堂中成功教学所需的建设性意见、资源和材料；的确，资源的支持者是校长的一个基本角色。
5. 校长应该成为一个明智的领导者，能够和教师一起共同分享教学、动机、课堂管理和评价等领域的最新进展。
6. 校长应该引领教师和学生参与确认、庆祝学术成功的活动，因为该活动有利于增强优秀学术能力的理念和文化。

王、黑尔特和乌别格将10000多名对学习有重要影响的统计对象进行了最初的分析，取得了一个合理的认同；一般而言，直接影响对学习产生的作用要大于间接影响对学习产生的作用。50年的研究，对当前学校变革关键依赖于学校重构的理念提出了挑战。课堂管理、学生的元认知和认知过程（例如，学习技能，背景知识，学习习惯）、教学、动机和评价对学习产生的直接影响大于诸如学校重构、社区政策和学校政策等间接因素的影响。研究中的一个例外是学校文化。学校文化似乎具备一个重要的不同



点,它提供了增强教学实践的学校背景。研究日渐表明,促进学生学习的关键在于课堂中发生了什么:教师是一个关键因素。教学领导者要求校长和教师一起构建一个良好的学校文化和氛围,其中包括关于学生学习的最佳知识,从而达到促进教学发展的目的。

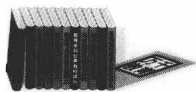
一位校长的视角

C.R. 因自己是一位乐观通达、有远见的校长,一个乐观者对任何情景、任何人都能看到有益的一面。C.R. 是一位富有鼓动性、精力充沛和创造力的校长,敢于尝试和创新。在工作一段时间后,他从一所令他骄傲的中学(该学校由一所学生学习成绩不良、教职工工作士气低下的落后学校发展而成)被招募到另一所“失败的”学校。在卡维所写的有关个人发展著作的激励下,C.R. 开始了他的计划:每次针对一个教师,逐步改变学校氛围。他通过关注教师的个人目标、自信心和需求来鼓励教师的专业发展。第一学期,学校教师会议的主要内容是教师个人任务和行动计划的陈述。可以预知,刚开始的时候,教师有许多疑惑,C.R. 坚持采用对教师不构成伤害的方式,从他们那里寻求真实的反馈,从而赢得教师对他的信任。C.R. 向教师公开表明自己的个人发展目标和自我调控措施,以便真实地评价自己的进步。他支持教师委员会评议包括预算分配、课程计划等在内的所有教育事项,从而培养学校人员之间的合作精神,使学校逐渐取得各项成绩。C.R. 积极听取各种意见,认真采纳教师委员会的良好建议,从不固执己见。在较短时间内,一个人才聚集但松散却无组织的教师群体转变为一个值得信赖、积极有效的教师团体,促使很糟糕的一所中学发展成为各方面都很出色的学校。学校的优秀文化和良好氛围不断增强,成功的学生逐渐增多,社区对学校的理解和信心也不断提升。

Covey, S. J. (1989). *Seven habits of highly effective people: Powerful lessons in personal change*. New York: Simon & Schuster.

学生之间的差异

我们从学生入手开始分析教与学,并将视野扩大到不同学生进入学校和班级所带来的个别差异。不同学生在智力、感情、学习方式、性别和文化等方面都存在差异。其中的每项差异对教与学都具有不同的暗示,并对其产生影响。例如,关于智力的不同理念会影响到课程的结构和设计。学校管理者在努力组织学校的有效教学时,常常遇到诸如根据学生天赋进行能力分组和规划等实际问题。人们最新所关注的问题有文



化与教学的关系，以及对立法的需求，比如 IDEA 和《不让一个孩子掉队》(No Child Left Behind)。

虽然学生具有不同的认知方式和学习方式，但人们据此在教与学施加的影响并不是很明确；实际上，当前受欢迎的计划并不能让我们知道如何处理不同学生存在的差异。在做决定之前，尝试一种流行的方式比检测一项研究更容易。的确，研究也有犹豫的时候。针对观察者和描述者差异的研究工作被认为是充满希望的，但将研究结果运用到教学上还有待全面的测试。

社会性别差异和性别刻板印象是大多数教师和学校管理者时常遇到的另外两个问题。课程中的性别偏见、性别歧视、数学和科学学科中的性别差异只是学校领导者面对的一小部分挑战。明智的行动首先需要了解事实和结果，但问题通常是复杂的，具有多个不同的方面。可以参考观点交锋：男生的学习和女生的学习存在的差异。

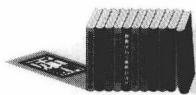
总之，教师和学校管理者应该共同创建使所有学生都能获益的课堂。这项具有挑战性的工作能够衍生出不同学生、教师和学校团体之间的宽容和理解。这项艰巨的任务因为各种法律而变得比较复杂，这些法律要求容纳班级中存在学习和行为问题的所有学生，而他们曾经接受的是隔离教学。

学 习

学习是指一个人的技能、知识、态度或行为发生的稳定变化。大多数研究学习的专家都同意这个定义，但一些专家强调行为和技能的变化；其他一些专家则注重认知和知识的变化。并不存在一个对学习概念的最佳解释，因为学习是一个复杂的认知过程。关于学习的不同理论提供了或多或少较为实用的解释，关键在于人们对这些解释如何理解。我们将研究三种较为普遍的学习理论——行为主义理论、认知主义理论和建构主义理论——每种理论都关注不同的焦点。

行为主义理论强调学习是行为、技能和习惯的可观察到的变化。主要是对行为的关注。学习类似经验引起的行为变化，而这些经验事实上与精神和思维的内在过程并没有联系。行为是指人们的所作所为。行为主义理论的智力支持是斯金纳提出的操作条件反射理论。学习目标、掌握学习、直接教学和基本技能等学习策略都源于该理论。当学习特定的技能和行为时，行为主义理论提倡的教学方法确实非常有效。

认知主义理论重视思维、记忆、创造和问题解决。信息如何记忆以及记忆的过程，人们如何运用知识调节自身的思维，都是认知主义关注的主要问题。认知主义理论最重要的功能是教会学生怎样学习以及利用笔记、记忆术和视觉组织者等学习策略加深记忆。基于认知主义学习观（特别是信息处理）的教学策略，强调注意力、组织、行



观点交锋

正如我们所知,男女在智能上存在着许多差异。这些差异是否会转化为不同的学习方式和课堂中的不同需求呢?

观点

是的。男生和女生在学习上存在差异。

自从20世纪60年代以来,人们有一个疑问:学校是否为男生提供了比女生更好的服务?对学校偏爱男生的谴责引起了社会的关注,许多学校努力消解“男孩文化”,增加有关“女性的内容”。最近,科勒认为:

对女孩的歧视已经结束了,但争论还在继续。实际上,因为女权运动的发展,女孩享受到了许多特殊的待遇和计划。当前,男生的情况怎样呢?男生学习阅读的速度很慢,比女生更容易被学校开除、受到各项纪律的限制以及更容易进入针对特殊学生需要的补习项目。在学校中,女生往往表现得很好,男生却常常陷入困境——针对男生的特别计划显得非常必要。

在他们的著作《男生和女生的学习差异》(*Boys and Girls Learn Differently*)中,格林和亨里得出一个相似的结论:男生和女生需要不同的教学方法。回顾为男人资源网站(Men's Resource Network)所写的著作,斯沃波德提出:

我们的学校似乎应该公开男生和女生的沮丧。虽然比较鲁莽,但因为男性荷尔蒙和大脑的特点,迫切需要与女性不同的学校,发展人员联系更为紧密的小型班级,多一些沟通,少一些孤立,维持良好的纪律,对男性的学习方式给予更多的关注。尤为重要的是,男生需要学校中有更多的男教师(90%的小学教师是女性)。男生需要男教师、男助

男生的学习和女生的学习 是否存在差异?

教、父母或祖父母中的男性志愿者和年纪较大的男同学。各个年级之间平等的辅导有利于每个人的积极参与。

针对女生,格林和亨里倡导要发展她们的领导能力,鼓励女生参加健康的竞赛,向她们提供学习技术的其他有效途径,并帮助她们了解媒体对自身形象的影响。

对立观点

不,性别差异通常过于细小和零散而不会对教育产生影响。

格林和亨里关于性别学习差异的许多理论是建立在男女头脑存在差异这一观点之上。但是,布鲁尔警告说:

尽管男性在对物体旋转的理解上强于女性,但这仅仅是心理学家所发现的男女在完成空间任务上的差异。此外,即使他们发现了性别上的差异,这些差异也非常细小……那些致力于研究存在何种程度的性别差异并已达成共识的心理学家和神经系统科学家也许会得出关于脑科学研究的有趣结论,但是他们没有得出教学实践中的结论。

事实上,学校中既有成绩优秀的男生也有成绩较差的男生;既有善于学习数学的女生也有数学学习困难重重的女生;既有伶牙俐齿的男生也有不善表达的男生。这里有一些资料证明,那些曾经用来教女生学习数学的活动现在也许会产生不同的结果。小学女生在学习数学时,相互合作而不是竞争往往能得到较好的成绩。当然,在合作和竞争中应该寻求恰当的平衡,这有利于采用不同学习方式的学生获得平等的学习机会。

动和讨论在学习中的重要性。认知主义学者也向学生提供通过发展和改进自我调控的学习策略控制自己学习的各种方法。认知主义理论的方法特别强调学习者的头脑中发生了什么。

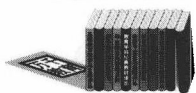
建构主义理论认为学习是指人们怎样使事件和活动具有意义。因此,学习就像对知识的建构。通常,建构主义者假定人们创造和构建知识,而不是将外在的知识内化,但建构主义理论中存在很多不同类型的方法。一些建构主义学者强调社会性的共同构建,而另外一些学者则认为社会的力量并不重要。当前,建构主义关于教学的理论对现实产生的影响逐渐增大,这些理论是以皮亚杰、布鲁纳、杜威和维果斯基等的研究为基础。探究教学、问题教学、合作学习、认知学徒制、整合学校计划以及建立学习者共同体等等,都是建构主义者提倡的典型教学策略。建构主义教学策略的本质是在教育过程中以学生自己的努力为核心,所以它是以学生为中心的教学观。

每一种理论提倡的学习方式在本书中都有详细的介绍(第三章)。实际上,每种学习方式都有各自的优缺点。我们认为,行为主义、认知主义和建构主义这三种主要的学习理论是教学的三大支柱。学生应该首先明白和理解学习的资料(建构主义理论);其次,必须记住他们理解的内容(认知主义理论中的信息处理程序);再次,学生实践和运用(行为主义理论)所学的新技能,并使之流畅化和自动化,成为自身掌握的永久技能。误用了该程序的任何一步都会导致低效的学习。了解一个方面的理论是远远不够的;事实上,有见识的教师和学校管理者必须合理地理解、记忆和运用所有这三种理论。学校管理者,尤其是校长,还承担着创建有利于引导学生学习的学校氛围和文化的职责,并关注学术成就和支持学习的校园氛围具有开放性、健康性和有效性(第八章)。就像我们即将讨论的内容,请参考观点交锋:“死记硬背是一种低效的学习方式吗?”

动 机

有效的教学依赖于对学生学习动机的激发;因此,教师必须知道如何激励、引导和保持学生对学习的较高兴趣。教师可以调动学生的好奇心以激发学生学习的内在动机,使他们在学习中感到自己能力的提升。但说起来容易做起来难,因为很多任务并非总是具有趣味性。教师不能依赖于内在动机使所有学生在任何时候都精力充沛。有时,内在动机和外在支持都是必需的。教师在不诋毁学习内在本质的同时,必然运用外在的措施来激励学生。要这样做,教师就需要了解影响动机的各种要素。五种激励动机的重要理论和方法值得我们重视。

行为主义学者用“奖励”(reward)和“激励”(incentive)等概念来解释动机。奖



观点交锋

多年来,学生一直依赖于记忆学习词汇、程序、步骤、名称和事实。死记硬背是一种低效的学习方式吗?

观点

死记硬背产生僵化的知识。

很久以前,詹姆士讲述了一个学生学习知识时只记忆不理解的故事,来描述死记硬背的局限:

我的一位朋友访问一所学校,要求检测一个低年级班级的地理学科学习情况。扫了一眼课本,她向学生问道:“假设你们从地面挖了一个数百英尺深的洞,在洞的底部会发现什么——比地表温度高还是低?”班里没有同学回答,教师对我的朋友说:“我敢肯定同学们知道,但我认为你的提问方式不完全正确。让我试试。”教师便拿着书问:“地球的内部是什么情况?”班上一半的同学马上异口同声地回答:“地球的内部是火似熔岩。”

学生记住了答案,但他们不理解答案的确切涵义。也许,学生根本不明白“内部”、“地球”或“火似的熔岩”这些词是什么意思。在任何情况下,只有学习的知识能够回答考试的题目,或当问题完全符合他们的记忆时才对学生有用。当无法理解术语的真实意义或教师没有把定义讲解清楚时,学生通常只能求助于死记硬背的方式。

目前,霍华德·加德纳对死记硬背进行了公开的批评,支持“为理解而教”。在《卡潘》(*Phi Delta Kappan*)杂志的一次采访中,加德纳说:

我对美国教育最为关注的是,我们好学校中的优秀学生正在敷衍所接受的教育。在《未受学校教育的头脑》(*The Unschooled Mind*)这本书中,我提供了充足的资料,这些资料认为,缺乏理解——那

死记硬背是一种低效的学习方式吗?

些不具备理解能力的学生能够掌握知识、技能以及达到其他明显的成就。但学习中缺乏灵活性和适应性,学生学到的知识和技能毫无意义。

对立观点

死记硬背是有效的。

记忆也许是学习那些没有内在意义的新信息的好方法,比如,学习外语词汇。王、托玛斯和奎尔特用死记硬背的方法或关键词记忆法学习塔加路语(Tagalog,一种菲律宾土语)进行了对比。关键词记忆法是将新词汇同已经掌握的相关词汇或印象的意义加以联系。在他们的研究中,虽然关键词记忆法在学习初期显得快速、有效,但使用关键词记忆法学习的学生比采用死记硬背方法学习的学生长期遗忘率要高。

学生在学习中需要记忆,如果我们不教会学生如何记忆,将会对他们造成不良的影响。每门学科都有它独特的术语、名称、事实和规则。作为成人,我们愿意并且也有能力准确记忆人体骨骼、器官名称,更愿意同能够对症下药的医生一起工作。当然,这些医生也需要查询信息和研究特定的情况,但他们知道该从何入手。我们也希望同能够提供关于新税款代码信息的会计一起工作,这些会计记忆的信息每年都在毫无规律和毫无意义地不断变化。我们还愿意和那些了解电脑的销售员做生意,他们能够准确了解我们的电脑应该配备何种型号的打印机。正是因为一些事物需要通过死记硬背来学习,所以它们没有内在的意义。真正的问题是,正像加德纳在上面所提到的,我们能否灵活和有效地运用记忆的信息解决各种新问题。