

技术创新 集成与应用

——人文社会科
学教育教学论文集

主审 鲜于浩
主编 李杰

副主编 陈家宏 马黎
雷国本



SWJUP

西南交通大学出版社



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

探索集

——人文社会科学教育教学论文集

主 审 鲜于浩

主 编 李 杰 马 黎

副主编 陈家宏 雷国本

编 委 李素萍 饶 艾 蒋小中
林伯海 骆 玲 胡子祥

西南交通大学出版社

·成 都·

图书在版编目 (C I P) 数据

探索集：人文社会科学教育教学论文集 / 李杰，马黎
主编. —成都：西南交通大学出版社，2007.10
ISBN 978-7-81104-739-4

I. 探… II. ①李… ②马… III. ①人文科学—文集②社
会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 142833 号

探 索 集
——人文社会科学教育教学论文集
主编 李杰 马黎

责任 编辑	郭发仔 (gfz87@126.com)
封面 设计	跨克创意
出版 发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成 品 尺 寸	185 mm × 260 mm
印 张	17.875
字 数	442 千字
版 次	2007 年 10 月第 1 版
印 次	2007 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-81104-739-4
定 价	40.00 元

图书如有印装问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

开创人文社会科学学科 教育教学的新境界

作为一所以工科为骨干学科的全国重点院校，西南交通大学已经具有 111 年的办学历史。西南交通大学素有“严谨治学，严格要求”的“双严”精神，在西南交通大学人文社会科学学院自身长期的教育教学实践中，这一精神具体体现为我院“三个相结合”的传统，即理论与实践相结合、教学与科研相结合、老中青教师相结合。读者手里的这本《探索集——人文社会科学教育教学论文集》，就是近年来我院广大教师继承这一优良传统、总结自身的教学实践经验的结晶。

2001 年以降，人文社会科学学院进入了一个新的历史发展阶段，不仅获得了马克思主义理论一级学科中的“马克思主义基本原理”、“思想政治教育”两个二级学科博士点，实现了西南交通大学人文社会科学学科博士学位授权点的零的突破，在学科建设领域中取得了跨越式的发展，而且在本科教学的各个领域中也取得了丰硕的教学改革和研究成果：出版教材 12 部，发表教学研究论文 40 余篇；主持各级教学改革项目 9 项，其中教育部重点项目 3 项；获得国家级精品课程 1 门（“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”），教育部“精彩一课”两门（“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”、“中国近现代史纲要”），省级精品课程 2 门，校级精品课程 3 门；获得各级教学成果奖 11 项，其中省级 6 项。作为我院本科教学领域中的一面镜子，本论文集有如下几个特点：

(1) 体现了人文社会科学学院广大教师献身本科教学的精神风范。本论文集的作者几乎全是战斗在本科教学第一线上的教师。从论文中可以读出，尽管有由于本科扩招而导致的课程总量和课程门数增加等客观原因，但我院的教师并没有以完成工作量为满足，而是在完成繁重的教学任务的同时，本着“认真负责、科学施教”的基本态度，积极发掘、反思和解决本科教学领域中出现的新情况和新问题，努力将课本上的理论知识与学生的思想实际和社会生活实际相结合，并贯穿于教学过程中，体现出了既传授知识，又教书育人的品格风貌。

(2) 展示了人文社会科学学院广大教师探索本科教学规律的钻研精神。本论文集的 60 余篇论文，体现出一种共同的精神气质——强烈的进取意识和科学的钻研精神。所收集的论文涉及了包括哲学、经济学、法学、政治学等学科在内的十余门课程，讨论了当前大学本科教育教学中所面临的一些重要问题，每篇论文都能为所涉及的课程和所讨论的问题找到一个新的视角或理论突破口。它们有的是本院教师对自己在长期教学过程中积累的经验的理论提炼和概括；有的是借鉴国内外各种新的教学方法，对自己的课程改革中的实践状况的反思和总结；有的是从学科发展的角度对某一门课程改革前景的瞻望和期待；有的则试图从营销学、管理学的科研成果的角度，探索大学本科教学改革的新途径。总之，这些论文都浸透了西南交通大学人文社会科学学院广大教师在教学领域内辛勤劳作的汗水，体现出教学与科研相结合的科学精神。

(3) 反映了人文社会科学学院广大教师在尝试教学新方法、新途径方面的创新精神。本

论文集中有不少论文着重于新教学方法的思考——问题式教学、启发式教学、案例式教学、双语式教学、研究型教学等，从几个侧面反映出我院近年来围绕着教学方法改革所取得的一些成绩。尤其令人欣喜的是，积极参与教学模式改革的大多是青年教师，他们积极向上，勤奋好学，不拘一格，大胆探索，能设身处地进行换位思考，使教师与学生在思维和情感上能相互融合，从而在教学实践中极大地提高了学生的学习兴趣，增强了教学效果，成为我院近年来教学改革中的一个亮点。作为一名老教师，我从这些充满激情与活力的青年教师身上看到了人文社会科学学院本科教育教学发展的前景。

西南交通大学迄今仍然严格执行着教师岗前培训和持证上岗制度，我曾经连续三年参与了学校师资培训中心的相关培训活动，亲身感受到了我校其他专业的老教师们在培养青年教师时那种言传身教、一丝不苟的负责态度。我一直认为，这不仅仅是在传授教学的技能，更是在传递师德和人生态度。我院朱铃、邓介曾、王浩吾等老教授，退休之后仍然心系学院的本科教学和青年教师的培养，学院出了问题，他们比在职教师还着急；学院取得了成绩，他们比当事人更高兴。2001年以来，我院在学科建设尤其是本科教学领域所取得的丰硕成果，无不浸透了他们辛劳的汗水。我们的鲜于浩老院长，作为国家马克思主义理论研究与建设工程专家，从院长岗位退下来后，全身心地投入本科教学之中，从教材的编撰、青年教师教案的修改，到课件的制作和试讲活动的安排，以及教学活动中的各个环节，都是他认真关注、仔细推敲和负责到底的对象。正是在这样的老教师的带领下，人文社会科学学院不同年龄段的教师们才可能结成一个团结战斗、不断进取的集体，才可能排除各种干扰，不断地攀登高峰，取得成绩。正是这种精神传统的代代相传，使我校人文社会科学学科本科教学的未来前景充满了希望。

是为序。

苏志宏

2007年10月3日

目 录

上 篇

理工院校建设和发展人文学科的思考	李永泉	(3)
大学研究型教学亟待解决的四大问题	魏人民	(8)
从高校管理的微观角度看国家助学贷款的还贷问题	蒋小忠 乔真真	(12)
反对本本主义 ——改革大学教学模式 培养创新型人才	徐小舒	(17)
大学教师的素质要求	冉绵惠	(23)
高等教育质量管理的利益相关者分析	胡子祥	(27)
关于推进高等院校双语教学的思考	陈有真	(32)
正确认识思想政治理论课教师的专业研究	江红英	(39)
孔子是怎样教书的	杨东	(44)
高等教育顾客满意感的实证研究	胡子祥	(49)
以通识教育为平台，引领双语教学的深入和拓展	何 薇	(62)
在经济类学科中引入 Excel 课程的实践与体会	王 韶	(66)
在校大学生思想健康素质探析	骆 玲 邓泽军	(71)
对高校学生社团管理的几点思考	谢晓乐	(77)
论小康社会条件下大学生的艰苦奋斗教育	徐文生	(83)
浅析互联网给青少年工作带来的挑战及对策	邓改娥	(88)
关于进一步加强高校贫困学生心理健康教育的研究	邓秀芸	(92)

中 篇

坚实的基础、务实的态度、创新的理念

——关于思想政治理论课创建精品课的一点思考	何 薇	(99)
浅谈从“通识教育”的反思到加强“毛泽东思想、邓小平理论与‘三个代表’重要思想”教育	邓小林	(104)
兼职教师如何上好高校“形势与政策”课	乔真真 蒋小忠	(108)

实施全方位立体化教学模式的创新，提高“科学社会主义理论与实践”	
教学的针对性和实效性	陈洁 (112)
社会主义实质如何体现	
——“马克思主义政治经济学原理”教学思路探讨	严冰 (117)
关于青少年树立社会主义荣辱观的几点思考	邓改娥 (124)
试析研究生层次思想政治教育的现状与应对策略	陈洁 (128)
“三个代表”重要思想与“小康社会”	李杰 (133)
我校“形势与政策”课教学存在的问题及对策研究	邓秀芸 (138)
“两个有别于”	
——浅谈“中国近现代史纲要”的教学设计	田永秀 鲜于浩 (142)
体系与方法的矛盾	
——论思想政治理论课教学的瓶颈	董波 章世艳 (145)
浅议“马克思主义哲学原理”教学方法的改革	邵春波 (149)
按生产要素分配的理论依据	雷国本 (153)
关于新的思想政治理论课课程教学的几点想法	胡晓 (156)
“灌输论”与“自觉论”的辩证统一	
——关于马克思主义理论教育基本问题的思考	苏志宏 (159)
当代大学生的消费价值观遭遇文化帝国主义	苏志宏 (167)
人的全面发展：理想与现实	
——关于哲学原理教学中“人的发展问题”的思考	李素萍 (172)
只有在“要精、要管用”的原则下，才能提高“邓小平理论与	
‘三个代表’重要思想概论”课程的教学质量	张吕兴 (178)
哲学教学中的电化教学法	罗敏 (182)
关于“邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”	
课程教学的几点思考	王昕 (186)
浅谈“马克思主义哲学原理”教学中授课教师的影响力	文利平 (189)
运用多媒体手段，提高“毛泽东思想概论”课的教学质量	徐文生 (193)

下 篇

法学专业“知识产权法”教学的实践与探讨	陈家宏 (199)
浅论我国“宪法学”教学改革	夏永梅 (203)
高等法学教育中模拟法庭实验教学法的运用	杨成良 张荣荣 (207)
高等院校“国际贸易”课程教学方法的探讨	陈有真 (213)
浅谈“国际私法”课程的实践教学环节设计	程馨桥 (217)
“逻辑学”教学改革之思考	张世萍 (223)

高校文科专业“文献检索”课教学探讨	张淑坤	(228)
“国际法”双语教学探析	邓大鸣 贺 篓	(232)
关于理工科院校经济学类专业培养模式改革的思考	窦祥胜	(237)
关于如何在“公共经济学”课程中运用双语教学的几点思考	彭川宇	(242)
对“罗马法”教学的几点思考	李赛男	(244)
浅析案例教学在“公共管理学”教学中的运用	李春梅 杨熙纯	(247)
浅论经济学与大学生素质教育的关系以及“经济学”课程的教学	廖周伟	(252)
关于“经济学理论”课程课堂教学改革的探索	许 例	(257)
“民事诉讼法”课程的本科教学与司法考试	杨成良	(261)
理工科大学进行法律硕士培养的路径选择 ——以美国法学教育为借鉴	陈迎新	(266)
关于法学案例教学方法的探讨	杨 珊	(270)
论司法考试与法学教育改革	程馨桥	(274)

上

篇

理工院校建设和发展人文学科的思考

李永泉

(西南交通大学人文社会科学学院 成都)

摘要 培养高素质人才离不开学科设置齐备、师资队伍良好的大学。在传统计划经济体制下，对高等院校进行的模块划分，导致在很长一段时间内，很多高等院校形成学科单一的“学科院校”。而现代化建设需要的是具备人文素养的高素质人才，重理轻文的教育思想不可能培养出栋梁之才。以此为出发点，本文论证了以理工为主的高等院校建设和发展人文学科的必要性和可行性，并提出了以理工学科为主的高校建设和发展人文学科的宏观思路。

关键词 理工院校 人文学科 必要性 可行性 宏观思路

一、理工院校建设和发展人文学科的必要性研究

关于以理工学科为主的高等院校是否应当建设和发展人文学科，在高等教育界曾有过不休的争论，且似乎已达成共识，其标志性的结果就是各大学的纷纷联合。但在实践中，这仍是一个有争议的话题。随着时代的变化，社会对高等教育的期待和要求也在不断地变化。因此，我们有必要对上述问题予以周密的审视和谨慎的解答。而无论是从当今社会发展的要求还是从高等教育自身发展的规律来看，以理工学科为主的高等院校，建设和发展人文学科都有其必要性。

(一) 以理工学科为主的高等院校建设和发展人文学科是时代对高等教育的要求

纵观高等教育发展的历史，我们可以看到高等教育从游离于社会边缘到逐渐趋向于活动在社会舞台的中心的历史轨迹。在古希腊，高等学校只是极个别贵族知识分子及其子弟进行哲学思维的场所，中世纪的大学则主要是向极少数富家子弟传授人文科学知识的殿堂。到了19世纪末20世纪初，大学便逐渐成了推动工业和社会现代化的重要力量。但当我们站在21世纪的曙光里检视我们的高等教育时，却无法回避高等教育所面临巨大危机。一方面，人们对高等教育促进社会的发展寄予极大的期望，社会的发展在极大程度上取决于高等教育；另一方面，高等教育的现状与人们的期望之间还有很大的差距。联合国教科文组织总干事费德里克·马约尔认为“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。这种危机的表现是多方面的：

- (1) 高等学校在当今迅速变化的社会中，对新的需求反应迟钝，表现出一种内在的惰性。高等学校的惰性一是传统的管理模式所致，二是现代高校经常以教师为中心，更强调教

师的需要和兴趣。几乎世界各国的教师都有一种共同的倾向，即更多地关注自己的学科和自己的科研项目，而对学生往往只关心如何完整、系统地向他们传授自己学科的知识，对于社会在人才要求方面的变化往往不敏感，对学生整体素质的提高很少过问。

（2）当今社会对受过高等教育的人才的要求空前提高，高等教育的质量观亟待转变。

高等教育质量观与人才观是密切联系的。由于人才观的不同，对教育质量观的评价可能差异很大。传统的质量观是知识质量观，以知识的多寡、深浅为主要的甚至是唯一的质量标准。在大多数教师和家长的认识中，这种知识质量观根深蒂固，其结果导致了高分低能的现象越来越普遍，用人部门纷纷抱怨大学生能力低，适应力差，没有强烈的学习欲望和社会责任感，不会做事，亦不会做人。高等学校所培养的人才不管是在质量上还是在学科的比例上，都与社会的需要存在巨大的差距。

危机的根本在于旧的高等能否适应新的时代，培养出能够迎接 21 世纪挑战的高素质人才。只有直面危机，正视高等教育所存在的问题，我们才有可能把一个充满生机和活力的高等教育带入 21 世纪。面临危机，高等教育必须作出相应的变革。

（二）高等院校发展和建设人文学科是高等院校自身发展的需要

创建世界先进水平的一流大学，不仅是 21 世纪中华民族实现伟大复兴的要求，而且对我国高等教育的发展也具有重要的意义。以理工学科为主的大学的发展理当以成为世界一流大学为目标。只有树立了远大的目标，才能有长足的发展。那么，什么样的大学才称得上世界一流高水平大学呢？综观当今世界一流大学，他们的学科建设在很大程度上符合了科学发展的规律和社会、经济发展的需要，因而在学科建设上表现出一系列相同的特征：他们都拥有一批一流的学科，而且学科门类齐全，基础学科强大，交叉和新兴学科多，在学科建设上无一例外地走了一条文理渗透、理工结合的路子，充分体现了现代科学交叉的特征。与我国一些认为理工科大学没有必要设置人文学科的教师相反，哈佛大学的校长埃利奥特提出：“本大学认识到在文学与科学之间并不形成真正的对抗，并且赞成不应该在数学或经典、科学或形而上学之间作眼光短浅的取舍。这些我们全都要，而且要最好的。”秉承此传统，哈佛大学培养出了 33 位诺贝尔奖的得主和 6 位美国总统，在教育上取得了卓越的成就，成为一所以培养高质量人才而闻名的世界一流大学。

二、以理工学科为主的高等院校建设和发展文科的可行性

（一）国外理工院校建设和发展文科的综合情况考察

美国在经济、科技领域的领先地位，在很大程度上得益于其对教育的重视和投入，其高等教育的成功经验对我国高等教育的发展无疑有借鉴意义。自 20 世纪 80 年代以后，美国高等教育实施学科化教学，而在一定程度上忽视了基础课程的教学。90 年代以来，美国高等教育根据时代的需要，对高等学校现有的课程设置和教学方法进行了力度较大的改革，特别注意处理好学科建设中博与专的关系，着重于文、理、工科之间的相互渗透和交叉。许多高等学校制定了制度化的办法来保证学生获得广博的教育，如规定学生所学课程的总量的一半必

须是外系所开设的。美国斯坦福大学明确要求在校的大学生必须在哲学、社会、宗教思想、文学艺术、社会过程和制度、人类发展、行为和语言、自然科学和应用科学等领域内广为涉猎，将这些课程当作大学时代的必修课程，努力提高人类各个基本领域的知识修养。美国的麻省理工学院也鼓励工程类的学生研修社会科学和人文科学，而不能仅仅将自己的知识面限制在工程类学科这一种狭窄的领域内。该学院还要求全校所有的学生都必须在文学艺术、思想价值、原著研究、语言、社会学、历史研究以及当代文化等基础性课程中，至少选择三个以上的领域分别进修一门课程。

注重对理工科学生进行人文学科基础知识的培养，注重学科之间的交叉贯通，不仅是美国高等教育近年来发展的趋势，也是高等教育在全世界的共同发展趋势。日本在修订的“大学设置标准”中废除了一般科目和专门教学科目的界限；法国的学者也主张“大学的基本目的是培养知识与道德特点的普遍价值意识”，呼吁把职业教育和学术教育结合起来；德国科学审议会在1993年也明确提出，要使学生具有宽广的基础知识，同时注重跨学科性和解决问题的方法。

值得我们注意的另一个在高等教育上取得卓越成就的国家是新加坡。新加坡历来以人才立国，靠人才素质取胜。在1994年至1996年连续三年的全球竞争力排行榜中，新加坡在“全民素质”一项荣居榜首。1996年，国际组织将新加坡列为发达国家。新加坡高等教育有注意发展实用科学的传统，但他们同时也意识到，作为社会精英的大学生们具有合理的知识结构、宽厚的知识功底以及灵活应变的能力非常重要。因此，注重通识教育，强调应变能力的培养也是近年来新加坡高等教育成功的经验。例如，新加坡南洋理工大学，1991年建立了国家教育学院，1992年成立了饭店管理学院。其学科设置不断更新，现在可以为学生提供财会、商业、电脑技术、饭店管理和通讯技术的学位课程和艺术、科学的教育学位课程。南洋理工大学以其不断超越现状与自我的发展势头向美国常青藤联合会的大学发起了挑战。新加坡国立大学则在让文科学生加修电脑、生产力学等课程的同时，让理工科的学生增修工商管理、合同法、经济和社会学等课程。

通过对国外高等教育相关情况的综合考察，不难看出，加强人文教育、注重理工科与人文学科的结合，是高等教育发展的必然趋势。21世纪是技术的世纪和人文的世纪，我国的高等教育在21世纪必然要顺应这一世界潮流，破除以往大学课程单一、口径狭窄、人文素质低的弊端。尤其是以理工学科为主的大学，更应当注意发展和建设人文学科，唯有如此，才能担负起培养21世纪的有创造性的高素质人才的任务。

（二）我国以理工科为主的大学建设和发展人文学科的有利条件

以理工为主的大学发展和建设人文学科，是时代的要求，也是高等学校自身发展的需要。而当前的形势为以理工为主的大学建设和发展人文学科提供了诸多有利条件：

（1）邓小平同志建设中国特色的社会主义教育理论为高等教育的发展指明了方向。“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”，这是邓小平同志在1983年国庆前夕为北京景山学校成立二十周年的题词，它是邓小平教育理论的核心。教育要面向现代化，是强调要通过教育的现代化推进社会的现代化，即教育应适应社会主义现代化建设对各类人才培养的需要，通过教育的基础作用和传播作用，促进人的现代化和生产的现代化；教育要面向世界，指的是加强国际交流，吸取各国先进的科学技术知识，吸取和借鉴世界各国教育发展和管理的成功

经验和先进的教学方法、教材，用世界优秀文明成果和当代科学技术文化最新成果，培养有全球视野、能走向世界的国际化人才；教育要面向未来，是指针对我国社会和经济发展的长远战略，教育工作者必须目光远大，具有超前意识。

(2) 改革开放 20 多年来，中国在经济、政治、教育、科技、社会发展等方面都取得了重大成就。经济水平的提高和观念的更新，为高等教育的发展提供了良好的外部环境。包括以理工学科为主的大学在内的高等院校，在教学科研设备、图书资料建设方面都有了可观的进步，这为高等院校的学科建设提供了基本的物质基础。

(3) 党和政府的重视是我国高等教育发展最根本的有利条件。改革开放以来，连续几个五年计划都对部分高校进行了重点投入。作为国家“九五计划”中唯一的教育重点项目——“211”工程，在国家立项建设的“211”工程学校的建设总经费已达 130 多亿元。其对教学科研设备的投入已接近这些学校建成以来所有设备的总和。国务院还专门成立了以总理和副总理为组长和副组长的“科技教育工作领导小组”。江泽民同志等领导人多次视察部分重点高等院校，鼓励他们向世界高水平的一流大学发展。

三、理工为主的高校建设和发展人文学科的宏观思路

理工为主的高校应积极发展建设人文学科，但不应一哄而上，过分扩张。从我国以理工学科为主的高校的现状来看，盲目追风、照搬普通综合大学或以文科为主的高校发展文科的道路，显然是不可行的。要使自己培养出来的文科毕业生具有竞争力，必须依托本校的理工科背景，在文理科的结合点上确立数个学科方向，走一条有自己特色的发展道路。以理工学科为主的高校在发展和建设人文学科的时候应遵循以下宏观思路。

(一) 培养一支高水平的师资队伍

以理工学科为主的高校培养一支高水平的人文社会科学方面的师资队伍，有两方面的目的：一方面可以为社会培养有本校特色的人文学科人才；另一方面，可以为本校的所有学生提供良好的人文教育。以理工学科为主的大学，人文社科教育力量本来就很薄弱，虽然近年来纷纷成立了文法学院、外语学院等人文学院和学院，但轻视文科教育的传统一时很难转变，以致人文学科的师资力量不够，办学经费短缺，办学条件差，教学科研上不去，继而形成人文学科不受理工院校重视的恶性循环。无论是从学科发展的规律还是从教育的实践来看，以理工学科为主的大学在发展人文学科时，其重心和切入点应该是人文学科自身的建设发展。而人文学科的发展，必须立足于师资队伍的培养。

(二) 以社会需求为导向确定培养目标

在确定人才培养的目标上，应考虑三个方面的因素：首先是社会发展的需要，其次是学习者个体发展的需要，再次是学科专家的建议。在社会与高等教育的联系日益紧密的时代，社会发展的需要无疑是我们应当首先强调的因素。在此基础之上，以理工学科为主的高等院校在建设和发展人文学科时，应特别注意准确定位本校人文学科的具体培养目标。培养目标必须追随社会需求，从实际出发，为社会培养实用型的人才。美国著名学府斯坦福大学在制

订经济学本科人才的培养计划时，强调三项目标定位：一是熟知现代社会各类经济现象，二是掌握分析经济问题的能力，三是具有评估公共政策的实际才能。这种目标定位既为毕业生今后在工商界、教育界、法律界和政府部门从事实际工作提供基本的知识和技能，同时也为他们在相关的领域进一步深造创造了条件。与我国的多数大学相比，这一目标定位显然是比较低调却又是相当细化的，它没有过分强调人才的高层次性和学科性（从而与硕士、博士阶段的继续教育拉开了档次），而是偏重于给学生提供相对学科化的实用技能，有较为明确的市场供给定位。这种本科阶段的经济学知识背景增强了毕业生在上述几个领域就业和深造的竞争力。

（三）注重课程的综合化

实现课程的综合化有两个途径：一是建立课程或学分认可制，建构新的课程体系和课程设置方案，使不同学科类别教育的学生之间有转轨和学制贯通的可能，以便于学生根据就业或自身发展的需要构建合理的知识结构和能力结构。二是在拓宽学科的基础上，改革教学计划，使学科课程模块化。高年级的学生在达到必修课程的要求后，可根据自己的志趣从多个模块中选择，以形成自己今后的发展方向。在设计学科模块时，应当突出本校的特色，在学科的交叉点上寻求突破。

（四）实现不同院系之间的教学资源共享

此处的资源是指教育资源。教育资源包括了学生、教职工、校舍、实验室、图书信息等教学所必需的物质条件。实现教育资源的共享是培养高素质复合型人才的必要条件。实现不同院系之间的教学资源的共享，可以通过如下途径：

（1）聘请其他院系的老师为学生开设课程。文科类系别可以聘请理工科类的老师为本系学生开设相关的理工科的基础课程。而理工类系别也可以聘请人文科系别的老师为理工科学生开设有关的人文课程。

（2）不同院系之间相互承认学分，让学生走出学科的限制，有目的地修读其他学科的课程。

（3）不同院系之间的实验室、设备、图书等资源应当对其他院系的学生开放。

（4）充分利用学生社团，促进不同学科、院系的学生之间在课堂之外的交流，以开阔学生的视野，启发思路。

参考文献

- [1] 刘永. 耶鲁人的追求. 延吉：延边大学出版社，2001.
- [2] 刘永. 麻省理工的骄傲. 延吉：延边大学出版社，2001.

大学研究型教学亟待解决的四大问题

魏人民

(西南交通大学人文社会科学学院·成都)

摘要 研究型教学是近年来兴起、实施的一种重要的教学方式，目前在大学中方兴未艾。作为一种对传统教学方式的改革，研究型教学以其显著的优点正被大学大力推崇和实施，并取得了一定成效。不过，作为一种全新的、亟待完善的教学方式，大学的研究型教学亟待解决教学目标的界定、师生角色转变、学科适用性及教学设施配套性等四大问题。

关键词 研究型教学 大学 问题

一、研究型教学及其在大学中的应用

高等学校兼具知识创新、知识传播和人才培养三重功能，培养具有研究能力、创新精神和创新能力的综合型人才是高校的责任和历史使命。随着整个社会的日益发展，高等教育能否适应科学技术的新发展，能否从容应对观念更新和知识老化加速的新局面？能否培养出适应时代要求的新型人才？这一系列问题推动着我国高等教育的改革步伐。

近年来，我国高等教育改革取得了很大的成绩，但也有一些问题还没有得到根本的解决，如重教师传授，轻学生研究；重学习结果，轻学习过程；重书本知识，轻实践操作；重考试成绩，轻整体素质的“四重四轻”的弊端在大学的教学实践中还普遍存在。这些都极大地抑制了学生的学习兴趣，约束了学生的发散性思维，萎缩了学生的探索精神和创新精神，不利于培养学生的创新能力，造成学生实践能力差，缺乏创新思维、创新精神和创新能力。研究型教学正是力图克服大学传统教学的上述弊端，以培养学生的创新精神和创新能力为目的，立足所学，从实际背景和问题出发，创设问题情境，在教师的引导下，确定课题，通过观察、实验、分析、归纳、猜想、论证、社会实践等方式进行学习。从问题的提出、方案的设计与实施，到结论的得出与论证，整个知识的发生过程都由学生自己探索研究完成。研究型教学强调教师研究性地教，学生研究性地学，教学相长。教师相当于航标，学生相当于舵手，教师要引导学生自主研究，探索发现新的领域。其结果有知识的再现，有新知识的产生，其实质为学习科学的研究方法，训练科学的研究的素质，培养创新意识和创新能力。因此，研究型教学对于激发学生的学习兴趣，培养学生的创新能力、创新精神和创新能力，具有十分重大的意义。

正因为研究型教学能有效克服传统教学的诸多弊端，能更好地实现高等教育的目标，目前，研究型教学正被各大学大力推崇和实施，并取得了一定成效。不过，大学要真正实施好

研究型教学这种全新的教学方法，要更好地发挥它在克服大学传统教学弊端、培养学生的创新精神和创新能力方面的作用，还必须着力解决四个方面的问题。

二、大学研究型教学亟待解决的四大问题

1. 大学研究型教学首先必须解决教学目标的界定问题

如何界定研究型教学要达到的教学目标，这是实施研究型教学首先必须明确的重要问题。实际上，研究型教学要达到的教学目标与大学教育要实现的目标是一致的，而大学教育就是要培养具备创新精神和实践能力的专门人才。有人认为，研究型教学就是为了培养研究型的人才，就是为了培养“学术大师”。这种观念既不符合个性自由发展的大学教育原则，也不符合人才成长的规律，更与社会对本科人才的实际需求相脱节。本科教学中的研究性教学，主要应培养、强化大学生研究分析问题的创新意识和创新能力。这种创新思维和创造能力，是各行各业都需要的，它可以使我们的大多数学生比较从容地应对不同的社会需求。至于他们是否成为专业研究人员甚至学术大师，则要看学生个人的天赋、兴趣和社会需求。从这一意义上说，强调研究型的教学，一定不能忽视对学生进行技能性的培养。这种技能的培养与专业的设置密切相关，必须有利于专业的学习和深化，从而在技能与学术的相辅相成中培养出现代社会所需的人才。

2. 大学研究型教学必须解决师生的角色转变问题

在研究型课程教学中，教师和学生都要实现角色的根本性转变。首先，学生要实现以下角色的转变：从理解和接受式的被动学习转变为探索和研究式的自主学习；从在学习过程中的从属地位转变为“场上队员”；从自己“孤军奋战”到共同学习、共同研究；从接受、记忆和理解知识到训练思维能力和评价决策能力和交流沟通能力。注重让学生在“干中学”（“Learning by Doing”），同时又在“学中干”（“Doing by Learning”）。

同时，教师的作用也应发生变化：教师不再是“讲台上的圣人”，而更多地起着“场外教练”的作用；不仅仅传授知识，而且要遵循认知规律，以学生为中心，设计教学过程，提供教学资源，提供学习建议，对整个学习过程进行控制；在关键环节上对学生进行启发、激励、引导和指导，并及时对学习效果进行评价。

因此，实施研究型教学的关键是首先必须实现教师和学生的角色转变，这实际上对师生双方的知识及能力的要求更高了，教师和学生都要有问题意识、研究意识和能力培养意识。一方面，教师必须对一些理论和实际问题有自己的研究和理解，并且需要花精力真正了解学生需要什么；既要讲授正确的思想观点，又不简单地提供所有问题的答案，而要着力于培养学生研究问题、分析问题的能力和创新的能力，并激发学生对重大的理论问题、现实的热点难点疑点问题的研究兴趣，做到以学生为中心，以研究为重心。另一方面，学生也需要认真阅读老师指明的书籍，查阅大量的资料，勤于思考，培养发现问题和解决问题的能力。因此，大学实施研究型教学，首先要求教师必须加强学习和研究，并且不仅仅是对该学科的学习研究，还包括对研究型教学这种全新的教学方法本身的学习和研究，其中还包括研究如何指导学生实现角色的转变，以适应新的、要求更高的教学方法。为此，必须建设研究型教师队伍，这要求教师要精通自己的专业，形成广博的知识面，努力使教