



思想与文化研究丛书

SIXIANG YU WENHUA YANJIU CONGSHU

丛书主编 王晓纯 吴晓云

尼采

和主体性哲学



张典著

尼采希望人们过一种最高的道德纯洁的生活，没有高尚的生活就没有伟大的文明；道德高尚的生活就是真、善、美相统一的生活。

尼采是一位谱系学家，尼采对文化精神的谱系有惊人的辨别力，尼采的谱系学就是对精神类型的本质直观的方法。尼采哲学的一个前提，就是精神形态不可能相互转化，每种精神形态本质上只有两种出路：自在自为生长或消灭。



中国社会科学出版社

尼采和主体性哲学

张 典 著

 中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

尼采和主体性哲学/张典著. —北京: 中国社会出版社, 2009. 10
ISBN 978 - 7 - 5087 - 2865 - 0

I. 尼... II. 张... III. 尼采, F. W. (1844 ~ 1900) — 哲学思想 — 研究
IV. B516. 47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 184327 号

书 名: 尼采和主体性哲学

著 者: 张 典

责任编辑: 尤永弘

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电 话: (010) 66080300 (010) 66083600

(010) 66085300 (010) 66063678

邮购部: (010) 66060275 电 传: (010) 66051713

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 22

字 数: 317 千字

版 次: 2009 年 10 月第 1 版

印 次: 2009 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

北方工业大学

《思想与文化研究丛书》 编委会

学术顾问:方克立 汤一介 乐黛云 杨叔子

[美]安乐哲(Roger T. Ames)

[德]顾彬(Wolfgang Werner Kubin)

主 编:王晓纯 吴晚云

副主编:罗学科 史仲文 张加才(执行)

特邀编委:(按姓氏笔画为序)

艾四林(清华大学教授、博士生导师)

白 奚(首都师范大学教授、博士生导师)

孙熙国(北京大学教授、博士生导师)

汪民安(北京外国语大学教授、博士生导师)

金惠敏(中国社会科学院文学所研究员、博士生导师)

单 纯(中国政法大学教授、博士生导师)

晏 辉(北京师范大学教授、博士生导师)

彭永捷(中国人民大学教授、博士生导师)

谢 泳(厦门大学教授)

戴隆斌(中央编译局编审)

魏常海(北京大学教授、博士生导师)

编 委:(按姓氏笔画为序)

王文革 王德岩 李 肖 李志强 李 颖 刘喜珍 余东升

张 轶 张常年 赵姝明 郭 涛 袁本文 秦志勇 董树宝

在思想中诗意地栖居

——《思想与文化研究丛书》序

王晓纯

思想,往往被视为令人神往而略显玄远的词汇,实际上,它是百姓日用而不知的寻常之物。人生活在一个意义的世界,只要去自觉其意义,就不会没有思想。马克思说:“理性向来就存在,只不过它不是永远以理性的形式出现而已。”思想无所不在。

有了思想,就会有对思想的思想,这便是反思。人类总是在不断反思:反思人之为人,反思美好生活;反思道德法则,反思精神信仰;反思经济活动,反思社会准则;反思审美,反思求真;反思人与自然,反思人我之间;反思理论的,反思实践的;反思本土的,反思域外的;反思传统的,反思现代的;反思推动科技昌明,反思科技的负面影响;反思资本主义,反思工业主义;反思理性,反思非理性。人类进步少不了反思,社会发展离不开思想。

思想赋予知识以活力,转识成智,豁然贯通,以利于先立其大者;思想赋予生命以意义,化腐朽为神奇,把平淡的生活变得意味深长。思想让我们小心谨慎,思想让我们雄心勃勃。一个民族、一个国家要绵延不绝,自立于世界民族之林,就不能没有理论思维;一个人、一个社会要提升精神气质,也需要思想的滋润。

思想既是一种结果,又是一个过程;既是一种产物,又是一种活动。我们向往自由,渴望洞察,期盼理解,追寻幸福。思想让我们遍尝跋涉的艰辛,也

给了我们知难而进的勇气和力量。思想者未必真能成为思想家,但却拥有一片崭新的天地。然而,曾几何时,我们被生活中的利益所牵引,因生命中的琐事而分神,整个社会失去的是思考的快乐、思想的激励和精神的慰藉。

道进乎技。爱因斯坦曾指出:“光有知识和技能并不能使人类过上幸福而优裕的生活,人类有充分理由把对高尚的道德准则和价值观念的赞美置于对客观真理的发现之上。”“只用专业知识教育人是很不够的,通过专业教育,他可以成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人,要使学生对人生价值有所了解,并且产生热烈的感情那是基本的。他必须获得对美和道德上的鲜明辨别力。否则,他运用他的专业知识只能像一条受过很好训练的狗,而不像一个和谐发展的人。”

这套“思想与文化研究丛书”,以“人文情怀、学术精神、赓续传统、面向未来”为主旨,以思想与文化研究为重点,以当代大学生为主要服务对象,力求熔思想品格、文化品性、艺术品位、科学品质和社会品行养成于一炉,使大学生在道德情操、人文情怀、艺术情调、科学情趣和社会情愫的陶冶上有所提升。当然,让这样一套丛书承载这样大的使命必然难以裕如,但无论如何,我们能以书为友,在思想中诗意地栖居。

是所望焉。

2009年5月21日

前 言

1889年1月3日,在都灵的卡尔洛·阿尔贝尔托广场,尼采看见了一个残忍的马车夫虐待自己的马,他泪流满面,扑过去抱住马的脖子,昏了过去,从此精神错乱。尼采曾说,精神病就像“喜剧式的解决”,就像最后的滑稽表演。在崩溃之前的1888年,尼采写了自传《看这个人》,在最后一章“为什么我是命运”(*Warum ich ein Schicksal bin*)中,尼采预示自己的命运:

我了解我的命运。总有一天,我的名字将与人们对那些令人恐惧的事情的回忆相联系——对地球上从未出现过的一种危机,对最深的良知冲突,对引起反对迄今为止被信仰、被需求、被神圣化的一切的决断的回忆。我不是人,我是炸药。——尽管如此,我身上没有一点宗教创始人的味道——宗教是乌合之众——不愉快的事,同信教的人接触之后,我必须洗手……我不要“信徒”,我想,我没有恶毒到信仰自己的程度,我从不同众数说话……我很害怕,有一天人们会称我为神圣的……^①

——有人理解我吗?——狄俄倪索斯反上十字架的人……^②

① Nietzsche, KSB6, s. 365.

② Nietzsche, KSB6, s. 374.

尼采预示自己的命运主要是这样的：尼采首先是一位卓越的心理学家，尼采哲学的首要的一点就是可以用来诊断心灵的痼疾。人最显著的痼疾就是“坏的良知”（schlechtes Gewissen）之一的“罪恶”（Schuld）心理，尼采诊断了“罪恶”这样一种超越种族的心理学。经过尼采的诊断，人们可以从“罪恶”感的压迫中走出来，人们可以轻松、健康地去生活、创造。尼采认为“坏的良知”是宗教最肥沃的土壤，尼采批判了西方的基督教。正是基督教将西方的“坏的良知”发展到精美的高度，尼采细细剖析了基督教中“坏的良知”的精神谱系，揭示这其中潜藏着怎样的人格心理学。尼采希望人们过上一种最高的道德纯洁的生活，没有高尚的生活就没有伟大的文明；道德高尚的生活就是真、善、美相统一的生活。热爱命运，热爱这个星球，热爱有如此之疾病的人类，尼采的重力就是人类之爱。怎样在一个价值溃败的时代过上一种健康的生活，是尼采自己面临的问题，尼采由此陷入疯狂。尼采最大的缺点就是太人性，总是以极端的反人性的话表达最人性的内容，由此遭到了太大的误解。尼采看到了人的卑污的心理，这些人残害着人们的良知，尼采为此忧心如焚。歌德也如尼采一样对人性洞若观火，歌德却不为这些人的存在所动，歌德自己实践一种非“坏的良知”的道德生活。尼采的先知情结、救世情结太重，致使自己跌倒。

其次，尼采是一位谱系学家，尼采对文化精神的谱系有惊人的辨别力，尼采的谱系学就是对精神类型的本质直观的方法。尼采哲学的一个前提，就是精神形态不可能相互转化，每种精神形态本质上只有两种出路：自在自为生长或消灭。不同精神生命的相互影响是从外面开始的，所以无论精神形态如何复杂地融合在一起，经过谱系学梳理均可以还原为其源发的、纯粹的不同形态。尼采谱系学思考的是未来文化的走向问题，尼采不可能不清醒地知道，要想从一无所有中重新创造一种文化，是不可能的。尼采认为希腊文化是在对东方文化的综合提升中成熟的，这种综合提升使希腊人超出周围民族之上。现代欧洲文化只有对各种文化精神综合提升才能重新达到一个高度，这样，尼采的谱系学就是对所有欧洲的文化精神进行价值重估的一种尝试。尼采运用谱系学，也就是要解决欧洲的虚无主义问题。尼采无非就是说，走出虚无主义，使文化向高度发展也就是综合古代以来的优秀文化，此外没有

什么良方。尼采认为,虚无主义也就是最高价值的自行贬黜,以往的价值观是建立在目的论之上的。尼采否定世界有一个目的,世界没有目的,这就是虚无主义;尼采只承认所有价值是人为的设定,人们必须决断过什么样的生活。尼采的谱系学直接面临着独断论与相对主义的两难困境:一方面,尼采的价值判断是我要,是独断论的;另一方面,谱系学是多元的流动的视点,有相对主义的特点。面临独断论和相对论的两难,德里达指出并不存在非此即彼的两难,谱系学既是独断的,又是相对的,换个说法,既是否定元起源的,但又肯定差异性起源。^① 谱系学是多元、多种视野的,而价值的立法原则是权力意志的力量支配原则。尼采的评判的标准来自历史中的高低启示,尼采区分了高贵道德和低贱道德,主人道德和教士道德。尼采潜在的高低标准就是:希腊和罗马是高的道德,基督教是奴隶道德、教士道德。在希腊罗马道德中又区分出前苏格拉底悲剧精神的高贵道德和苏格拉底主义的教士道德;谱系学需要对高的道德进行综合提升,对教士道德进行批判、根除。

尼采对虚无主义的一个形象表达:上帝死了!“上帝死了”在什么样的历史情况下提出来的?福柯在《词与物》中提出“人之死”,福柯认为“人之死”是尼采的“上帝死了”的伴随事件。福柯指的这个“人”是19世纪初开始的所谓资本主义大写的“人”,是资本主义的一般主体。福柯思考,法国大革命给欧洲带来了一种主体,欧洲的历史观察就再也没有脱离这个主体的认知之思。法国大革命的前设事件是笛卡尔的“我思”,成就笛卡尔我思的是康德在《纯粹理性批判》第2版前言所说的主体性的哥白尼式的革命;在康德这里资产阶级的一般主体获得了为世界立法的主体性权力,在胡塞尔的现象学的先验自我这里完成了这个主体性的第一次循环。尼采宣告了这个主体性之死。在福柯看来,尼采的这个宣告是欧洲第一次走出资本主义大写的主体性的尝试。^②

尼采在启蒙的现代性的总体趋向中,回到了前苏格拉底时代,试图从荷马开始到苏格拉底为止的希腊神话、史诗、抒情诗、悲剧及哲学之中寻找克服

① Alan D. Schrift: *Between Perspectivism and Philology: Genealogy as Hermeneutics, Nietzsche: Critical Assessment*, Ed. by Daniel Conway, London/ New York: Routledge 1998, p. 373.

② [法]福柯·谢强,马月. 知识考古学[M]. 三联书店,1998:229.

虚无主义的良方。狄俄倪索斯与阿波罗,尼采精神中对立统一的两极,也只能在一种现代性的背景上才能得到理解。基督教的欧洲已经病重,必须得到古希腊健康的人性的医治,尼采力图将南国的明朗注入基督教的沉沉黑暗之中。这样,尼采陷入了希腊与基督教的双重命运之中。狄俄倪索斯反上十字架的人,尼采以酒神狄俄倪索斯自比,这是德国浪漫派的特征。离开了德国浪漫派的许多观念,无法理解尼采。荷尔德林、瓦格纳、让·保尔、叔本华、诺瓦利斯、舒曼等都是德国浪漫派的代表,尼采是德国浪漫派的集大成者和对话者。酒神作为未来神具有救赎式希望,对启蒙时代的人富有吸引力,濒死的女人塞默勒与宙斯一道生下狄俄倪索斯,由于赫拉的神怒,塞默勒备受虐待,最后发疯。如荷尔德林所言,狄俄倪索斯是一个“外在之神”,使西方陷入“诸神的夜晚”,只馈赠了醉这一礼物,除此之外一无所有;但狄俄倪索斯总有重临的一天,再生,在疯狂中解脱。他是缺席的神,有别于希腊的其他神,这与基督耶稣上十字架,复活升天,留下酒和面包,等待重临有同等的相似性,荷尔德林渴望酒神携带奇特的弥赛亚式的形象再生。^① 酒神携带奇特的弥赛亚式的期望的形象在尼采那儿,首先是以查拉图斯特拉形象出现的,更进一步,查拉图斯特拉是作为未来神狄俄倪索斯的先知出现的。尼采真正的困境是狄俄倪索斯的极端个体怎样转换成为他者献身的基督耶稣的象征。这种困境,是在这样的背景中展开的:欧洲的虚无主义,诸神已经退隐。尼采认为自己也是虚无主义的一部分,尼采的命运在这个背景中才凸显出来。

^① [德]哈贝马斯. 后现代的开端:作为转折点的尼采[A]. 汪民安,陈永国. 尼采的幽灵——西方后现代语境中的尼采[C]. 社会科学文献出版社,2001:281.

目 录

前 言	(1)
第一章 尼采哲学的发展阶段	(1)
第二章 尼采的主体性认识论	(9)
一、尼采的透视主义	(9)
二、尼采与笛卡尔	(17)
第三章 尼采论道德的谱系	(23)
一、尼采道德的谱系的基本问题	(23)
二、尼采与斯宾诺莎	(39)
第四章 尼采对人格类型的谱系分析	(51)
一、基督教的精神谱系	(51)
二、尼采的超人	(76)
第五章 尼采的希腊精神	(89)
一、早期尼采的希腊悲剧精神	(89)
二、尼采与苏格拉底	(123)
第六章 康德的哲学:主体性的哥白尼式的革命	(137)
一、从尼采谱系学看康德的灵魂概念	(137)

二、康德《纯粹理性批判》的结构	(148)
三、康德论述纯粹理性与实践理性的关系	(162)
四、阿多诺论康德的道德哲学	(175)
五、新康德派、尼采与韦伯的资本主义起源论	(183)
第七章 黑格尔绝对精神的谱系	(192)
一、尼采谱系学视野中的黑格尔绝对精神	(192)
二、黑格尔对康德哲学的批判	(206)
三、黑格尔主奴关系辩证法	(214)
第八章 现象学和尼采的谱系学	(226)
一、胡塞尔现象学的目的论	(226)
二、胡塞尔现象学的方法和历史观	(236)
三、海德格尔对尼采相同者永恒复返学说的读解	(245)
第九章 福柯对主体性的权力谱系的分析	(254)
一、福柯与尼采	(254)
二、福柯《词与物》的主体认识型	(263)
三、福柯的《知识考古学》	(271)
四、福柯的规训社会与尼采道德的谱系	(278)
第十章 尼采的艺术精神	(287)
一、荷尔德林与尼采	(287)
二、本雅明的救赎时间与尼采永恒复返时间	(292)
三、尼采的音乐精神	(303)
参考文献	(332)
后 记	(337)

第一章 尼采哲学的发展阶段

尼采哲学总体的发展大致有三个阶段:1854—1876年可以看作尼采哲学的早期阶段;1876—1881年看作尼采哲学的中期阶段;1882—1891年为尼采哲学的后期阶段。尼采的思想成熟的标志是相同者永恒复返(Ewige Wiederkunft des Gleichen)思想的提出。尼采这样回忆,1881年8月间,他在西尔瓦波拉纳湖边的林带,在距苏尔莱不远的一块金字塔般兀立的岩石旁停住脚步,在这块岩石边产生了相同者永恒复返思想。尼采的相同者永恒复返学说是他思想成熟的一个决定性的标志。尼采在自传中的《查拉图斯特拉如是说》这一节讲述了他的感受,这一刻彻底让他从不自由的受主宰的状态中飞升到自由的境地,阿尔卑斯山六千英尺以上。相同者永恒复返思想是尼采认为人所能达到的最高肯定公式^①。尼采的相同者永恒复返思想使尼采获得了直观欧洲精神谱系的根本透视力,也就是说作为思想家的尼采已经不受制于某种精神的枷锁,能够自由考察欧洲各种精神的结构,对其进行诊断。

从1881年往前追溯尼采的思想的发展,1876年是尼采思想的另一个转折点,1854—1876年可以看作尼采哲学的浪漫主义时期。将尼采第一个时期界定为浪漫主义时期,主要由于尼采这一时期主要依附于瓦格纳、叔本华、荷尔德林和路德等德国浪漫派的精神代表。德国近代启蒙运动有两种成熟的精神形态——德国古典人文主义和德国浪漫派,两种精神几乎同时发生,接

① [德]尼采·张念东,凌素心·看哪,这人!——尼采自述[M].中央编译出版社,2000:73.

受同样的文化,精神追求的偏重点有所不同。从尼采的书信可以看到尼采对叔本华和瓦格纳的理解很大程度上是从荷尔德林出发的。1875年5月24日,尼采给瓦格纳写信,庆祝瓦格纳的生日,献给瓦格纳的是荷尔德林的诗《德意志之歌》,尼采引用的是《德意志之歌》(*Gesang des Deutschen*)的1~12和结尾的53~60行诗句;诗中的Delos和Olympia,尼采这里指瓦格纳的拜罗伊特。尼采在引用的诗后写道:“这是可怜的荷尔德林,他说出了所有这些,他经历了比我更艰难的日子,他说出了我们仅仅信任和将看到的一切。”^①尼采在1876年的拜罗伊特音乐节与瓦格纳在精神上决裂后,尼采与荷尔德林的精神仍旧紧密相连,尼采对希腊古典精神和德意志精神如何相结合的理解潜在来自荷尔德林。尼采对荷尔德林的情感从“可怜的荷尔德林”这样的关切中可以看到,尼采当时写这封信的时候,乌尔里希·冯·维拉莫维茨-默伦多夫(Ulrich von Wilamowitz-Möllendorf)在攻击《悲剧的诞生》,导致尼采在巴塞尔的课被回避,尼采经历了一个非常艰难的时期,荷尔德林的艰难时期更为长久。荷尔德林在尼采心中是一位高贵、柔弱、内省的人,在《不合时宜的观察》中批判大卫·斯特劳斯的庸人品性时,尼采想到的就是荷尔德林。

从尼采给瓦格纳的书信中可以看到,尼采在浪漫主义时期还是持着德意志民族本位的立场,尼采认为,瓦格纳的作品体现出来的德意志精神有能力征服苏格拉底主义,有能力开创德意志的阿波罗—狄俄倪索斯精神的新时期。尼采1876年与瓦格拉决裂,主要因为瓦格拉写了基督教神秘剧《帕西法尔》(*Parsifal*),瓦格纳回到基督教使尼采很不愉快,尼采在《瓦格纳事件》和《论道德的谱系》中对《帕西法尔》有精辟分析。尼采论瓦格纳离不开对路德的分析,尼采在瓦格纳和路德之间,对路德更为尊敬。在尼采看来,路德是德意志精神的真正起源,路德体现了德意志精神的优点和缺点,瓦格纳精神只是路德精神的一种不纯粹的发展。尼采在1876年前是一位路德主义者,也是沿着荷尔德林道路前行的浪漫派,但尼采没有一种固定的乡土观念,尼采的浪漫精神不是如荷尔德林有一个故乡,有真正的大地,尼采的浪漫派精神充

① *Selected Letters of Friedrich Nietzsche*, Edited and Translated by Christopher Middleton, Chicago and London: The University of Chicago Press 1969, p. 151.

其量就是德意志本位。尼采此时没有深入到浪漫派的大地之下,也没有达到对浪漫派的超越,尼采不是一位典型的浪漫主义者,更不是一位典型的古典人文主义者。1876年,尼采与瓦格纳的决裂表明,尼采开始发现了南方,实际上是意大利和法国的古希腊罗马;尼采开始对德国浪漫派有一个根本的反思,尼采开始对德国古典人文主义的理解更多一些。德国古典人文主义的精神核心就是一切唯尊人性,人性是本位;德国浪漫派更偏重神性本位,人性不是主要的元素。青年尼采有很强的德意志本位立场,但这种德意志本位是建立在不违背人性的基础上的。1876年前后,尼采发现这种德意志本位精神往往是压抑人性的,尼采就逐渐偏向德国古典人文主义,这是比较易于理解的。尼采之所以成为尼采得益于发现了斯宾诺莎,借助于与斯宾诺莎的内在对话,尼采悟到了相同者永恒复返的道理,尼采才超越了浪漫派,也获得了对欧洲精神的本质直观的能力。到1881年8月悟到同一者永恒复返思想时,尼采对整个德国和欧洲的精神谱系有一个彻底的理解,尼采才从对各种精神谱系的依附中走出来,达到彻底的自由,尼采才获得了凌厉无比的透视能力;尼采在此之前,精神还是不自由的。1876年前的尼采更不用说有多少精神自由,1876前的他还过多依附于德国浪漫派。

从1876—1881年可以看作尼采哲学的怀疑主义时期,尼采此时是一位实证主义者,《快乐的科学》表达的就是一种实证主义精神。尼采不反对科学,科学是一种令人自由的力量,知识是一种快乐。卢卡奇说尼采的认识论与马赫的实证主义没有什么本质的区别,用来概括尼采这一个时期的认识论是比较恰当的。1876年到1881年,尼采还没有获得整体透视欧洲精神的自由力量。尼采此时对科学比较感兴趣,尼采的科学精神主要有两个来源:德国的先验唯灵论,及休谟与法国的实证主义精神。尼采延续了德国的先验唯灵论。主要表现为尼采的哲学是一种生命(Leben)哲学,尼采的生命哲学就是来自德国的新教精神(Spiritualität),生命(Leben)就是一种精神(Spiritualität)的显现;尼采在接受这一传统时希望把生命哲学从神学的迷雾中拯救出来,尼采于是接受了休谟和法国的实证主义精神,尼采从实证主义精神去批判先验唯灵论。这样,尼采眼中的自然还是有生命的,这样就避免实证主义中可能存在的对自然的机械论式无生命的理解,同时,也反对对自然一种先验的

独断论的理解。

对尼采一生的职业生涯作一个回顾,可以看到,从1844—1873年,尼采在这一段时间,最希望成为的是音乐家;从所学的专业古典语文学的角度来说,尼采又希望在古典语文学界有一个显著的地位,由于《悲剧从音乐精神的诞生》(*Die Geburt der Tragödie aus dem Geiste der Musik*)受乌尔里希·冯·维拉莫维茨-默伦多夫攻击,这一宏愿破灭。尼采希望成为音乐家,由于比洛(Hans von Bülow)的打击也破灭。这两件事使尼采转向了哲学思考。怎样理解尼采的职业选择?尼采不管是希望成为音乐家,还是成为古典语文学家,至少尼采有一个潜在的动机,那就是希望对历史有重要的影响。作为音乐家,必须有音乐的创作才能,青年尼采从来没有显示出对音乐创作才能的信心,也没有表现出义无反顾地从事音乐创作的决心;至于成为古典语文学家,由于尼采的专业就是古典语文学,尼采自然首先考虑的是成为古典语文学家。但尼采内心也应该有想法,是否存在语言学家的社会影响堪与瓦格纳、巴赫、贝多芬等音乐家相比较,或与哲学家康德、黑格尔和叔本华相比较?尼采的内心明显希望自己如果是语文学家,必须能够与他心中的偶像瓦格纳竞赛,达到瓦格纳式的影响。1872—1873年是尼采决定自己以后选择什么职业的关键两年:在这两年,一方面,尼采将自己的钢琴作品给比洛作鉴定,看自己是否能够从事音乐创作;另一个方面,发表了《悲剧从音乐精神中的诞生》,以显示自己希望在古典语文学方面与瓦格纳竞赛的雄心,将古典语文学推向对历史有重大影响的舞台。结果尼采双向失败。

从尼采青年时代的职业选择来说,尼采从事古典语文学研究十分自然,尼采在巴塞尔有雄心成为对历史有重大影响的语文学家,达到哲学家的高度,所以,尼采指导古典语文学研究的方法就是哲学。尼采1869年5月28日在巴塞尔大学的就职演讲《荷马和古典语文学》(*Homer und die klassische Philologie*)的结尾的宣言看到:“它是结束的时间了;仍旧在我说如此一些话,一个人的性格必须公正地被加上,我希望,趁这次演讲的机会。但是它是正确的,一位语文学家应该描述他的结尾和他的意味,以这一个诚实的信念的简短的形式;我如此将塞涅卡的格言颠倒过来:‘什么是一旦现在语文学已经被

转变成哲学’ ‘*philosophia facta est quae philologia fuit.*’ ”^①从这里可以看到尼采偏离了古典语文学的传统。

在1872年,尼采出版了《悲剧从音乐精神中的诞生》为古典语文学著作,献给瓦格纳。按卡尔·施勒希塔(Karl Schlechta)的解释,《悲剧的诞生》实际上是尼采与瓦格纳展开的竞赛,这一点是尼采竞赛精神的一种表达^②。《悲剧的诞生》发表后,古典语文学博士乌尔里希·冯·维拉莫维茨-默伦多夫写了批判尼采的论战性小册子《未来语文学!——对巴塞尔古典语文学正教授弗里德里希·尼采〈悲剧的诞生〉的驳斥》(*Zu Kunfts Philologie! – eine erwiderung auf Friedrich Nietzsches ord. professors der classischen Philologie in Basel ‘geburt der tragödie’*, von Ulrich von Wilamowitz – Möllendorf, Dr. phil.)按《尼采书信选》的英文编译者克里斯托弗·米德尔顿(Christopher Middleton)的总结,乌尔里希·冯·维拉莫维茨-默伦多夫的《未来语文学》(*Zukunfts philologie*, 英文译为 *Afterphilology*)主要有两重意思:一方面,乌尔里希·冯·维拉莫维茨-默伦多夫认为尼采的《悲剧的诞生》为后语文学作品,就相当于瓦格纳和李斯特(Franz Liszt)的未来音乐,违背古典语文学的传统;另一个方面,《悲剧的诞生》是下语文学作品,是在语文学之下的作品,是伪语文学作品。^③瓦格纳和罗德支持尼采,瓦格纳写过《关于尼采〈悲剧的诞生〉的公开信——至弗里德里希·尼采,巴塞尔大学古典语文学正教授》(*Richard Wagners Sendschreiben zur “Geburt der Tragödie” An Friedrich Nietzsche, ordentl. Professor der klassischen Philologie an der Universität Basel.*)声援尼采。乌尔里希·冯·维拉莫维茨-默伦多夫攻击尼采后,尼采在巴塞尔大学的处境不妙,尼采这时希望在巴塞尔大学古典语文学取得一个有利的位置,没有成功,尼采很快就离开古典语文学界了。

尼采成为哲学家看来是一件比较偶然的事,但也是比较易于理解的事。尼采在1873—1876年间,写下了《不合时宜的观察》(*Unzeitgemäße Betrachtun-*

① *Friedrich Nietzsche Frühe Schriften, Band 5, Friedrich Nietzsche Schriften der letzten Leipziger und ersten Basler Zeit 1868 – 1869*, Herausgegeben von Carl Koch und Karl Schlechta, S. 305. 尼采将塞涅卡(Seneca)的这句话倒过来, “*quae philosophia fuit facta philologia est.*” (塞涅卡书信, 108. 23)

② Ibid. S. 428.

③ *Selected Letters of Friedrich Nietzsche*, p. 141.