

《哥达纲领批判》 初 释

黑龙江人民出版社

《哥达纲领批判》 初 释

哈尔滨师范学院马列主义教研室 编

黑龙江人民出版社

**《哥达纲领批判》
初 释**

哈尔滨师范学院马列主义教研室 编

黑 龙 江 人 民 出 版 社 出 版

(哈尔滨市道里森林街14-5号)

黑龙江新华印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本787×1092毫米1/32·印张4·字数80,000

1975年8月第1版 1975年8月第1次印刷

印数1-100,000

统一书号：2093·8

定价：0.23 元

目 录

引 言	(1)
《哥达纲领批判》写作和发表的历史背景	(4)
一 《哥达纲领批判》是在国际共产主义运 动两条路线斗争中产生的	(4)
二 《哥达纲领批判》的发表过程，充分体 现了马克思恩格斯在斗争中，原则的 坚定性和策略的灵活性	(13)
《对德国工人党纲领的几点意见》内容 初释	(21)
一 消灭生产资料私有制是无产阶级的伟 大历史使命	(21)
(一) 《纲领》空谈“劳动”和“社会”，掩盖了 生产资料私有制是劳动人民受剥削， 受压迫的根源	(21)
(二) 地主和资产阶级垄断了生产资料，他们 都是无产阶级革命的对象	(35)
(三) 生产资料公有制的社会主义社会，是共 产主义社会的初级阶段，实行“各尽所 能，按劳分配”的原则	(38)
(四) 农民和其他小生产者是无产阶级革命的 同盟军	(60)

(五) 无产阶级的战斗口号是全世界无产者联 合起来	(66)
二 砸碎雇佣劳动制度才能铲除无产阶级 贫困的根源	(72)
(一) 把“铁的工资规律”塞进党的纲领，就是 接受了拉萨尔机会主义的谬论	(72)
(二) “铁的工资规律”的实质是用马尔萨斯反 动的人口论，为资本主义制度辩护	(74)
(三) 《纲领》接受“铁的工资规律”，是对马克 思剩余价值学说和工资理论的背叛	(80)
三 暴力革命是实现社会主义的必由之路	(86)
(一) “国家帮助”和暴力革命是两条根本对立 的政治路线	(87)
(二) 通过暴力革命，建立无产阶级专政，是 实现社会主义的必由之路	(91)
四 整个社会主义历史阶段必须坚持无产 阶级专政	(97)
(一) 国家是一个阶级压迫另一个阶级的工具。 批判《纲领》空谈争取“自由国家”的谬论	(97)
(二) 国家是建立在一定社会基础上的。《纲 领》空谈“现代国家”和“现代社会”，是 为了掩盖地主资产阶级国家的阶级本质	(101)
(三) 整个社会主义历史阶段必须始终坚持无 产阶级专政	(103)
(四) 《纲领》对“现代国家”所提出的政治、文 化方面的要求，纯粹是资产阶级、小资 产阶级庸俗民主派的大杂烩	(116)

引 言

马克思的《哥达纲领批判》，写于一八七五年，到今年整整一百年了。这部光辉著作，是马克思在同拉萨尔机会主义的斗争中写成的，到一八九一年初次发表。从写作到发表相隔十五年之久，在这个过程中，马克思主义路线同机会主义路线经历了严重的斗争。

在《哥达纲领批判》以及马克思恩格斯有关这部著作的通信里，马克思恩格斯全面地揭露和批判了拉萨尔机会主义路线，论述了马克思主义政治经济学和科学社会主义的基本原理，深刻地阐明了无产阶级革命和无产阶级专政的理论，第一次提出了从资本主义到共产主义过渡时期的理论，论证了共产主义发展两个阶段的差别和分配原则，展示了共产主义高级阶段的特征和光辉远景。它和《共产党宣言》一样，是一部科学共产主义的纲领性文献，是无产阶级政党制定自己纲领的科学依据，是坚持无产阶级革命和无产阶级专政，批判修正主义、防止资本主义复辟的强大思想武器。

一百年来，整个世界发生了翻天覆地的变化。马克思在《哥达纲领批判》这部光辉著作中，所阐明的关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论和策略思想，指引着无产阶级和劳动人民在革命斗争的道路上不断前进，夺得一个又一个的伟大胜利。一百多年来国际共产主义运动的历史经验和无产阶级专政的实践经验反复证明，马克思所阐明的关于从资本主

义到共产主义的过渡时期和无产阶级专政的理论是颠扑不破的伟大真理。无产阶级专政的理论是马克思主义的精髓。无产阶级专政问题，是马克思同拉萨尔机会主义斗争的实质所在，也是长期以来马克思主义同机会主义、修正主义斗争的焦点。列宁指出，“**只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。**”毛主席号召全国要搞清楚无产阶级专政问题，指出，“**这个问题不搞清楚，就会变修正主义。**”在无产阶级文化大革命和批林批孔运动已经取得伟大胜利，在全国军民积极学习无产阶级专政理论的热潮中，认真学习《哥达纲领批判》这部光辉著作，对于我们搞清楚无产阶级专政的理论问题，进一步理解和贯彻执行党的基本路线，巩固无产阶级专政，搞好反修防修的斗争，具有十分重大的现实意义。

《哥达纲领批判》是马克思彻底揭露和批判拉萨尔机会主义的战斗檄文。从这部著作的写作到发表反映了马克思主义路线同机会主义路线的激烈斗争，在这场路线斗争中马克思恩格斯为我们作出了敢于斗争和善于斗争的光辉榜样。无产阶级革命斗争的历史经验证明：“**思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。**”《哥达纲领》是机会主义路线的产物，在受到马克思恩格斯严厉批判后，早已被抛进了历史的垃圾堆；而《哥达纲领批判》作为科学共产主义的纲领性文献，将永远闪烁着马克思主义革命路线的光芒。马克思批判拉萨尔机会主义路线，已经过去一百年了，我们党在毛主席领导下，也已经取得了十次重大路线斗争的胜利，但是阶级斗争仍然存在，路线斗争没有停息。学习《哥达纲领批判》就要以马克

恩格斯为光辉榜样，汲取国际共产主义运动史上两条路线斗争的丰富经验，坚持毛主席的无产阶级革命路线，反对修正主义路线，识破阶级敌人的伪装和伎俩，敢于斗争，善于斗争，在巩固无产阶级专政、反修防修斗争中，不断夺取新的胜利。

“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”马克思恩格斯批判《哥达纲领》的斗争经验告诉我们，思想路线的模糊必然造成政治路线上的错误。在尖锐复杂的阶级斗争中，要坚持马克思主义革命路线，从思想上划清马克思主义同机会主义、修正主义的界限，就必须掌握马克思主义理论这个政治上的显微镜和望远镜。马克思恩格斯就是以这个锐利武器，在批判《哥达纲领》时没有放过任何一个机会主义的、资产阶级和小资产阶级的观点，彻底揭露了拉萨尔分子篡改和歪曲马克思主义的卑鄙行为。而李卜克内西在两派合并问题上丧失原则，向拉萨尔派投降，也正是因为他**“在理论问题上从来是含糊不清的”**。像李卜克内西这样犯错误的人，在我们党内历次路线斗争中也不鲜见。毛主席在领导中国革命的伟大斗争实践中历来十分重视党的思想理论建设，反复教导我们要认真学习马克思列宁主义，批判修正主义，克服经验主义。现在，在全国学习无产阶级专政理论的运动中，认真学习马克思《哥达纲领批判》，必将推动我们更进一步理解和贯彻执行毛主席**“认真看书学习，弄通马克思主义”**的教导，学好无产阶级专政理论，增强识别真假马克思主义的能力，提高执行毛主席革命路线的自觉性，加强和巩固无产阶级专政，把社会主义革命进行到底！

《哥达纲领批判》写作和发表的历史背景

一 《哥达纲领批判》是在国际共产主义运动两条路线斗争中产生的

《哥达纲领批判》这篇光辉的马克思主义文献，是在欧洲和德国工人运动内部两条路线的激烈斗争中产生的。它是自十九世纪四十年代马克思主义诞生以后同机会主义斗争历史经验的总结。

（一）十九世纪六十年代德国工人运动中的两条路线斗争

一八四八年至一九七一年世界历史发生了急剧变化。随着资本主义在欧洲各国的进一步发展，资本主义的各种矛盾更加尖锐起来，欧洲工人运动出现了新的高潮。一八四八年二月，国际共产主义运动第一个纲领性文献《共产党宣言》发表了，与此同时，席卷整个欧洲的一八四八年——一八四九年革命爆发了。革命斗争要求工人阶级必须建立自己独立的政党，要求加强各国工人阶级之间的国际主义的团结。于是，在马克思恩格斯的组织和领导下，于一八六四年九月在伦敦成立了国际工人协会，即第一国际。第一国际成立后，在马克思恩格斯的领导下，广泛传播了科学社会主义，团结了工人阶级队伍，培养了工人运动的骨干，并且同蒲鲁东主

义、巴枯宁主义、拉萨尔主义、工联主义等机会主义派别进行了坚决的斗争，极大地推动了各国工人运动的发展和工人阶级政党的建立。

十九世纪上半期的德国，经过一八四八年资产阶级民主革命的冲击，资本主义有了较大的发展，工人运动也逐渐发展起来了。但是，德国资本主义的发展比起当时的英、法等国还是落后的。当时的德国还是一个不统一的，四分五裂的国家。几十个大小王国、公国、各邦政府各霸一方，各行其事，处于封建割据状态。这就严重的阻碍着资本主义经济的进一步发展。这一点也表现了德国资产阶级革命的不彻底性。德国资产阶级早在一八四八年三月革命时就同德国各邦君主勾结，向封建势力妥协，叛变革命，对于日益发展的工人运动非常害怕，用各种方法腐蚀工人意识，以便削弱工人运动。占德国人口八分之七的农民，也使德国的小资产阶级在思想政治上还有相当的影响。

德国的这种政治、经济形势，一方面表明，随着资本主义的发展，无产阶级队伍不断壮大，无产阶级同资产阶级、贵族地主阶级之间的矛盾加剧了，阶级斗争的发展，迫切需要无产阶级进一步组织起来；但是，另一方面，德国社会的阶级矛盾、阶级斗争异常复杂，它包括工人阶级同资产阶级和贵族地主阶级的矛盾、贵族地主阶级同资产阶级的矛盾、小资产阶级同贵族地主阶级的矛盾。这些矛盾错综复杂的交织在一起。这些矛盾和斗争必然反映到工人运动内部来，反映到党内来，这就表现为工人运动内部的思想政治路线的斗争。因此，随着德国工人阶级组织的成立，先后出现了两个在政治路线

上根本对立的派别：一个是拉萨尔派，一个是爱森纳赫派。

拉萨尔派是德国工人运动中的机会主义派别。

一八六三年五月，为适应阶级斗争形势发展的需要，德国工人阶级在莱比锡城召开了有十一个城市的工人代表参加的全德工人代表大会，在这次代表大会上成立了第一个德国工人阶级的组织“全德工人联合会”。由于当时德国工人阶级在政治上、理论上还不够成熟，刚刚参加到无产阶级队伍中来的破产的小生产者占了工人的大多数，“全德工人联合会”的领导权落到资产阶级野心家、反革命两面派、内奸、工贼拉萨尔手里。

拉萨尔出生在德国的一个富商的家庭里。大学毕业后，从事律师工作。在一八四八年革命爆发时期，他投机革命，后来他就钻进了工人运动中。拉萨尔自称是马克思的学生，但是，他从来就没有真正接受过马克思主义。他剽窃和歪曲马克思主义的理论，把革命原理同资产阶级、小资产阶级的各种谬论混杂在一起，拼凑了一整套机会主义的谬论。在组织上他投机取巧，结党营私，搞阴谋诡计，是一个典型的阴谋家和两面派。恩格斯用了一段很长的话揭露了拉萨尔两面派的嘴脸，戳穿了他的机会主义的画皮。恩格斯指出：“同社会主义者拉萨尔形影不离的是蛊惑家拉萨尔。通过鼓动者和组织者的拉萨尔，到处显出一个办理过哈茨费尔特诉讼案的律师面孔：在手法上还是那样无耻，还是那样极力把一些面目不清和卖身求荣的人拉在自己周围，并把他们当做单纯的工具加以使用，然后一脚踢开。”（第56—57页）※拉萨尔还是

* 本书中引文的后面，凡只注有页码的，均指《哥达纲领批判》人民出版社1970年单行本的页码。

一个工人运动的内奸和工贼。他一方面，打着社会主义旗号，骗取工人群众的信任，窃取了“全德工人联合会”主席的职务，把这个组织引到机会主义邪路上去；另一方面，他在暗处背着工人同当时普鲁士反动政府的头目俾斯麦进行多次秘密会谈，经常书信往来。甚至把“联合会”的章程“尊敬地”送给俾斯麦过目，从俾斯麦手里领取反革命津贴。一八六四年八月，拉萨尔为了争夺一个女人同一个罗马尼亚的贵族决斗，中弹丧命。拉萨尔死后，他的后继者贝克尔、施韦泽和哈森克莱维耳等人，先后控制着“全德工人联合会”，继续鼓吹和推行拉萨尔机会主义理论和路线。给德国工人运动带来了极大的危害。

爱森纳赫派是德国工人运动中的革命派。

自从“全德工人联合会”成立以后，由于拉萨尔机会主义路线的控制和阻挠，这个组织拒绝加入第一国际。马克思恩格斯同拉萨尔机会主义路线进行了长期的不调和的斗争，并期望通过第一国际影响德国的无产阶级，使德国工人运动摆脱拉萨尔主义的控制，但未能实现。因此，马克思恩格斯便直接与该组织内的左派力量的代表李卜克内西①倍倍

①威廉·李卜克内西（1826—1900）共产主义者同盟盟员、第一国际会员。德国社会民主工党创始人和领导人，第二国际领导人之一。参加过一八四八年德国革命。革命失败后，侨居国外，结识了马克思和恩格斯。在他们的影响下，开展革命活动。一八六二年回国，为《北德意志总汇报》等民主派报纸撰稿。一八六五年参加倍倍尔组织的萨克森工人协会。一八六七年起多次被选为国会议员。一八六九年与倍倍尔共同创建德国社会民主工党。一八七〇年——一八七一年普法战争时期，坚持无产阶级国际主义立场，反对王朝战争。巴黎公社成立后，热烈支持公社。一八六九年——一八七六年任党中央机关报《人民国家报》编辑。一八七五年放弃原则，主张爱森纳赫派与拉萨尔派合并，并和拉萨尔派头目哈赛尔曼共同炮制了机会主义的哥达纲领草案。因此，受到马克思和恩格斯的严厉批评。一八七八年反社会党人法颁布以后，是德国地下党领导人之一。一八九〇年——一九〇〇年任德国社会民主党中央机关报《前进报》总编辑。参加过第二国际的创建工作，积极反对军国主义。

尔^①等人建立联系，帮助和教育他们与拉萨尔机会主义路线划清界线，对拉萨尔机会主义作坚决的斗争。

一八六四年，以倍倍尔、李卜克内西为首的左派力量，参加了在伦敦成立的第一国际的革命活动，并于一八六七年退出了“全德工人联合会”，着手筹建德国无产阶级政党的工作。一八六九年八月在爱森纳赫城召开了先进工人组织的代表大会，成立了德国社会民主工党，又名爱森纳赫派。这次大会通过的纲领，重申了第一国际共同章程中所规定的原则，宣布自己是第一国际的“一个分支”。德国社会民主工党的诞生，是马克思主义反对拉萨尔主义斗争的重大胜利。

拉萨尔派（“全德工人联合会”）和爱森纳赫派（“德国社会民主工党”），是德国工人运动中两个在政治路线上完全对立的组织。他们在对待第一国际，德国统一，普法战争，巴黎公社等重大问题上，都存在原则分歧，执行着两条根本不同的路线。在德国统一问题上，爱森纳赫派主张，发动群众进行自下而上的革命，推翻贵族地主阶级的反动统治，实现德国的统一；而拉萨尔派却拥护代表地主和大资产阶级利益的

①奥古斯特·倍倍尔（1840—1913年）德国社会民主工党创始人和领导人，第二国际领导人之一。曾当过矿工。第一国际会员。十九世纪六十年代初开始参加工人运动。一八六七年起领导德意志工人协会联合会，同年被选为国会议员。一八六九年与威廉·李卜克内西共同创建德国社会民主工党。在普法战争时期，他坚持无产阶级国际主义立场，反对王朝战争，热烈支持巴黎公社的革命。一八七二年因进行反对军国主义的斗争被捕入狱。一八七五年出狱。在爱森纳赫派与拉萨尔派合并问题上，对待哥达纲领草案问题上，没有认真接受马克思恩格斯的批评和警告，犯有错误。一八八九年参加了第二国际的创建工作。十九世纪九十年代和二十世纪初，反对伯恩斯坦修正主义，对国际工人运动做出了贡献。晚年，在战争、民族和殖民地等问题的看法上有些错误。列宁肯定了倍倍尔的功绩，同时批评了他的错误。

普鲁士王国，通过王朝战争自上而下统一德国，建立贵族地主军事专制的国家。在对待第一国际的问题上，爱森纳赫派加入第一国际，并积极参加第一国际的革命活动；而拉萨尔派却搞宗派主义，始终拒绝参加第一国际，并阻挠工人群众参加第一国际活动。在对待普法战争问题上，爱森纳赫派反对普鲁士王朝对法国的侵略战争，李卜克内西和倍倍尔因此被判“叛国罪”，抓去坐牢；而拉萨尔派却支持普鲁士王朝的侵略战争。在对待巴黎公社问题上，爱森纳赫派坚持无产阶级国际主义，并召开声势强大的工人大会声援法国工人阶级的革命斗争，反对普鲁士的反革命武装干涉；而拉萨尔派却站在沙文主义立场上，极力支持俾斯麦镇压巴黎公社革命。

由于两派执行两条不同的路线，产生两种不同的结果。爱森纳赫派在马克思恩格斯的亲切关怀和指导下，在一系列重大问题上执行了正确的路线，并在国内为工人阶级的政治和经济的利益进行坚决的斗争，显示了它是工人阶级的真正代表，使党在工人阶级和广大劳动人民中，威望迅速增长，力量日益壮大。在一八七一年德国国会选举中，爱森纳赫派获得三万八千票，而到一八七四年国会选举时，获得十七万一千票，这年在国会中的席位由原来一席增加到六席。相反，拉萨尔派由于推行了一条机会主义路线，逐渐失去了群众的信任，正如恩格斯所说：“他们的首领都是些无赖或蠢驴，群众不愿意再跟他们走了”。（第62页）群众纷纷转到爱森纳赫派方面来。一八六九年“全德工人联合会”会员是三万五千人，而到一八七一年只剩下四千余人。一八七四年全国选举，拉

萨尔派只得到三个席位，是爱森纳赫派的一半。德国工人运动的发展和两条路线斗争的胜利，出现了一派大好形势。

(二) 十九世纪七十年代初在德国工人运动统一问题上的两条路线斗争。《哥达纲领》的出笼和《哥达纲领批判》的产生

十九世纪七十年代初，巴黎公社革命失败以后，欧洲处于资本主义“和平”发展时期，国际工人运动也进入了一个新的发展阶段。当时德国经过普法战争，实现了自上而下的统一，于一八七一年建立了以普鲁士王国为首的德意志帝国。于是在统一德国的问题上，两派的争论也随之消失了。德国统一后，资本主义得到迅速发展，工人阶级队伍也随之急剧壮大。一八七三年爆发的世界性的资本主义经济危机，使国内的阶级矛盾更加激化，在这种新的形势下，德国无产阶级迫切要求克服自己队伍内部的分裂，建立统一的工人阶级政党，以加强革命力量，共同对敌。鉴于这种情况，爱森纳赫派多次建议两派合并，但都遭到拉萨尔派的拒绝。只是到了拉萨尔派的头头们看到“全德工人联合会”濒于垮台的时候，才改变策略，不得不跑到爱森纳赫派这边来，要求合并。恩格斯说得好：“拉萨尔分子所以靠拢我们，是因为他们不得不这样做，是因为他们的党已全部瓦解”。（第62页）

在德国工人运动的统一问题上，一直存在着两条路线的激烈斗争。马克思恩格斯对两派合并的态度是十分鲜明的。

他们一贯坚持工人阶级革命的统一和团结。但是，他们认为统一必须建立在科学共产主义和革命原则的基础上。警告爱森纳赫派领导人，“不要让‘团结’的叫喊把自己弄糊涂了。那些口头上喊这个口号喊得最多的人，恰好是煽动分裂的罪魁”。（《马克思恩格斯选集》第四卷第410页）特别告诫李卜克内西等人，决不要为一时成功而忘掉无产阶级的根本利益，决不能“拿原则来做交易”，不要为了合并不惜任何代价。提出两党合并是有条件的，“合并的第一个条件是，他们不再做宗派主义者，不再做拉萨尔派”。（第32页）这样才有可能使两派在科学社会主义的原则基础上团结起来。当时两派合并的条件并不成熟，拉萨尔派的头目们拒绝放弃机会主义路线。马克思恩格斯主张宁可先缔结一个反对共同敌人的行动协定，也不要急于做组织上的合并。这样，既可以集中力量打击敌人，又便于在共同的行动中暴露拉萨尔派的机会主义面目，使更多的群众认清他们的本质，有利于最后战胜他们。

拉萨尔派对待合并的态度，完全出于机会主义的目的，是为了保持自己的地位，是想通过合并把已经失去的群众重新裹进机会主义的圈子里，是要利用合并把机会主义路线强加于党，企图实现在合并以前不能做到的事。

可是，在两派合并的问题上，爱森纳赫派领导人李卜克内西热衷于实行合并，根本不听马克思恩格斯的忠告。他们为了合并不惜牺牲革命原则，同拉萨尔机会主义搞无原则的团结，背着马克思恩格斯，又不让广大党员知道，竟同拉萨尔派的头目哈赛尔曼起草了一个浸透拉萨尔反动观点的纲领草案。这样，爱森纳赫派在合并问题上和在纲领问题上陷入

了拉萨尔机会主义泥坑。

纲领草案是一个彻头彻尾的机会主义文件。它的要害就是反对无产阶级革命和无产阶级专政，妄图把德国工人运动引向维护普鲁士反动统治的邪路。这个纲领草案不仅是对《共产党宣言》的背叛，而且也是对一八六九年爱森纳赫纲领的“**断然的退步**”。所以，当马克思恩格斯从报纸上看到纲领草案时非常气愤，尖锐地谴责它是一个“**极其糟糕的、会使党堕落的纲领**”。（第5页）马克思恩格斯认为，党的纲领是一面公开树起来的旗帜，是“**判定党的运动水平的界碑**”。

（第6页）况且德国党在当时国际共产主义运动中处于先导地位，这个党执行什么路线，不仅关系到德国党本身的建设，而且对德国工人运动的发展也有很大的影响。因此，为了捍卫工人阶级的事业，使党不致陷于机会主义的泥坑，马克思在患病中写下了《对德国工人党纲领的几点意见》，这就是《哥达纲领批判》。马克思在这篇著作中，对纲领草案进行了逐字逐句的批判，并于一八七五年五月五日写信给德国社会民主工党领导人之一威廉·白拉克，请他将《对德国工人党纲领的几点意见》转交给李卜克内西等人。和马克思一样，恩格斯也早在一八七五年三月十八日——二十八日给倍倍尔的信中就尖锐提出：“**这个连文字也写得干瘪无力的纲领中差不多每一个字都是应当加以批判的。**”（第36页）并且坚决表示不能原谅李卜克内西背地里同拉萨尔派搞完全丧失原则的合并，说：“**我们坚决不和他一起走**”，（第37页）“**永远不会承认建立在这种基础上的新党**”。（第36页）

但是，一味追求合并的李卜克内西等人仍旧执迷不悟，