

1286
A37
陳 伯 達

論毛澤東思想

——馬克思列寧主義與中國革命的結合

Чэнь Бо-да

ИДЕИ МАО ЦЗЭ-ДУНА—

СОЕДИНЕНИЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

С КИТАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ



中共中央俄文編譯局編譯
中 華 書 局 出 版

陳 伯 達
論 毛 澤 東 思 想

——馬克思列寧主義與中國革命的結合

(爲紀念中國共產黨的三十週年而作)

(俄華合訂本)

Чэнь Бо-да

ИДЕИ МАО ЦЗЭ-ДУНА—
СОЕДИНЕНИЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА
С КИТАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ

(К 30-летию Коммунистической партии Китая)

Перевод с китайского

中共中央俄文編譯局編譯
中 華 書 局 出 版

一九五二年四月初版

俄華合訂本

論毛澤東思想（全一冊）

◎定價人民幣七千五百元

著者 陳 伯 達

編譯者 中共中央俄文編譯局

出版者 上海河南中路二二一號

中華書局股份有限公司

印刷者 上海澳門路四七七號

中華書局上海印刷廠

三聯·中華·商務·開明·聯營聯合組織

中國圖書發行公司

總管理處：北京絨線胡同六六號

中國圖書發行公司各地分公司

（五一·滬型·三二開·七二頁）

印翻得不·權作著有

總目編號(15670) 印數[滬]1—4,000

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

I. Товарищ Мао Цзэ-дун — самый выдающийся представитель марксизма-ленинизма в Китае	5
II. Китай как узел противоречий на Востоке	8
III. Китайская революция — часть мировой революции - - - - -	15
IV. Революция народных масс, руководимых пролетариатом - - - - -	21
V. От революционных баз в деревне — к победе революции во всей стране - - - - -	28
VI. Широкий единый фронт союза и борьбы	39
VII. Вопрос о перерастании демократической революции в социалистическую - - - - -	53
VIII. Вопросы партийного строительства - - - - -	60
IX. Заключение - - - - -	72

I. ТОВАРИЩ МАО ЦЗЭ-ДУН — САМЫЙ ВЫДАЮЩИЙСЯ ✓ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА В КИТАЕ

В работе товарища Мао Цзэ-дуна «О демократической диктатуре народа» написано:

«Орудийные залпы Октябрьской революции донесли до нас марксизм-ленинизм. Октябрьская революция помогла передовым элементам мира и Китая пересмотреть свои проблемы, применив пролетарское мировоззрение как средство определения судеб государств. Итти по пути русских — таков был вывод».

Как известно, самым выдающимся представителем этих передовых деятелей в Китае является товарищ Мао Цзэ-дун.

Величайшая заслуга товарища Мао Цзэ-дуна перед китайской революцией заключается в том, что он правильно и действительно соединил всеобщие истины марксизма-ленинизма с конкретной практикой китайской революции, разрешив целый ряд вопросов китайской революции. Он двинул вперед развитие марксистско-ленинской науки в условиях Китая и Востока и таким образом привел китайскую народную революцию к победе.

Товарищ Мао Цзэ-дун говорит: «Теория Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина верна для всего мира»¹. Но для того чтобы правильно применить эту теорию в Китае, превратить ее в непобедимую силу в руках широких масс, нужно было устранять идеологические препятствия, вести постоянную борьбу в области

1. Мао Цзэ-дун, «Роль Коммунистической партии Китая в национальной войне».

идеологии, и при этом ожесточенную борьбу. Товарищ Мао Цзэ-дун в течение 30 лет непрерывно вел непримиримую борьбу со всякими реакционными течениями вне партии и многими видами оппортунизма в рядах партии, например, с национализмом, с гоминдановскими течениями, чэньдусуоизмом и примиренчеством с ним, троцкизмом, с различными реформистскими иллюзиями буржуазии и правого крыла мелкой буржуазии в отношении гоминдановского контрреволюционного господства, с левацким авантюризмом, неоднократно возникавшим в партии, с чэньдусуоистскими ошибками в новом издании и т. п. В этой непрерывной борьбе товарищ Мао Цзэ-дун проявил себя как великий мастер пропаганды и применения революционного учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Его непрерывная борьба закалила и укрепила Коммунистическую партию Китая. ☚

Единство теории и практики — особенность марксизма-ленинизма. Товарищ Мао Цзэ-дун, следуя в революционном Китае за великими учителями — Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным, крайне внимательно изучал великие творческие силы революционных народных масс. Товарищ Мао Цзэ-дун никогда не отрывал марксистско-ленинскую теоретическую работу от революционного движения народных масс. Всегда и везде он связывал ее с практикой китайской революции, чтобы (как он часто говорит) «исходя из основной точки зрения марксизма — метода классового анализа» — изучать, накапливать и обобщать практический опыт китайской революции. Это было новое свидетельство правильности марксизма-ленинизма, проявление его безграничной животворной революционной силы.

Опираясь на творческие силы революционных масс Китая и всесторонний многообразный опыт, товарищ Мао Цзэ-дун развил марксизм-ленинизм, добившись

при этом того, что всякие вздорные идеи, имеющие целью подорвать либо извратить марксизм-ленинизм, потерпели банкротство в народных массах.

В известной статье Ленина «О значении воинствующего материализма», опубликованной в 1922 году, говорится, что диалектику Маркс «применял с таким успехом, что теперь каждый день пробуждения новых классов к жизни и к борьбе на Востоке (Япония, Индия, Китай) — т. е. тех сотен миллионов человечества, которые составляют большую часть населения земли и которые своей исторической бездеятельностью и своим историческим сном обуславливали до сих пор застой и гниение во многих передовых государствах Европы, — каждый день пробуждения к жизни новых народов и новых классов все больше и больше подтверждает марксизм»¹. Не подлежит ни малейшему сомнению, что пробуждение китайского народа к борьбе под руководством рабочего класса и его недавняя великая победа поистине с предельной ясностью свидетельствуют о крупнейшей, выдающейся победе марксизма-ленинизма на Востоке, о том, что учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина является всеобщим и всесильным учением, применимым во всем мире без всякого исключения. Пробуждение и победа китайского народа свидетельствуют также о подлинно блестящих успехах, достигнутых вождем Компартии Китая товарищем Мао Цзэ-дуном, который применил и развил это учение в условиях Китая.

1. В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. XXXIII, стр. 207.

II. КИТАЙ КАК УЗЕЛ ПРОТИВОРЕЧИЙ НА ВОСТОКЕ

В течение последних ста лет, и особенно в последние годы XIX столетия, Китай превратился в узел многих противоречий на Востоке.

Во-первых, Китай был полуколонией различных империалистических государств; в Китай запускали свои шупальцы все империалистические страны мира, ведя борьбу за него, как за самый большой и лакомый кусок. 美帝

Ленин в 1916 году в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» указывал: «Понятно, что борьба из-за этих полузависимых стран особенно должна была обостриться в эпоху финансового капитала, когда остальной мир уже был поделен». И далее: «Китай только ещё начали делить, и борьба за него между Японией, С. Штатами и т. д. обострится все сильнее»¹.

Сталин в 1927 году указывал: «Китай представляет компактную в национальном отношении страну в несколько сот миллионов населения, составляющую важнейший рынок сбыта и вывоза капитала во всем мире». «... в Китае, империализм должен бить по живому телу национального Китая, разрезая его на куски и отбирая у него целые провинции для того, чтобы сохранить свои старые позиции или, по крайней мере, удержать часть из этих позиций»².

Империалистические страны рассматривали Китай как объект дележа. Вследствие этого, в ряде случаев создавался единый Фронт империалистов для борьбы против китайской революции (например, наступление на Пекин объединённых войск восьми империалисти-

1. В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. XXII, стр. 247 и 260.

2. И. В. Сталин, Соч., т. IX, стр. 257-258.

ческих государств в 1900 году и массовая расправа над патриотами, участвовавшими в Боксерском восстании; объединенная борьба империалистов против китайской революции в 1927 году) и складывалась обстановка, облегчавшая совместный дележ Китая империалистами. Однако между империалистическими странами, вследствие стремления каждой из них к монополии ради получения наибольшей выгоды, возникали глубокие противоречия, возникала, как говорит товарищ Мао Цзэ-дун, «взаимная борьба между империалистами в Китае».

Это значит, что противоречия между империалистическими странами, порождаемые их борьбой за Китай, часто приводили к расколу, а не к объединению их фронта в Китае.

Во-вторых, противоречия и борьба между империалистическими странами осложняли и обостряли противоречия и борьбу внутри прежних господствующих классов в Китае — феодалов и компрадоров, — вызывая непрерывные войны между милитаристами.

Товарищ Мао Цзэ-дун говорил в 1928 году: «Война, непрерывно ведущаяся в стране с первого года республики между новыми и старыми группировками милитаристов, поддерживаемых классом компрадоров, тухао и лешэнь¹, представляет собой одну из особенностей полуколониального Китая... Имеются две причины, порождающие это явление: раздробленная сельскохозяйственная экономика (которая не является объединённой капиталистической экономикой) и империалистическая политика эксплуатации и раздела страны на сферы влияния»².

Это значит, что отдельные группы феодалов и компрадоров в Китае служили различным империали-

1. «Тухао» и «лешэнь» — помещики и кулаки, подчинявшие себе крестьян методами вымогательства и насилия.

2. Мао Цзэ-дун, «Почему может существовать красная власть в Китае».

стам и представляли различные местные феодальные силы, что и приводило к расколу, а не к объединению господствующего лагеря.

В-третьих, объединенный гнет империализма и феодализма приносил китайскому народу тягчайшие страдания. Со времени Опиумной войны 1840 года непрерывно развивалась антиимпериалистическая и антифеодальная борьба китайского народа, вспыхивая и перебрасываясь из одного очага в другой. Если были какие-либо промежутки между этими вспышками, то только весьма короткие, и поскольку Китай является крупным государством с огромным населением, на борьбу каждый раз поднимались громадные массы народа.

Китайский народ воевал со всеми империалистами, вторгавшимися в Китай. Китайский народ никогда не покорялся каким-либо реакционным династиям. Китай — страна, в которой революционная борьба шла длительное время.

Это значит, что противоречия между китайским народом и империализмом и феодализмом являются непримиримыми, и поэтому народ в антиимпериалистической и антифеодальной борьбе постепенно создал могущественные объединенные силы.

Из вышеизложенного ясно, что противоречия, сосредоточившиеся в современном Китае, выражаются главным образом в острой борьбе между империалистами и в острой борьбе революции с контрреволюцией.

Очевидно, что только победа народной революции в Китае, разорвавшая цепь империализма на Востоке и прежде всего в самом Китае, могла разрешить эти противоречия. Китайский народ нашел в себе силу для завоевания победы. Однако китайский народ мог стать силою, действительно способной завоевать победу, лишь под руководством пролетариата.

Высокая боеспособность китайского рабочего класса объясняется тремя важными причинами: во-первых, он подвергался тройному жестокому гнету, т. е. гнету иностранного империализма, отечественного феодализма и капитализма; во-вторых, он весьма сконцентрирован. Хотя китайская промышленность очень слаба, однако она имеет весьма концентрированный характер: промышленные рабочие, занятые на современных предприятиях, насчитывающих свыше 500 рабочих, составляют очень большое количество; в-третьих, хотя промышленные рабочие, занятые на современных предприятиях, представляют меньшинство населения, тем не менее пролетариат и полупролетариат достигает громадной численности: вместе с полупролетариями деревни — бедняками, число пролетариев и полупролетариев, подвергавшихся жесточайшему гнету, значительно превышает половину населения страны. В силу этих причин китайский рабочий класс, участвуя в революции, превратился в могущественную боевую силу, создал свою сильную партию — коммунистическую партию, и стал вождем всех революционных классов Китая.

В огромной стране, охваченной в течение длительного времени революционной борьбой, появился настолько сильный революционный рабочий класс, что он смог стать вождем широчайших масс крестьянства, исполненных высокой боеспособности, вождем всех революционных сил; а на международной арене, в условиях эпохи пролетарских революций, эпохи, когда социалистическая революция восторжествовала уже в России, китайская революция стала получать реальную международную поддержку. Это означало, что победа народной революции в Китае, победа китайского народа в борьбе против империализма и его лакеев — феодалов и компрадоров, была обеспечена.

Сталин в 1927 году указывал: «... в Китае, борьба с империализмом должна принять глубоко-народный и ярко-национальный характер и должна углубляться шаг за шагом, доходя до отчаянных схваток с империализмом и потрясая самые основы империализма во всем мире»¹. Все произошло именно так.

Разумеется, нельзя было ожидать, что в огромной стране, которая стала одним из главных объектов захватнической борьбы империалистов и в которой в течение длительного исторического времени господствовал феодальный режим, революция могла легко увенчаться успехом. Нет, легкое достижение победы было невозможно. Товарищ Мао Цзэ-дун в статье, написанной в августе 1949 г., так охарактеризовал процесс завоевания этой победы: «Борьба, поражение, вновь борьба, вновь поражение, опыт, накопившийся за 109 лет, опыт сотен сражений, больших и малых, опыт военный и политический, экономический и культурный, опыт кровопролитной и бескровной борьбы, — только все это и позволило достигнуть такого коренного успеха, какой мы имеем сегодня»². Это значит, что революционная борьба в Китае носила крайне ожесточенный характер, что китайская революция имела сложный и зигзагообразный ход. Именно в таких условиях китайский рабочий класс и китайский народ получили величайшую закалку, также как и партия рабочего класса — Коммунистическая партия Китая. Полученный таким путем богатый революционный опыт стал ценнейшим сокровищем китайского рабочего класса и китайского народа; он, несомненно, обогатил марксистско-ленинскую теорию.

Этот богатый революционный опыт Китая нашел

1. И. В. Сталин, Соч., т. IX, стр. 258.

2. Мао Цзэ-дун, «Покончить с иллюзиями, готовиться к борьбе».

свое концентрированное выражение в идеях товарища Мао Цзэ-дуна.

Ленин в ноябре 1919 года указывал коммунистам Востока:

«Здесь перед вами стоит задача, которая не стояла раньше перед коммунистами всего мира: опираясь на общекommунистическую теорию и практику, вам нужно, применяясь к своеобразным условиям, которых нет в европейских странах, суметь применить эту теорию и практику к условиям, когда главной массой является крестьянство, когда нужно решать задачу борьбы не против капитала, а против средневековых остатков».

И еще:

«Вы должны найти своеобразные формы этого союза передовых пролетариев всего мира с живущими часто в средневековых условиях трудящимися и эксплуатируемыми массами Востока».

Далее Ленин указывал:

«Задача в том, чтобы пробудить революционную активность к самостоятельности и организации трудящихся масс, независимо от того, на каком уровне они стоят, перевести истинное коммунистическое учение, которое предназначено для коммунистов более передовых стран, на язык каждого народа, осуществлять практические задачи, которые нужно осуществить немедленно, и слиться в общей борьбе с пролетариями других стран.

Вот те задачи, решения которых вы не найдете ни в одной коммунистической книжке, но решение которых вы найдете в общей борьбе, которую начала Россия. Вам придется эту задачу поставить и решать ее самостоятельным опытом»¹.

Известно, что Ленин и Сталин в ряде своих работ решили основные принципиальные вопросы, связан-

1. В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. XXX, стр. 140—141.

ные с задачей, выдвинутой Лениным, и что в китайском вопросе Сталину принадлежит выдающийся теоретический вклад.

Задача, стоявшая перед вождем Компартии Китая товарищем Мао Цзэ-дуном, заключалась в продолжении работы Ленина — Сталина, в непрерывном изучении опыта Китая, в слиянии общекоммунистической теории и практики с конкретной практикой китайской революции, в переводе истинного коммунистического учения, предназначенного для коммунистов передовых стран, на язык китайского народа, в дополнении этого учения на основании условий Китая и превращении его в теорию и практику китайской революции, в пробуждении сотен миллионов людей и вовлечении их в общую борьбу против империализма во всем мире, в объединении их с Союзом Советских Социалистических Республик, с рабочим классом и передовыми людьми всех стран и со всеми угнетенными нациями. В результате выполнения этой задачи на великой земле Китая и было похоронено господство империализма и его приспешников.

III. КИТАЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — ЧАСТЬ МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Учение Ленина — Сталина рассматривает национально-освободительное движение угнетенных наций как часть мировой пролетарской социалистической революции.

Основываясь на учении Ленина — Сталина, товарищ Мао Цзэ-дун рассматривает китайскую революцию не как изолированную проблему, а исходя из общей обстановки мировой пролетарской революции, исходя из общей обстановки антиимпериалистической борьбы, потому что переживаемая нами эпоха является эпохой империализма и пролетарских революций, эпохой, когда социализм уже восторжествовал в Советском Союзе, новой эпохой марксизма — эпохой ленинизма; потому что китайская революция является прежде всего антиимпериалистической революцией.

В марте 1926 года товарищ Мао Цзэ-дун в статье «Анализ общественных классов в Китае», критикуя дайцзитаоизм — течение, существовавшее в гоминдане того времени, подверг рассмотрению международную обстановку, характеризующуюся разделением мира на два лагеря:

«... современная международная обстановка определяется последней схваткой двух крупнейших сил — революции и контрреволюции. Каждая из этих двух крупнейших сил подняла свое знамя: одно — революционное красное знамя, высоко поднято III Интернационалом, который призывает все угнетенные классы мира объединиться под его знаменем; другое — контрреволюционное белое знамя, поднято Лигой наций, призывающей все контрреволюционные элементы

мира объединиться под ее знаменем. Промежуточные классы неизбежно подвергнутся быстрому расслоению: часть их полевеет и перейдет к революционерам, а часть поправеет и перебежит к контрреволюционерам; «независимой» почвы у них не существует».

Совершенно ясно, что товарищ Мао Цзэ-дун говорит здесь об обстановке, сложившейся после Октябрьской социалистической революции, когда мир разделился на антиимпериалистический лагерь, ведомый силами мировой пролетарской социалистической революции, и империалистический лагерь, к которому примыкают все контрреволюционные силы. Сторонники Дай Цзи-тао в гоминдане, представлявшие правое крыло буржуазии, фактически являлись идеологами, подготовлявшими контрреволюционное выступление Чан Кай-ши; они боролись против учения о классовой борьбе, против союза гоминдана с советской Россией и Компартией Китая, безрассудно мечтали о «независимом» положении между двумя лагерями, стремились к созданию государства, основанного на господстве класса буржуазии. Товарищ Мао Цзэ-дун указывал, что их попытка обречена на полный провал и что расслоение промежуточных классов — неизбежно. Национальная буржуазия, говорил он, либо пойдет влево, выступая за союз с советской Россией и Компартией Китая, признает руководство пролетариата и вступит в общую борьбу против империализма во всем мире; либо пойдет вправо, выступит против Советского Союза и Компартии Китая, против пролетарской революции во всех странах, превратившись в слугу империализма; помимо этого никакой «независимой» почвы не существует. Как известно, фактическое положение тогда так и сложилось: правое крыло национальной буржуазии, следуя за контрреволюцией, возглавляемой Чан Кай-ши, вскоре переметнулось на сторону империализма.