

复 印 报 刊 资 料

建 国 以 来

政治经济学(社会主义部分)

资 料 汇 编

——主要问题观点讨论综述

中国社会科学院经济研究所

学术资料室编

中国人民大学书报资料社

北京 1983年7月

目 录

1. 政治经济学(社会主义部分)综合论述

一年来经济学界关于政治经济学对象问题的

讨论.....邢俊芳(12)

三年来政治和经济之间关系问题的讨论.....梁 文整理(17)

山东省科社学会年会讨论政治和经济

关系问题.....李匡夫(26)

2. 生产力和生产关系

关于生产力和生产关系方面一些问题的讨论.....(27)

关于什么是生产力发展的动力问题的讨论.....向 高(28)

关于生产力性质问题的讨论.....辛 经(29)

上海哲学社会科学

力

性质问题的讨论.....(33)

安徽省哲学、经济学学会

生产关系的相互关系问题.....董玉琛(34)

1956—1957年我国经济学界关于生产

与生产关系的关系问题的讨论.....静 妹(36)

经济学界对生产关系中几个理论问题的探讨

.....洪 礼、克 娴(44)

我国经济学界近年来关于生产力和生产关系

问题的讨论.....郑 开(45)

关于生产力和生产关系几个问题讨论的简介.....胡素卿(51)

近年来关于生产关系问题讨论情况简介.....屈 真整理(56)

※

※

※

一年来关于生产方式问题讨论情况简介.....王淑文(59)

3. 社会主义经济基本特征

关于社会主义经济中计划和市场关系的讨论简介.....范茂发(63)

首都经济理论界座谈计划经济和市场

调节问题.....张国福、史清琪(67)

一年来对社会主义经济基本特征问题的讨论.....杜浩智(71)

中国人民大学国民经济计划教研室讨论计划与

市场问题.....吕汝良(75)

浙江省社会科学研究所以讨论计划经济和市场

调节的客观基础.....黄文忠(77)

“计划经济为主,市场调节为辅”讨论会

发言摘要.....沈希镛整理(78)

关于划分指令性计划、指导性计划和市场

调节范围的调查综述.....范茂发(82)

4. 所 有 制

关于人民公社所有制的性质、商品生产、价值

规律问题的学术讨论.....大 凡(84)

关于农村人民公社所有制性质问题的讨论.....张锡昌等(86)

关于人民公社所有制性质问题的讨论〔资料〕.....(103)

南京经济学会举行成立大会,讨论我国集体

所有制的长期性等问题.....(106)

关于国家所有制问题的讨论.....倡 言(107)

社会主义所有制问题讨论会简介.....王永江、汪盛熙(109)

城镇集体所有制经济理论讨论会介绍.....唐宗焜(112)

北京部分经济理论工作者关于农村集体所有制

等问题的讨论意见.....益 之(115)

总结“左”的教训,调整所有制结构〔我国

现阶段生产资料所有制结构问题讨论会

观点综述〕.....马长山(118)

我国当前出现的几种经济形式的性质、作用

的讨论意见.....李玉仁整理(121)

当前畜牧业所有制两个问题上的争论〔全国

第三次畜牧业经济理论讨论会专题学术

观点综述〕.....《经济研究》记者(124)

5. 社会主义经济规律

关于在我国过渡时期经济领域内的基本经济

法则问题〔对王学文同志有关经济法则

的两篇文章的意见〕.....徐 禾(128)

开封师院讨论关于社会主义社会的基本经济

规律问题.....开封师院政教系通讯组(133)

湖北大学政治经济学教研室讨论我国社会主义	
经济规律.....	湖北大学政治经济学教研室供稿 (134)
上海经济学会举行学术讨论会, 探讨社会主义	
基本经济规律问题.....	余莫昌 (135)
贵阳师院政教系教师探讨社会主义制度下生产	
与需要的关系问题.....	耕 森 (137)
回顾建国以来我国经济学界对社会主义基本	
经济规律的探讨.....	黄振奇等 (138)
安排国民经济把人民生活需要置于首位【首都	
一些经济学家、经济工作者座谈社会主义	
生产目的).....	(143)
北京部分经济理论工作者和经济工作者座谈	
社会主义基本经济规律问题.....	薛吉涛等整理 (145)
三十年来若干经济问题讨论述评【关于社会	
主义基本经济规律问题的讨论】.....	李仁芝 (147)
社会主义生产目的问题座谈会简况	《经济学动态》通讯员 (150)
辽宁财经学院举行社会主义生产目的	
讨论会.....	《财务与会计》编辑部 (153)
关于社会主义社会发展规律问题讨论会简介.....	凌 陵 (154)
《经济科学》编辑部举行社会主义基本经济	
规律问题讨论会.....	郑 冶 (163)
上海理论界讨论社会主义生产目的问题简介.....	张文香 (165)
社会主义生产目的理论讨论会侧记.....	《经济学动态》通讯员 (169)

※

※

※

我国经济学界关于国民经济有计划按比例发展	
规律问题的讨论.....	文 众整理 (173)
北京部分经济工作者和经济理论工作者座谈	
国民经济高速度和按比例发展问题.....	《经济研究》记者 (177)
关于国民经济有计划按比例发展规律问题的	
讨论概述.....	(180)
经济学界深入讨论国民经济有计划按比例发展	
规律的理论.....	梁文森 (182)
关于社会主义经济高速度发展和按比例发展问题.....	(185)

广东经济学会举行座谈会讨论国民经济有计划

- 按比例发展问题.....广州哲学社会科学研究所通讯组 (187)
- 关于国民经济有计划按比例发展问题..... (189)
- 关于国民经济有计划按比例发展问题讨论中的
- 一些主要论点.....成惠 (190)
- 开展自由讨论, 加强理论研究 (南京经济学界
- 继续讨论按比例发展问题)..... (192)
- 我国经济学界关于有计划按比例发展规律的
- 不同论点.....周德英 (193)
- 国民经济综合平衡理论讨论会简介.....杨圣明 (196)
- 一年来国民经济综合平衡问题讨论综述.....裴俊生 (200)

6. 社会主义劳动

- 南开大学讨论劳动力所有制问题..... (203)
- 关于社会主义制度下劳动生产率的
- 计算问题.....上海财经学院科研报道组 (204)
- 关于“社会必要劳动”及其对价值形成的作用
- 的讨论.....陶涛 (205)
- 近几年来我国经济学界关于劳动生产率问题
- 讨论中的几个论点.....孙云鹏 (210)
- 山东经济学界讨论劳动积累问题..... (214)
- 武汉大学经济系讨论集体经济中的劳动积累
- 问题.....杨天民 (215)
- 关于劳动力所有制问题的讨论情况.....丘传英 (218)
- 首都经济理论界座谈生产劳动与非生产劳动
- 问题.....李成瑞等 (222)
- 首都经济理论界继续座谈生产劳动与非生产
- 劳动问题.....杨坚白等 (228)

7. 社会主义商品生产与货币

- 关于社会主义制度下商品生产的讨论综述.....琰元、涤文 (234)
- 南京经济学界举行学术座谈会, 讨论社会主义
- 商品生产和商品交换问题..... (238)
- 关于商品生产问题的来稿综述..... (241)
- 国营企业间内部调拨是否商品交换 (湖南省
- 商业厅干部热烈讨论商品生产问题).....汪小石 (245)
-

赣南区党委、行署中心学习组关于商品流通 中的三条渠道问题的讨论·····	(246)
广东省经济学会讨论商品经济问题·····	田 牧 (247)
北京部分经济工作者和经济理论工作者座谈 如何进一步开展社会主义制度下流通 问题的研究·····	迪 元 (249)
上海财经学院贸易经济系讨论社会主义商品 流通的规律问题·····	陈绍元 (252)
江西省经济学会关于商品经济若干问题的讨论 ·····	家 禄、世 光 (253)
试评我国经济学界三十年来关于商品、价值 问题的讨论·····	孙尚清等 (256)
商品理论三十年·····	袁恩桢、张文英 (266)
把商品流通经济理论研究工作放在应有的 位置上(全国商品流通经济理论讨论 会学术观点概述)·····	邢俊芳 (268)
商品流通经济理论讨论会简介·····	《商业研究》通讯员 (271)
近几年来商品生产问题讨论情况·····	张问敏、李秀珍 (274)
商品流通渠道理论讨论会简介·····	商业部经济研究所理论室 (280)
关于社会主义流通若干问题的讨论·····	张 静 (283)
※	※
※	※
关于价值规律在我国经济生活中的作用问题 的讨论·····	冯 櫓 (287)
价格与价值规律问题的研究规划·····	(289)
北京部分经济理论工作者座谈关于社会主义 制度下商品生产与价值规律的讨论情况·····	(290)
社会主义制度下价值规律的作用和商品定价 问题(介绍《经济研究》杂志有关这一 方面的讨论情况)·····	汤国钧 (292)
为什么经济学界目前要广泛开展关于商品生产 和价值规律问题的讨论? ·····	齐 荪 (293)
关于社会主义制度下商品生产和价值规律问题 的讨论·····	中国科学院经济研究所政治经济学组 (295)

国内经济学界对等价交换问题的讨论简讯·····	泽 曾 (304)
我国经济学界关于社会主义制度下价格问题	
讨论中的不同论点·····	金 理 (306)
关于工农业产品的交换差价问题·····	黄有中 (312)
我国经济学界关于价值问题讨论中的一个	
争论点(对于恩格斯所说的“价值是生产	
费用对效用的关系”的不同理解)·····	(313)
山西省经济学会举行商品价值学说座谈会·····	朱少云 (316)
社会主义制度下价值的转化形态和价值量计算	
问题(近一年来我国经济学界讨论意见综	
述)·····	(317)
关于社会主义制度下价值决定和价值量计算等	
问题的讨论·····	秋 文 (320)
关于价值规律的问题(北京市经济学会年会	
分组报道之四)·····	(326)
南京大学政治经济学教研组讨论价值量的	
计算和价值规律的作用问题·····	吴善麟 (327)
社会主义制度下价值是不是转化为生产价格·····	闻 理 (328)
关于社会主义制度下价格形成问题的讨论·····	蔡 茂整理 (329)
北京部分经济工作者和经济理论工作者讨论	
价格理论问题·····	《经济学动态》记者 (331)
关于资金利润率和生产价格的讨论综述	
·····	武汉大学政治经济学系资料室 (338)
四川省第二次价值规律讨论会情况综述·····	肖述祖、李少宇 (342)
近年来价格理论讨论的简要介绍·····	王振之等整理 (344)
※ ※ ※	
我国经济学界关于盈利问题的一些论点·····	绍 飞 (352)
我国经济学界关于现阶段集体所有制农业中	
农产品成本若干问题的讨论·····	章 文 (356)
我国经济学界关于社会主义企业盈利问题的	
论点·····	中国科学院经济研究所财政金融组整理 (359)
降低成本是企业发展的内部动力(中国成本	
研究会第一次学术讨论会观点简介)·····	鲍光前 (387)

全国农产品成本价格理论讨论会纪要.....	《经济学动态》通讯员	(389)
记中国成本研究会第二次理论讨论会.....	阚 沸	(391)
成本理论讨论会简介.....	黄菊波	(393)
关于成本管理问题研究中的不同论点简介.....	郑艳新整理	(395)
关于社会主义企业利润问题不同论点简介.....	李秀珍、武仁建	(399)
中国成本研究会举行第三次理论讨论会.....	李秀珍	(404)

※

※

※

对我国货币流通规律问题的探讨.....	周 骏	(407)
货币流通规律中的几个问题的讨论.....	闻 里	(408)
关于货币流通规律等问题(北京市经济学会 年会分组报道之一).....	北京市经济学会财政金融分组供稿	(409)
关于社会主义制度下货币流通问题(近一年来 我国经济学界讨论意见综述).....		(411)
社会主义制度下的货币流通问题.....	金 学	(414)
运用人民币为社会主义建设服务, 经济理论 要给实际工作以指导.....		(414)
我国经济学界对社会主义制度下货币的本质与 职能问题的讨论.....	狄 文	(415)
进一步研究社会主义制度下的货币流通规律.....	杜 文	(424)
关于社会主义制度下货币流通的几个问题的 讨论.....	熙 和	(425)

※

※

※

关于级差地租理论问题的讨论(安徽经济学界 举行座谈).....		(430)
关于“级差地租”理论问题的讨论.....		(432)
关于农村人民公社级差地租问题的讨论.....	顾 明辑	(434)
武汉部分经济理论工作者探讨级差地租问题.....		(437)
武汉经济学界再次讨论社会主义制度下的 级差地租问题.....	江 楫	(438)
关于社会主义制度下级差地租问题的讨论.....	刘光杰	(439)
厦门大学经济研究所关于社会主义级差地租 问题的讨论.....	树 建	(440)
近一年来我国经济学界关于社会主义级差地租 问题的讨论.....	中 杰	(443)

六十年代初期关于“级差地租”问题的讨论

-夏顺康、谢自奋(450)
- ※ ※ ※
- 关于社会主义经济核算问题的若干论点.....沈康南、何振一(453)
- 加强成本核算工作(记全国工业、交通企业
成本工作经验交流会议).....效民、人伟(457)
- 北京部分经济理论工作者和经济工作者座谈
经济核算问题.....《经济研究》记者(463)
- 辽宁省经济核算问题的学术讨论空前活跃.....吴业丰整理(466)
- 关于水运企业实行经济核算的几个问题.....陈守白(468)
- 我国社会主义制度下经济核算问题讨论中的
不同论点和需要研究问题的意见.....金理(472)
- 黑龙江省经济学会举行年会,讨论经济核算的
实质等问题.....高俊逸(490)
- 如何贯彻经济核算和讲求经济效益(上海经济
学会讨论评价经济效益的指标等问题).....(491)
- 北京部分理论工作者和经济工作者举行经济
核算问题座谈会.....泽曾(492)
- 我国经济学界关于社会主义资金利用效果的
核算问题的讨论.....振一(494)
- 我国经济学界最近一个时期关于社会主义经济
核算问题的讨论.....金理(498)
- 关于社会主义经济核算问题(一年来我国经济
学界讨论意见综述).....魏庆(504)
- 会计同经济核算的关系(北京市经济学会年会
分组报道之三).....温坤、王仲文(506)
- 上海财经学院讨论会计和经济核算等问题
.....上海财经学院科研报道组(507)
- 关于货币流通、会计、经济核算等问题的讨论.....(508)
- ※ ※ ※
- 北京部分经济工作者和经济理论工作者座谈
社会主义制度下经济效益问题.....(510)
- 关于社会主义制度下经济效益问题讨论中的
不同论点简介.....(514)
-

北京部分经济工作者和经济理论工作者座谈 如何进一步开展社会主义制度下经济 效果问题的研究.....	(519)
河北省、天津市部分经济工作者和经济理论 工作者座谈社会主义制度下经济效果和 经济核算问题.....	泉 润 (522)
我国经济学界近年来关于社会主义经济效果 问题的讨论.....	金 理 (524)
关于经济效果问题(一年来经济学界讨论 意见综述).....	朝 阳 (531)
关于评价经济效果指标问题的不同看法.....	生 工 (532)
关于基本建设投资效果指标体系的讨论.....	方 生 (536)
广东经济学会讨论农业技术经济效果的实质 等问题.....	(537)
南开大学科学讨论会关于价格形成的基础和 经济效果问题的讨论.....	章贞泉 (538)
关于农业、工业生产以及投资和新技术 经济效果的讨论情况.....	张曙光、张问敏整理 (542)
提高经济效果大有文章可作(《光明日报》 编辑部邀请首都经济学界部分同志举行 座谈).....	(551)
讲求经济效果是基本建设工作的基本原则 (中国基本建设经济研究会筹备组召开 讨论会).....	姜广新、黄秋宁 (552)
关于经济效果问题的讨论概况(待续、续1、 续2、续完).....	杨干忠、魏洪图 (554—560)
关于社会主义经济效果一般理论问题的讨论 情况.....	张根学、问 敏整理 (561)
社会主义经济效果问题座谈会发言摘要.....	董辅初等 (568)
天津市召开经济效果讨论会.....	(578)
有关经济效果问题的探讨.....	陶友之整理 (581)
探讨提高经济效果的途径,走发展经济的新路 (经济效果理论问题讨论会简介).....	武仁建 (583)
一年来经济效果理论问题讨论综述.....	朱铁臻、董玉昇 (586)

中国企业管理协会讨论提高经济效益等问题·····	房景环 (591)
洛阳市讨论提高经济效益问题·····	陈庭和等 (594)
积极创建社会主义经济效果学(首都经济学界 讨论于光远同志的经济效果著作)·····	李新家 (596)
湖北召开经济效益问题讨论会概述·····	余家祚 (597)
山西省技术经济与管理现代化研究会提高经济 效益讨论会侧记·····	李启宇 (600)
认真讲求投资效果,广辟建设资金来源(全国 农业投资效果问题学术讨论会在山西召开)·····	黄文福 (602)
8. 社会主义再生产	
北京部分经济工作者和经济理论工作者座谈 如何进一步开展社会主义再生产问题的 研究·····	(603)
吉林讨论社会主义再生产问题(对两大部类 之间对比关系的公式第二部类在扩大再 生产中的作用和地位等问题进行了探讨)·····	罗晋坤 (605)
关于社会主义再生产中一些问题的讨论 (上、下)·····	狄 文整理 (606—609)
关于社会主义再生产问题的讨论及值得探讨 的若干问题·····	金 学 (610)
湖北经济学界讨论扩大再生产问题·····	江 楫 (615)
我国经济学界近一年来关于社会主义再生产 问题的讨论·····	李学曾 (616)
关于简单再生产和扩大再生产问题的讨论·····	仁 韦 (622)
广东经济学界讨论社会主义再生产的理论问题·····	(629)
建国以来我国经济学界关于社会再生产问题 讨论简介(上、下)·····	戎 声、伟 略 (630—639)
关于生产资料优先增长原理的若干问题(近 半年来我国经济学界的讨论意见)·····	李学曾 (640)
关于生产资料生产优先增长问题的讨论情况·····	陈意华 (643)
我国经济学界关于生产资料生产优先增长 问题的讨论·····	佳 政 (646)
关于生产资料生产优先增长问题一年来的讨论情况·····	刘 循 (649)

我国经济学界关于生产资料优先增长原理的 若干问题的讨论·····	李学曾 (654)
关于固定资产管理制度和社会再生产问题的 一些争论·····	汶 深 (657)
固定资产基本折旧是否应当计算无形损耗? ·····	杜 陈 (662)

9. 按劳分配

我国关于“按劳分配”的讨论·····	汤国钧 (663)
关于“按劳分配”问题的讨论·····	游守成 (668)
厦门大学经济系政治经济学教研组讨论有关 “按劳分配”问题·····	衡 羽 (671)
中央财政金融学院讨论按劳分配问题 ·····	中央财政金融学院政治理论教研室通讯组 (672)
关于社会主义商品分配问题的讨论·····	(673)
我国经济学界关于社会主义商品分配问题的 讨论·····	庆 理 (674)
云南讨论商品分配和按劳分配的关系 ·····	(675)
关于按劳分配中的劳动计量问题 (近一年来 我国经济学界讨论意见综述) ·····	郭冬乐 (676)
首都经济学界讨论当前国民收入分配问题 ·····	陆百甫 (678)

一年来经济学界关于政治经济学 对象问题的讨论

一年来,经济学界对于政治经济学对象问题的讨论,是在认真总结我国社会主义建设正反两方面经验,深入研究社会主义政治经济学的基础上开展的。《经济研究》1979年第8期发表的孙冶方《论作为政治经济学对象的生产关系》一文,从理论和实践相结合的角度,对斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中关于政治经济学对象即生产关系的内涵,提出了不同意见,揭开了这次讨论的序幕。除《经济研究》陆续发表了十五篇文章外,国内不少刊物,也相继发表文章,展开了热烈讨论。

讨论是环绕着两个方面的内容展开的。一是从经济科学分类的角度看,政治经济学的研究对象究竟是什么;一是对斯大林关于生产关系定义的估价。

关于政治经济学对象的不同意见

一年来经济学界对这个问题的讨论,主要有三种不同意见:

一种意见是,政治经济学的研究对象是同生产力的一定发展阶段相联系的生产关系。持这种观点的同志中,对于政治经济学研究如何联系生产力,还有不同认识。有的主张把生产力放在政治经济学的研究范围之内;^①有的则主张另外建立生产力经济学。^②

第二种意见是,政治经济学所要研究的是历史发展各个阶段上特定的生产方式及其相应的生产关系。^③持这种见解的同志认为,马克思所讲的生产方式并不是作为生产力和生产关系的统一,而是介于这两者之间并把它们联系起来的一个范畴。其含义有二:一是指劳动的方式,即劳动者在劳动过程中相结合的方式以及他们使用劳动资料的方式;一是指生产的社会形式,即社会经济形态或社会经济结构。生产关系体现在生产的社会形式当中,生产采取什么样的社会形式也就有什么样的生产关系。按马克思的论述,那就应该是,生产力决定生产方式,而生产关系则是与生产方式相应的。

第三种意见是,政治经济学要把生产力的研究

放在首位。这是熊映梧的观点。他认为,把政治经济学的研究对象局限为生产关系,丢掉生产力这个根本东西,光在生产关系上面做文章,使经济学走进了死胡同。他主张探索社会经济结构的更深层次,寻求生产力自身发展的规律,创立统一研究生产力和生产关系的理论经济学来代替“政治经济学”这个不确切的旧名称。理论经济学的任务,是要从总体上揭示社会再生产运动的规律性,即首先揭示生产力自身发展的规律,并在此基础上揭示生产关系和生产力相互关系的规律。^④

第四种意见是,张闻天同志提出的生产关系两重性的学说。^⑤他认为有生产力就有生产关系,有生产关系就有生产力,两者是有机地结合在一起,不能分离;生产力和生产关系的矛盾不存在于生产关系的外部,而存在于生产关系的内部。直接表现为生产力的生产关系,他名之曰“生产关系一般(或一般的生产关系)”。而生产关系一般只有在生产关系特殊中才能存在;“这种特殊的生产关系即一定的生产资料和生产产品的所有关系”,“生产关系一般是内容,而所有关系是形式”。他主张:“政治经济学研究的生产关系,不是脱离生产力而单纯研究生产关系,而是要在研究生产关系中研究生产力和生产关系的内在矛盾,即两者的对立统一关系。”

持上述四种不同意见的同志中,尽管提法和具体主张彼此不同,但都认为应该加强对生产力的研究,把生产力的发展及其如何促使社会主义生产关

① 见《政治经济学也要研究生产力》(孙冶方为平心《论生产力》文集写的序言),《人民日报》1980年1月10日。

② 见于光远:《政治经济学社会主义部分探索》第2集,人民出版社1979年版,第150—153页。

③ 见马家驹、蔺子荣《生产方式和政治经济学的研究对象》,《经济研究》1980年第5期。

④ 见熊映梧:《经济科学要把生产力的研究放在首位》,《经济科学》1980年第2期。

⑤ 见张闻天:《关于生产关系的两重性问题》,《经济研究》1979年第10期。下引张文,不另加注。

系日益成熟和完善的问题,摆在更加重要的地位。在已往的政治经济学的研究中,虽然早在五十年代末和六十年代初,就有些同志从讨论政治经济学的对象问题、部门经济学的对象问题、经济效果问题、生产力布局问题等不同角度,提出过加强对生产力研究的问题,但当时占主导地位的观点是忽视生产力对生产关系的决定作用,虽然没有人公开否认要联系生产力来研究生产关系,但在政治经济学研究中对生产力问题是注意不够的,在实践上往往是脱离生产力水平来谈生产关系及其变革,在落后的生产力水平下片面追求生产关系的“大”和“公”。这在理论上和实践上都造成了十分严重的后果。现在普遍认为,政治经济学不能再忽视对生产力的研究,这是一个明显的进步。这既反映了对过去的经验教训的思考,也反映了新时期现代化建设的客观需要。从这个意义上说,有些提法(如政治经济学的对象是社会生产方式),虽然过去也曾有过,但现今赋予了新的内涵,并不是简单地重复过去。

对斯大林生产关系定义的讨论

自《苏联社会主义经济问题》一书问世以来,斯大林关于生产关系的定义,一直在经济理论中占着极其重要的地位,是解释生产关系的权威性提法。目前,提出讨论的问题是:

(一) 关于生产资料所有制形式问题

按照斯大林关于生产关系的定义,生产资料所有制是政治经济学研究对象的首要内容。对这个问题的争论要点有二:

1. 对于生产资料所有制、所有制和生产关系三个范畴内涵的不同理解。

第一种见解是:生产资料所有制就是所有制,而所有制就是生产关系。

孙冶方说:生产关系(包括生产、交换、分配)的全部内容,也就是所有制形式或财产形式的全部经济内容。^①他引证了马克思《哲学的贫困》中的一段话^②来说明自己的论点。他还认为,如果象斯大林那样,在生产、交换、分配这些关系之外把所有制抽取出来,并且和它们并列作为政治经济学的一个独立研究对象,那就不免象马克思批判蒲鲁东时所说的那样,是“形而上学的或法学的幻想”。

林子力认为,“马克思是把所有制的概念当作生产关系的同义语来使用的”。“生产关系包括生产、流通、分配诸方面,也就是说生产、流通、分

配等总和为所有制。生产形式、交换形式、分配形式都是所有制的现实形式。政治经济学只有在分析一系列经济范畴的过程中考察这些所有制的现实形式,才能揭示出所有制关系的本质”。因此,“政治经济学在说明所有制关系的本质的时候,不能从生产资料的归属出发,而必须分析劳动者与生产的物质条件的结合方式。”^③

周叔莲、吴敬琏指出:研究社会主义所有制,就是“研究全部社会主义生产关系,而决不能把它和社会主义生产关系分割开来。”^④

第二种见解是:所有制是生产资料所有制的简称;生产资料所有制是生产关系的一个组成部分,因此,不能把所有制与生产关系混为一谈。朱剑农说,不能把生产资料所有制的概念和生产关系的概念看成是内容完全相同的同义语,只能认为二者是有着内在的密切联系,但各有不同含义的两个不同的概念。在社会总生产的四个环节中,不仅在直接生产过程中存在有生产资料所有制关系,而且在交换、分配和消费过程中,也各自存在有交换对象的所有制关系、劳动产品的所有制关系、消费品的所有制关系等,分别在其各个方面的生产关系中有其决定性意义。当然,直接生产过程中的生产资料所有制关系,对交换、分配和消费各个环节中的所有制关系归根到底有其决定性意义。^⑤

有些同志认为,所有制有广义和狭义之分。从广泛的意义上说来,所有制是指生产关系的总和;狭义的所有制范畴,“不仅是生产关系的独立组成部分,并且对生产关系的其他方面起着决定的作用”。斯大林定义中的“生产资料所有制”,就是这种狭义的所有制。他们还具体分析了狭义所有制即生产资料所有制对生产关系的其他方面所起的决定作

① 见孙冶方:《论作为政治经济学对象的生产关系》,《经济研究》1979年第8期。以下所引孙文,不另加注。

② 见马克思:《哲学的贫困》,《马克思恩格斯选集》第1卷第144页第一段。

③ 见林子力:《经济理论研究的若干方法问题》,《红旗》1979年第12期。以下所引林文,不另加注。

④ 见周叔莲、吴敬琏:《不能把社会主义所有制和社会主义生产关系割裂开来》,《经济研究》1979年第12期。

⑤ 见朱剑农:《关于所有制和生产关系几个基本理论问题》,《经济研究》1980年第1期。以下所引朱文,不另加注。

用。第一，它“决定了劳动力和生产的物质要素的结合方式，决定了直接生产过程中人们不同地位和他们的相互关系，从而也决定了人们在交换和分配中的关系”。第二，它“还最终决定着社会生产的目的，决定着社会不同成员的物质利益关系。”第三，“生产资料所有制还是生产关系发生根本变革的主导环节。生产关系的发展归根到底是由生产力的水平和性质决定的。但是，就生产关系内部来说，是生产资料所有制的改变导致了生产、交换、分配关系的一系列变化。”^①

第三种见解是：“生产资料所有制≠所有制=生产关系”。这是蒋学模的观点。他认为，按照马克思的原意，所有制范畴，包含着生产资料的归属、劳动力的归属和劳动产品的归属。生产资料所有制只是生产资料的归属问题，只是所有制关系的一个方面，不是所有制关系的全部。马克思的“所有制”范畴，并不是其内容的三个构成部分的简单汇合，而是三者的有机结合。一定的所有制形式或所有制关系，就是劳动力和生产资料的一定形式的结合，以及与之相适合的产品分配形式，而由于劳动力和生产资料的结合形式正是划分社会经济形态即社会生产关系的基本标志，因此，所有制关系就等于生产关系。^②

2. 政治经济学对象包括不包括生产资料所有制。

孙冶方认为，“财产关系（或译作所有制关系或所有制形式）只是生产关系的法律用语”，而政治经济学“既不是研究生产关系的法律形式，更不是研究它的法律用语。”

商德文认为，生产资料所有制形式，即财产归谁占有的方式，固然对生产关系也有很大影响，但它不属于政治经济学的专门的研究对象。因此，马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中，把“法的关系”等放在最后一部分，即放在政治经济学的对象和方法之外，是需要另外加以研究的更疏远的一种关系。^③

和上述观点相反，另一些同志认为，生产资料所有制形式不只是法律用语，从根本上说，它是一个客观经济范畴，包括在生产关系内部。^④他们立论的主要依据是马克思《论蒲鲁东》中的一段话：“政治经济学不是把财产关系的总和从它们的法律表现上即作为意志关系包括起来，而是从它们的现实形态即作为生产关系包括起来。”^⑤由此他们认为，生

产资料所有制形式指的就是生产资料归谁所有，由谁支配的问题，所以生产资料所有制形式不过是这一客观存在的经济关系的概括。

朱剑农认为：斯大林把所有制关系列为政治经济学对象，并没有错把法学范畴的东西拿来作为政治经济学的研究对象。事实上，生产资料所有制关系，不仅是政治经济学必须有的研究对象，而且是研究任何一种生产关系，都必须首先研究清楚的首要问题。

第三种意见认为，所有制的法律表现是属于法学范畴，所有制的现实形态是属于政治经济学范畴。林子力说：所有制是有其法律表现的，它的法律用语可称为财产关系。因为所有制（关系）一词在德文中也可以同时作财产（关系）理解。政治经济学中的所有制，是所有制的现实形态即生产关系。至于所有制的法律表现，严格地讲不应包括在政治经济学的范围之内。

3. 所有制问题讨论的实际意义。

讨论中，多数同志认为，斯大林把生产资料所有制独立出来的理论观点对实践有巨大影响。但是，究竟是什么样的影响，意见却大相径庭，甚至是针锋相对的。

一些同志认为这种理论观点对实践有消极影响。孙冶方认为，我们党曾经按照生产关系一定要适合生产力性质的规律的要求，正确地制定了一条过渡时期的总路线，要求在18年的时间内基本完成农业合作化。可是后来在头脑发热的情况下，这个任务却在不到两年的时间内以“三步并作一步走”的快速办法完成了。紧接着又把高级农业合作社并成人民公社，小公社并成大公社。有的地方还搞

① 见吴宣恭：《试论生产资料所有制是生产关系的独立组成部分和基础》，《教学与研究》1980年第2期；陈贤翼：《关于所有制和生产关系》，《经济研究》1980年第3期。

② 见蒋学模：《也论生产关系范畴的内涵》，《群众论丛》1980年第3期。以下所引蒋文，不另加注。

③ 见商德文：《论马克思主义政治经济学对象学说的形成》，《经济研究》1980年第1期。

④ 见计爱澄、徐海阔、李运福：《关于作为政治经济学对象的生产关系的几点意见》，《学术月刊》1979年第12期。以下所引该文，不另加注。

⑤ 马克思：《论蒲鲁东》，《马克思恩格斯选集》第2卷第142页。

“县联社”……。这完全违背了客观规律，造成了生产力的巨大破坏。他认为，造成这些严重后果，其中一个重要原因，就是离开了由一定生产力决定的生产关系，孤立地看“所有制形式”，不断地在所有制形式上大做文章。“这种把所有制从生产关系独立出来”，“使中国人民吃尽了苦头。”

和上述观点相反，另一些同志认为，把所有制独立出来的观点对社会主义改造的实践有巨大的积极影响。例如，蒋学模这样写道：“把生产资料所有制作为生产关系的基础突出出来，促使人们注意，为了变革或稳定某种生产关系，首先必须紧紧地抓住生产资料所有制这一环节。这不仅对于无产阶级取得政权以后消灭旧的封建主义和资本主义的生产关系以及建立新的社会主义生产关系是非常重要的，而且在社会主义生产关系建立起来以后，仍然是一个必须十分重视的问题”。实践证明，“当我们在生产资料所有制问题上处理得当的时候，社会主义生产关系就稳固，当着在生产资料所有制问题上处理不当的时候，社会主义生产关系就受到震撼，社会生产力就遭到破坏”。现在“不仅需要研究全民所有制和集体所有制的形式，而且很需要从生产资料的所有、占有、支配、使用等方面，来认识两种社会主义公有制的特点，从而确立我们对这两种公有制经济管理体制改革的方案”。如果象某些反对斯大林的“三方面”说的同志所主张的那样，以为生产资料所有制不是生产关系的一个侧面，不能单独作为研究对象，那就从根本上堵塞了这一课题的研究，是不利于“八字方针”贯彻的。

计爱澄、徐海阔、李运福也有相仿佛的意见。

在讨论中，一些同志提出劳动力所有权关系问题。比如，马树方认为，人们在生产中的地位及相互关系，不仅由生产资料所有制关系决定，同时也由劳动力的所有权关系决定；生产关系的基础不仅是生产资料所有制，同时也包括劳动力的所有权。社会主义的生产关系，不仅是以生产资料公有制为基础，而且同时以劳动力的双重占有权为基础。^①

多年来，我们一直把生产资料所有制问题当作生产关系的根本问题，并且把它作为划分社会经济形态的基本标志。以往在政治经济学社会主义部分的研究中，着眼点也是放到生产资料公有制的问题上去，把它视为社会主义生产关系的基础，社会主义生产、分配都以此为出发点。经过一年来的讨论，已经有些同志提出，在社会主义建设时期，本来存

在着许多特殊的、复杂的经济关系，表现这些关系的经济范畴也必然带有特殊性，需要深入地进行分析，具体地加以说明。如果仅仅局限在生产资料归属上面，那样的研究、论证只会在“公有制”的简单规定面前停步。

（二）关于交换关系问题

孙冶方认为，斯大林“在生产关系的定义中，没有把交换关系单独列出来，而是把它作为直接生产过程中人与人之间的关系的一个项目（即所谓‘互相交换劳动’）提出来的。这正是杜林的观点，曾经受到恩格斯的严厉批判。”斯大林否定流通过程的观点，“也正是实践中否定流通而搞实物配给的反映”，“对实践中许多复杂问题的解决是十分有害的。”

朱剑农说：马克思在《雇佣劳动与资本》中所说“互相交换其活动”同在《〈政治经济学批判〉导言》中所说的“社会成员在各类生产之间的分配”，都是作为人们在直接生产过程中生产关系的组成部分来看待，并非作为交换过程中的生产关系来看待的，而斯大林则“把生产和流通这两个虽然互相制约但本质上不同的过程混为一谈”了。余少波同志说：由于斯大林没有从社会生产和再生产的过程来考察生产关系，他所引的“互相交换其活动”这句话，就可以被解释为人们在直接生产过程中互相交换其活动，即劳动的交换，并没有把整个产品交换（以及商品）包括在内。^②

蒋学模不同意上述意见。他认为，关键是要确定“互相交换其活动”这一短句的含义。斯大林自己认为这一短句已把恩格斯在《反杜林论》中关于政治经济学研究对象的定义中的“交换”一词的含义包括在内，并注明，是引自马克思的《雇佣劳动与资本》。按照马克思的原意，这里的“互相交换其活动”，应理解为“人们在一切社会生产过程中的分工协作的关系”，“是最一般、最概括意义上的交换”。“用‘互相交换其活动’来概括交换活劳动和交换产品的关系，是很合适的。斯大林的那一段说明，是很有说服力的。”

① 见马树方：《生产关系应当包括哪些方面？》，《经济研究》1979年第12期。下引马文，不另加注。

② 见余少波：《所有制是生产关系的总和》，《经济研究》1980年第3期。

(三) 对斯大林的定义的评价

主张否定斯大林关于生产关系定义的同志中，孙治方认为，斯大林对于恩格斯关于政治经济学对象的定义和生产关系所包含的内容的改动，是不正确的，是从恩格斯倒退了。因此，应当恢复恩格斯在《反杜林论》中对生产关系的论述，这才是正本清源。张闻天同志对斯大林定义提出五点不同意见，主要认为它排除了政治经济学研究表现生产力的生产关系方面，只研究所有关系，就使生产关系被人为地简单化片面化了。并且认为它不承认所有关系是生产关系的总和，是生产、分配、交换、消费关系的所有关系，就缩小了所有关系，即社会经济结构的意义。它又把生产中人们“互相交换自己的活动”同产品的交换即全社会内劳动置换关系混淆在一起了，等等。有的同志则认为应该恢复马克思关于生产关系四个环节的理论，从生产、交换、分配、消费四个环节中，研究社会主义生产关系，建立社会主义政治经济学。^①

在肯定斯大林生产关系定义的同志中，对如何表述生产关系的定义，还有所不同。一些同志完全赞同斯大林的“三分法”。如蒋学模说：“斯大林的‘三方面’说是正确的，不应该粗暴地予以否定。”他认为，“三方面”说与“四环节”说，“两者是可以并行不悖，互为补充的。‘三方面’说指出了生产关系本身的内涵。‘四环节’说则指出不应该静止地、孤立地去研究生产关系，而应从社会生产的运动过程中，从组成社会生产过程的生产、分配、交换、消费各个环节上去研究生产关系。两说都是马克思主义的。”

另一些同志，如马树方认为，斯大林是从纵的方面，通过对生产关系的解剖给生产关系下定义的，并且正确地突出了生产资料所有制在生产关系中的决定作用，这个定义更能揭示生产关系本质，是从恩格斯定义前进了。但是这个定义不全面，还应包括劳动力的所有权形式。

第三种意见认为，关于生产关系的“三分法”和“四环节”说都是错误的。它们都无视了劳动关系，把一切经济问题简单的归结为所有制问题。他认为，“任何生产都是生产资料和劳动力的结合。生产关系也都是生产资料所有制和劳动的社会关系的结合。这两方面是在一定生产力基础上同时产生，互相制约、互为前提。”^②

需要进一步研究的一些问题

纵观一年来对政治经济学研究对象问题的讨论，尽管可以举出许多分歧意见，人们还是承认，经过讨论，对某些问题的认识是有进展的，即使有分歧意见，也有利于启发思想，促使进一步地深入研究。同时，人们也看到，目前的讨论还不够深入，有些文章同我国的现实经济生活结合得不够密切，论证不够充分。还有许多问题尚待进一步深入研讨。诸如：

(一) 怎样看待马克思在《资本论》中说的“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”？什么是生产方式，政治经济学要不要以及如何研究生产方式？

(二) 生产力问题的研究在政治经济学中应放在什么地位？

(三) 什么是劳动力所有权或所有制？这个问题的研究，具有什么样的现实意义？

(四) 怎样认识和估价交换在社会主义经济中的地位 and 作用？

(五) 消费形式和关系在政治经济学社会主义部分的研究中具有怎样的重要地位？

(六) 我国现阶段社会主义生产关系的基本特征和发展趋势是什么？政治经济学社会主义部分的研究如何进一步开展，才能更好地为社会主义现代化建设服务？

诸如此类问题，都需要进一步深入进行研究。社会主义现代化建设既然是要大幅度提高目前还很落后的社会生产力，就必然要求调整和改革社会生产关系，使之与生产力发展的要求相适应。关于政治经济学研究对象问题的讨论，同这个伟大历史任务的实现有着极为密切的关系，其重要性是显而易见的。只要我们进一步密切联系当前正在开展的经济建设和经济改革的实际，努力进行探索，政治经济学社会主义部分的理论建设，将会取得新的更大的进展，并为社会主义现代化建设作出应有的贡献。

(邢俊芳)

① 见洪远朋：《应该恢复马克思的定义》，《学术月刊》1979年第12期。

② 见詹彪：《要弄清什么是生产关系》，《群众论丛》1980年第2期。