

阎崇年说清史·彩图珍藏版

阎崇年 著

明之清兴六十年

中华书局



彩图珍藏版

阎崇年 著

明亡清兴六十年

中华书局

序

《明亡清兴六十年》是我在中国中央电视台科学·教育频道(CCTV-10)《百家讲坛》主讲系列历史讲座48讲的讲稿。讲稿有四种稿本：一是文案稿，二是播出稿，三是录音稿，四是综合稿。本书就是取前三种稿本优长而成的综合稿，稍加润色，结集出版。《明亡清兴六十年》先以上下分册推出，现经重新审定，修正疏误，补充史料、彩色图片，整合而为彩图珍藏版问世。全书讲述的时间跨度，从明万历十一年(1583年)努尔哈赤起兵，到清顺治元年(1644年)福临定都北京，其间整整60年。这60年历史的特点是四个字——“明亡清兴”：乃胜乃败，斯兴斯亡；兴亦悲壮，亡亦悲壮。为什么呢？我想起了贤哲释迦牟尼。

释家三世佛的哲学是：要用三双眼睛看世界——过去、现在、未来。这是智者的思维，也是贤者的思维。因为不了解过去，就不能科学地认知现在；而不了解现在，也就不能科学地认知未来。历史学正是认知过去的学问。所以，在文明的时代，智者应学历史，不学历史不能成为智者；贤者应学历史，不学历史不能成为贤者。那么，中国历史的江河，源远流长，曲折回旋，日夜不息，奔腾向前，为什么要选取明亡清兴这段历史来学习呢？

明亡清兴的60年，是中国历史上天崩地解、山谷陵替、格局剧变、悲欢离合的时代。在明亡清兴的历史舞台上：格局，雄伟壮阔；人物，群星灿烂；事件，繁复跌宕；故事，生动有趣。人们都在表现，也都在表演：真与假、善与伪、美与丑、智与愚、勇与怯、廉与贪。明亡清兴的60年，又是近世社会的缩影。凡是近世社会的重要元素——贫与富、夷与夏、官与民、中与西，都在这里展示；

求民生、求自由、求平等、求民权，也都在这里交汇、碰撞、融合。明亡清兴的 60 年，亦如《尚书·大禹谟》云：“人心惟危，道心惟微。”就是说人心不安、道心不明。正义者不安其死，不义者鸡犬升天。而治国平天下，应当明道安民，道明则民安，民安则国泰。

300 多年来，人们在思考：明朝何以亡？清朝何以兴？其道其理，亦显亦隐。一个人、一个群体、一支军队、一个民族，其兴衰、其成败，虽仁者见仁、智者见智，却都可以从中找到自己需要的结论和答案、经验和教训、思考和启迪、聪明和智慧。所以，每位后来人——不同年龄、不同性别、不同职业、不同阶层、不同文化、不同地域、不同民族、不同宗教、不同肤色、不同国籍，都可以从明亡清兴 60 年的历史中，学到宝贵的智慧并找到自己的影子。

在灿若星汉的人物中，我选取袁崇焕作为一面折射明亡清兴的历史镜子，是因为他所身历的大喜大悲：喜，惊天地；悲，泣鬼神。袁崇焕值得后人景仰的仁、智、勇、廉，及其浩然正气和爱国精神，既是其时志士仁人的典范，也是中华传统文化的精髓。30 年来，我一直在研究袁崇焕，出版了《袁崇焕研究论集》、《袁崇焕资料集录》（合）、《袁崇焕传》和《袁崇焕》，多次倡议或主持袁崇焕国际学术研讨会，考察全国同袁崇焕相关的历史遗迹，及其在海外华人圈的影响。也出版了《努尔哈赤传》、《清朝通史·太祖朝》、《清朝通史·太宗朝》和《满学论集》。进而从明与清两个视角，加深了对明清之际 60 年历史的考察与思索。

在明亡清兴历史的背后，西方一些国家正在兴起。我们重新阅读这段历史时，应当既看到中国，又放眼世界。要避免两种认识上的误区：或持敖自矜，或过于悲观。应取的态度是：既不能盲目自大，也不可妄自菲薄；既讲求历史的科学性，又力戒历史的片面性。

真实是历史科学的生命，玄幻则是历史科学的肿瘤。历史的大众传授要深入浅出，只有深入才能浅出，否则的“浅”是浅薄；历史的大众传授要雅俗共赏，只有大雅才能大俗，否则的“俗”是庸俗。观众和读者需要的是浅明而不是浅薄，是通俗而不是庸俗。表述史学的著作忌长——能省一个字，就不多一个字。

知理虽易，实行则难。一部儒家经典《大学》才 1753 个字，字字推敲，句句雕琢。一部《史记》太史公司马迁说它不过 526500 字。无论历史的学术表述，还是历史的通俗表述，有一个共同点，这就是它的真实性与科学性。

我说过，历史应当受到敬畏：为什么要“敬”？因为吸取前人经验，会得到宝贵的智慧；为什么要“畏”？因为重蹈前人错误，要受到历史的惩罚。这里补充一句：对历史的传承与表述，也应当采取敬畏的态度。

本书的旨趣在于同广大读者进行“求知、求真、求励、求悦、求鉴”的对话。

——求知，历史会提供丰富有趣的知识；

——求真，历史会提供江山风雨的真实；

——求励，历史会提供修齐励志的经验；

——求悦，历史会提供赏心丽目的愉悦；

——求鉴，历史会提供参政资治的通鉴。

我们应从明亡清兴 60 年的历史中，学习胜利者的智慧与修养，记住失败者的愚蠢与骄纵。

阎崇年

2007 年 11 月 1 日

于四合书屋

目 录

1	序	
1	第一讲	崇祯之死
11	第二讲	万历怠政
25	第三讲	朝政危机
37	第四讲	成梁守辽
47	第五讲	满洲崛起
59	第六讲	辽事初起
71	第七讲	四路丧师
83	第八讲	开铁失守
95	第九讲	明宫三案
107	第十讲	沈阳失陷
119	第十一讲	辽阳陷落
129	第十二讲	广宁迎降
141	第十三讲	传首九边
153	第十四讲	英雄家世
163	第十五讲	单骑阅塞
173	第十六讲	营筑宁远
185	第十七讲	帝师督辽
197	第十八讲	宁远大捷
209	第十九讲	觉华兵败
221	第二十讲	巡抚辽东
235	第二十一讲	宁锦大捷(上)
245	第二十二讲	宁锦大捷(下)
255	第二十三讲	阉党专权
265	第二十四讲	遭讦辞职
275	第二十五讲	崇祯登极

287	第二十六讲	平台奏对
299	第二十七讲	天聪新政
309	第二十八讲	宁远兵变
319	第二十九讲	督师蓟辽
329	第三十讲	斩毛文龙
339	第三十一讲	北京危机
349	第三十二讲	保卫京师
359	第三十三讲	平台落狱
367	第三十四讲	阉孽翻案
377	第三十五讲	崇祯死因
389	第三十六讲	崇祯精神
397	第三十七讲	大寿降清
409	第三十八讲	林丹大汗
421	第三十九讲	建立大清
435	第四十讲	松锦大战
447	第四十一讲	总督降清
457	第四十二讲	中原悲歌
469	第四十三讲	睿王摄政
483	第四十四讲	闯王进京
493	第四十五讲	三桂降清
505	第四十六讲	山海关大战
517	第四十七讲	顺治迁都
531	第四十八讲	兴亡之鉴
542	附录	对话阎崇年(访谈)
561	跋	
565	感谢辞	

第一讲 崇祯之死



明崇祯三年即后金天聪四年(1630年)八月十六日(公历9月22日),这一天,中国的天庭上,一颗星辰陨落。明兵部尚书、蓟辽督师袁崇焕惨遭磔(zhé)刑。这不仅是袁崇焕个人的悲剧,而且是大明皇朝的悲剧。

在明亡清兴的历史上,明朝为辽东边事错杀了两个人:一个是努尔哈赤的父亲塔克世,另一个是蓟辽督师袁崇焕。万历朝误杀了塔克世,崇祯朝错杀了袁崇焕,从而引发出一连串的历史事变:前者,努尔哈赤含恨起兵,成为明亡清兴的历史关节点;后者,朱由检自毁长城,加速了明朝的灭亡——《明史·袁崇焕传》说:“自崇焕死,边事益无人,明亡征决矣!”

袁崇焕经历明万历、泰昌、天启、崇祯四朝,与后金努尔哈赤、皇太极争战疆场。这里面有生动的故事,有杰出的人物,有重大的事件,有丰富的经验,有沉痛的教训,更有深刻的哲理。让我们从袁崇焕的悲剧结局讲起,逐步进入那个天崩地解、诡谲(jué)奇变的时代。

一 平台落狱

明崇祯二年即后金天聪三年（1629年）十二月初一日，崇祯皇帝在北京紫禁城平台（紫禁城建极殿即今保和殿居中向后为云台门，其两旁向后为云台左门、云台右门，又名平台），召见袁崇焕，传谕是要“议军饷”。

袁崇焕当时的职务是：明朝兵部尚书、右副都御史、蓟辽督师。蓟辽督师的全称是督师蓟、辽、天津、登、莱军务，就是说袁崇焕是兵部尚书、右副都御史兼督师蓟、辽、天津、登、莱地区的军事防务，负责抵御后金军队南进，守卫山海关，保卫北京城。袁崇焕的驻地在宁远（今辽宁兴城）。

袁崇焕到了平台之后，崇祯皇帝并没有同他议军饷，而是当即下令将他逮捕下狱。这究竟是怎么一回事呢？

话要从头说起。这年十月，后金天聪汗皇太极，亲率八旗大军和蒙古骑兵，绕过袁崇焕的防区，就是关（山海关）宁（宁远）锦（锦州）防线，通过蒙古，



紫禁城建极殿(今保和殿)

突破长城，攻陷遵化，直逼北京。袁崇焕巡视到山海关时，得到了皇太极进攻北京的军报。他心焚胆裂，愤不顾死，急点九千兵马，“士不传餐，马不再秣”，就是行军途中兵不再吃饭，马不再喂草，日夜兼驰，赶在皇太极之前，到了北京广渠门外。

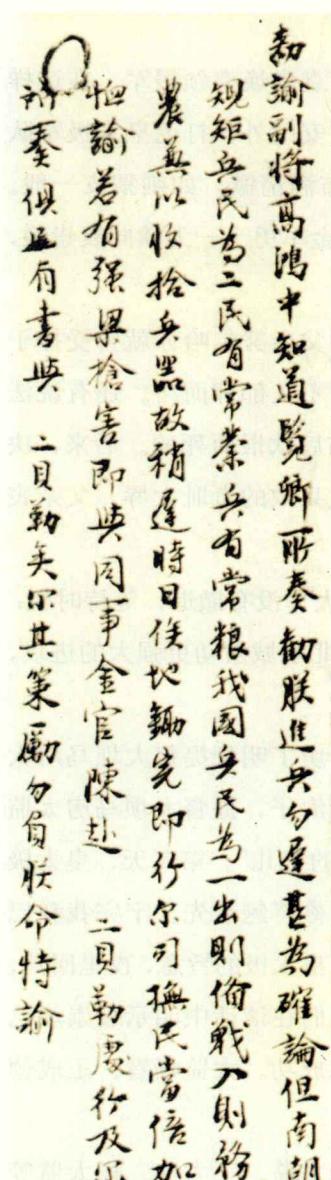
时值寒冬，大营露宿，缺乏粮料，兵饥马饿。而袁崇焕率领援军，在这样极度不利的情况下，背依城墙，先后在广渠门外、左安门外，打退皇太极军队的猛烈进攻。袁崇焕身先士卒，策马迎敌，甲胄上布满箭簇，如刺猬皮一般。当时场面，马颈相交，挥刀厮杀，险象环生。一个后金军勇士一刀砍向袁崇焕，幸亏袁崇焕手下的副官用刀一格，才使他幸免于难。

皇太极与袁崇焕有着难解的仇恨。想当年，他的父亲努尔哈赤就曾受挫于袁崇焕固守的宁远城下，百战百胜的神话就此破灭，不久郁郁而终。还有说法认为努尔哈赤是在宁远城下被袁崇焕的红夷大炮打伤后饮恨而死的。后来，决心雪耻的皇太极又在宁锦战场上败给了袁崇焕。两次兵败的奇耻大辱，父亲丧命的深仇大恨，使得皇太极不能善罢甘休。

在北京广渠门和左安门两战之后，皇太极的八旗大军没有撤退，等待时机；袁崇焕也在休整兵马，准备再战。皇太极一面伺机向北京城发动更强大的进攻，一面使用“反间计”，离间明朝君臣。

此前，后金大军在广渠门战败屯驻南海子时，俘虏了明朝提督大坝马房太监杨春、王成德。据《崇祯长编》记载：大清兵驻南海子，提督大坝马房太监杨春、王成德为大清兵所获，口称“我是万岁爷养马的官儿”。第二天，皇太极命将杨春、王成德带到德胜门外，指派副将高鸿中，参将鲍承先、宁完我和巴克什达海等，对他们加以监守。高鸿中、鲍承先等按照皇太极的旨意，夜里回营，坐在两个太监囚室的隔壁，故作耳语，秘密谈话。他们在谈话中明示袁崇焕已经与皇太极有密约，攻取北京，城下之盟，很快可以成功。太监杨春、王成德假装卧睡，倾耳窃听。

二十九日，高鸿中、鲍承先又受命故意放走了杨太监、王太监。杨太监等回到紫禁城，将窃听到的高鸿中、鲍承先的密谈内容，奏报了崇祯皇帝。崇祯



皇太极给高鸿中的敕谕

帝既惑于阉党的蜚语，又误中后金的反间计，决定在平台召见袁崇焕“议饷”。

隆冬时节，大地冰封，袁崇焕率领的军队，露宿城外，无粮无草。此时听到皇帝要议军饷，袁崇焕自然非常高兴。这里面还要插个一块面饼的故事。袁崇焕治军十分严明，在军队无粮无草，人饥马疲的情况下，仍明令：不许官兵抢老百姓家的粮食充饥，不许砍伐老百姓的树木点火取暖。但是有一个士兵实在是饿极了，就偷了老百姓家的一块面饼。袁崇焕知道后，为了严肃军纪，含泪把这个士兵当众斩首。军队缺饷已经成为当时的最大问题，袁崇焕急不可待地要入城“议饷”。有的军官提醒说，这里面会不会有别的事情？袁崇焕没有理会。

袁崇焕来到北京城下。北京这时是九门戒严，城门禁闭。城上用绳子吊一个筐子下来，袁崇焕就坐在筐子里被提到城上。堂堂大明兵部尚书、蓟辽督师，居然不能从城门进去，要缒(zhuì)城而入。袁崇焕到了平台之后，崇祯皇帝严肃地坐在那里，没有议军饷，而是下令将袁崇焕逮捕。这件事情，学者张岱在他的《石匮(guì)书后集》里面有记载，《崇祯长编》也记载，说：“逮督师袁崇焕于狱。”就是逮捕袁崇焕下狱。计六奇的《明季北略》记述较详：“著锦衣卫擎(ná)掷殿下。校尉十人，褫(chǐ)其朝服，杻(chǒu)押西长安门外锦衣卫大堂，发南镇抚司监候。”袁崇焕被剥掉官服，身受刑具，押送到锦衣卫大狱。

二 惨遭磔死

明崇祯三年即后金天聪四年(1630年)八月十六日(9月22日),明兵部尚书、蓟辽督师袁崇焕,惨遭磔刑,含冤离世。

明朝的刑法,《明史·刑法志一》记载有五种:一为笞(chī)刑,如鞭笞;二为杖刑,如廷杖;三为徒刑,如监禁;四为流刑,就是流放;五为死刑,就是处死。死刑有两种:一是绞死,二是斩首。凌迟、磔死都是五刑中死刑之外的酷刑。

什么是磔刑呢?“磔”字本来不是用于人的。古代在祭祀的时候,杀牲以祭神,就是把祭的牲肢解。肢解牺牲,就叫“磔”。后来变成一种对人的最为惨烈的酷刑,就是分尸,也解释

作车裂,又解释作寸磔。有一部书叫《六部成语》,书中说:磔刑是“碎磔之刑也,俗名剐罪也”,也就是民间所说的“千刀万剐”。《清代六部成语词典》解释“磔罪凌迟”大意说:凌迟之刑,始于五代。正式刑名,见于辽代。行刑方法,各代不同。具体做法是:在法场立一根大木柱,绑缚犯人,刽子手用法刀,一片一片地剥受刑人的肉,先手足,次胸腹,后枭(xiāo)首。也有一寸一寸地将肉割尽,然后割生殖器,取出内脏,肢解尸体,剁碎骨头。有的受刑人肉被割尽,还未断气,心仍



磔刑

在跳动，甚至于还有视觉和听觉。凌迟用刀割，有8刀、16刀、32刀、64刀、128刀，甚至于有3600刀的。

袁崇煥所受的就是这种惨无人道的酷刑。袁崇煥死时的惨烈，张岱的《石匮书后集》记载：“遂于镇抚司绑发西市，寸寸脔（luán）割之。割肉一块，京师百姓，从刽子手争取生啖（dàn）之。刽子乱扑，百姓以钱争买其肉，顷刻立尽。开膛出其肠胃，百姓群起抢之。得其一节者，和烧酒生啮（niè），血流齿颊间，犹唾地骂不已。拾得其骨者，以刀斧碎磔之。骨肉俱尽，止剩一首，传视九边。”

就是说袁崇煥受刑的时候，从镇抚司的监狱被捆绑着押到西市（西市就相当于今北京西四丁字街这一带地方），然后由刽子手用刑，将袁崇煥身上的肉，一寸一寸地片割，鲜血淋漓，惨不忍睹。围观的百姓，有的从刽子手手里抢到一块肉用嘴咬，有的花钱买他的肉，有的争抢刚开膛取出的肠胃就烧酒喝，鲜血从齿颊之间流下，还唾骂不已。还有的没有抢到或买到肉而拾得其骨者以刀斧碎磔之，最后骨肉俱尽。

按说明朝有“八议”，就是重要的人在量刑的时候有八种特殊情况可以减免刑罚。“八议”是：议亲、议故、议功、议贤、议能、议勤、议贵、议宾。八种情况有其一，就可以减免刑罚。袁崇煥不仅有其一，如有功、有勤、有贤等，并且取得了宁远、宁锦、京师三次大捷，有大功于国家、民族和社稷，最后竟然落得个磔刑而死，身首异地。当然，我要说明一点，上面计六奇也好，张岱也好，他们的记载可能有所夸饰，不完全近乎人情，大家参考而已。

崇祯皇帝磔死了袁崇煥，可以说是自毁长城；而袁崇煥所上演的悲剧，也可以说是中国古代史上的旷世悲剧。

三 眇世悲剧

袁崇煥的死是悲剧，悲剧在中国古代史上很多，但是，像袁崇煥这样的眇世悲剧并不多，似可以说，空前绝后。为什么这样说？理由有八：

第一，可惜的年华，盛年遭难。袁崇煥被磔杀这一年是47岁，正当盛年的

时候，这样为国为民、朝气蓬勃、舍生忘死、仁智勇廉的人，死于敌人之手尚且可惜，何况是被自己的人杀害？

第二，诬蔑的罪名，“欺君通敌”。大家知道，岳飞被杀，罪名是什么呢？三个字：“莫须有”。袁崇煥被杀，罪名是“欺君通敌”。袁崇煥既没有欺君，也没有通敌。袁崇煥的罪名是被诬蔑的罪名，同岳飞一样，三个字：“莫须有”。

第三，残酷的刑法，惨遭磔刑。袁崇煥是大明皇朝的兵部尚书、右副都御史、蓟辽督师，连续取得宁远、宁锦、保卫北京的三次大捷，竟然遭到最残酷的千刀万剐的刑罚，“八议”对他也没有用。崇祯皇帝置一切于不顾，用最残酷的刑罚——磔刑，杀害了袁崇煥。

第四，可悲的民情，民恨众怒。袁崇煥为保卫北京而死，为保卫国家、民族、社稷的利益而死，但是他死的时候得不到北京老百姓的理解和同情。我上面讲的那些例子，可能有夸大，但是可以说明一个问题，他死的时候京师老百姓不认为他是忠臣，而认为他通敌卖国。为了保卫北京，他甲胄中箭像刺猬皮一样，到头来却被人效忠的暴君杀死，而且得不到京师老百姓的理解。

第五，清贫的督师，不贪分文。袁崇煥做蓟辽督师，每年经手的粮料、白银数以百万计，但他分文不贪。父死奔丧，回家路上没有盘缠，靠同僚、朋友凑钱给他回家为父发丧。他在福建邵武做知县时，也是一分钱不贪。查继佐的《罪惟录》这样记述袁崇煥：此臣做县官，不入一钱。就是不贪污一分钱啊！《明史·袁崇煥传》记载，袁崇煥死后被抄家，结果是：“家无余赀”。官做到兵部尚书、蓟辽督师，就是相当于今国防部长兼沈阳军区司令这么大的官，死后抄家，家无余赀。《宋史·岳飞传》记载岳飞讲过一句话：“文臣不爱钱，武臣不惜死。”袁崇煥像岳飞一样，做文官不爱钱，做武官既不爱钱又不惜死。可以说，袁崇煥是中国古代文官的楷模，也是中国古代武官的楷模，在今天仍有借鉴意义。

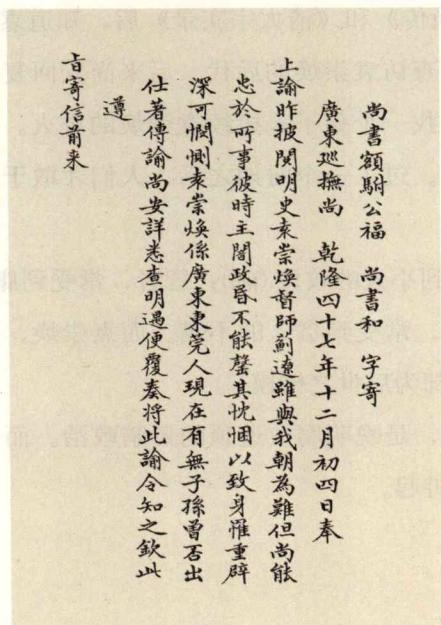
第六，悲惨的家庭，身后无子。袁崇煥受刑之后，胞弟、妻子被流放三千里，而他身后无子。大家知道，岳飞有儿子：雷、霖、震、霆，有孙子岳珂，岳珂写了《吁天辩诬集》、又辑《金陀粹编》，辑岳飞资料，给岳飞鸣冤。岳飞身后留下了《岳武穆遗文》。于谦死后，他的儿子于冕把他的遗稿收集起来出版，就

是《节庵存稿》。袁崇焕没有这样幸运，所以他死后，很多珍贵的材料都散失了。我们研究袁崇焕碰到最大的问题就是资料的困难。有人问：袁崇焕是否有儿子？据抄家时记录、当时文献记载和后来乾隆帝派员调查，袁崇焕没有儿子。史料确曾见一处说他有子，后来传说黑龙江将军寿山是他的后代。袁崇焕的儿子，是没有，是死了，还是蒙难时被人保护隐藏起来？现在还是一个历史之谜。总之，没有后人为袁崇焕搜集整理佚文资料，使我们今天研究袁崇焕遇到因文稿散失而缺乏资料的困难。

第七，痛心的身后，尸无葬处。明朝人史玄写了本书叫《旧京遗事》。他说犯人在西市行刑的时候，刑部等职能部门要派官员去监斩，顺天府大兴县、宛平县的正堂要亲临现场。大兴县领犯人的尸身，宛平县领尸首，然后往一起对，看是不是有替身。袁崇焕这么大的“钦犯”，必然有很多官员监斩，那么他的尸体到哪儿去了？张岱说是“传首九边”。“传首九边”的是熊廷弼，说袁崇焕“传首九边”则只见《石匮书后集》这一条记载，孤证无征，难成定论。那么袁崇焕的尸首到底哪儿去了？民国初年有人说袁崇焕的头颅被仆人窃走，私埋在自家的院子里。但是，在明清的官书、文集、笔记、方志、谱牒、档案里，见不到这方面的记载。“文革”时期，袁崇焕在东花市斜街余家馆的坟墓被挖开，里面未见其尸骨和遗物。因此，袁崇焕身后遗骨埋在哪里，还是一个历史之谜。

第八，尴尬的平反，敌朝昭雪。大家知道，岳飞死后，事过 20 年，由宋高宗的继子孝宗为其平反；于谦死了 8 年之后，由明英宗的儿子宪宗为其平反。他们都在当朝平反。袁崇焕呢？是他死 152 年以后，由清朝乾隆皇帝正式公开给予平反。这件事情《清高宗实录》第 1170 卷，乾隆四十七年（1782 年）十二月初四日记载：

昨披阅《明史》，袁崇焕督师蓟、辽，虽与我朝为难，但尚能忠于所事。彼时主昏政暗，不能罄其忱悃，以致身罹重辟，深可悯恻。袁崇焕系广东东莞人，现在有无子孙？曾否出仕？著传谕尚安，详悉查明，遇便覆奏。



乾隆帝给广东巡抚尚安的上谕



清乾隆皇帝古装像

乾隆皇帝看《明史·袁崇焕传》和《清太宗实录》后，知道袁崇焕忠于明朝而被冤杀。他要广东巡抚尚安查访袁崇焕的后代。后来尚安回复了，袁崇焕没有后代，只好从他本家后裔里找一个孩子来接续袁崇焕的香火。从此，袁崇焕蒙冤的真相才正式大白于天下。过了一个时期之后，人们才敢于公开纪念和祭奠袁崇焕。

在皇朝历史上，仁者，常受到小人的攻讦(jié)；智者，常受到庸人的嫉妒；勇者，常受到敌人的仇恨；廉者，常受到贪人的不满。而袁崇焕，以仁智勇廉的高尚品格，虽不为当世所容，却为后世之楷模。

造成袁崇焕旷世悲剧的根源，是晚明腐败透顶的黑暗政治。而明王朝之走向腐朽和衰落，还要从万历怠政讲起。