

高考作文的 评分与写作

赵兴明 著

贵州教育出版社

Composition writing



高考作文的评分与写作

赵兴明 著

贵州教育出版社

高考作文的评分与写作

* * *

贵州教育出版社出版发行

(贵阳市中华北路 289 号)

贵州省图书馆印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 8.25 印张 178 千字

印数:1—3080(册)

1997 年 12 月第 1 版 1998 年 3 月 第 1 次印刷

* * *

ISBN7—80583—888—7/G·882 定价:9.50 元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换

厂址:宅吉路麻冲 电话:6832960 邮编:550001

目 录

上篇 高考作文的评分标准

一、内容项	(3)
(一)审 题	(4)
(二)立 意	(19)
(三)材 料	(33)
二、语言项	(49)
(一)确 切	(49)
(二)连 贯	(53)
(三)得 体	(55)
(四)流 畅	(59)
三、结构项	(63)
(一)段落划分得当	(63)
(二)段落排列有序	(66)
(三)段落处理巧妙	(68)
四、书写项	(73)
(一)一等分标准	(73)
(二)二等分标准	(74)
(三)三等分标准	(74)
(四)四等分标准	(74)
(五)五等分标准	(74)

下篇 高考作文的写作

一、仔细审题——迈好高考作文的门槛	(80)
(一) 审清文题的要求	(80)
(二) 命题作文的审题	(86)
(三) 材料作文的审题	(91)
二、慎重立意——定好高考作文的价值取向	(102)
(一) 根据材料, 确立一个明确的主题	(102)
(二) 联系实际, 确立一个深刻的主题	(110)
(三) 选择角度, 确立一个新颖的主题	(117)
(四) 拟制标题, 突出文章的主题	(122)
三、严格选材——表达好高考作文的主题	(126)
(一) 根据表现主题的需要选择材料	(126)
(二) 选取最熟悉、感受最深的材料	(132)
(三) 广开眼界积累丰富的材料	(136)
(四) 灵活用好材料作文所给材料	(141)
四、合理布局——理好高考作文的脉络	(147)
(一) 把握规律, 体现文体特点	(148)
(二) 开拓思路, 巧妙安排结构	(159)
(三) 编写提纲, 理清文章脉络	(169)
五、细致说理——搞好论点与论据的结合	(173)
(一) 抓住要害, 剖析实质	(173)
(二) 观点要与材料一致	(178)
(三) 不要“观点+材料”	(180)
(四) 灵活运用论证方法	(185)
(五) 注意辩证分析问题	(193)

六、精心行文——造好语句,连句成篇	(200)
(一)梳理思路要贯通	(200)
(二)遣词造句要规范	(213)
(三)表情达意要生动	(220)
七、认真书写——装好高考作文的门面	(227)
(一)行款格式要正确	(227)
(二)文字书写要工整	(229)
(三)标点使用要恰当	(230)
(四)回头检查要认真	(233)
附录 历年高考作文试题	(234)
后记	(255)

上篇

高考作文的评分标准

高考是为高等学校选拔人才的考试,它的作用是分流选优,有利于选优汰劣。因此,它具有较高的信度、必要的区分度和适当的难度。在高考的各个学科中,作文含分量高,处于举足轻重的地位,而它又缺乏客观具体的参考答案,考生对自身的写作实际很难做出准确的测定,一向被考生视为畏途,也为社会所关注。

以往的高考作文,采用的是传统的综合给分法。这种方法是按内容、语言和结构三方面的具体标准,在考生作文中综合体现的程度,把作文成绩分为五类。阅卷者根据各项评分标准统一考虑,直接给定一个综合分。这种凭阅卷者个人的综合判断一次性给定分数的方法,有许多的不足之处,往往出现阅卷者打“保险分”,内容在综合分中所占比重过大,当内容与形式出现严重不平衡时不易权给分的标准等问题。这都严重影响了评分的“信度”,进而影响了高校选拔人才的准确性和公正性,也不利于给中学作文教学以真实的反馈和正确的导向。

为了探索比较科学的高考作文的评分方法,在1987年,国家教委考试管理中心成立了“高考作文评分误差控制课题组”。该课题组在江西省连续进行了三年“分项分等给分法”

的试验研究,1991年又在江西、广东和河北三省进行了全面的试点应用。在此研究试验的基础上,国家教委于1994年在全国统一要求实行分项分等给分法。

所谓“分项分等给分法”,就是将高考作文的评分标准分解为内容、语言、结构和书写四项,并视各项与作文总体质量的相关程度,做出量化处理,确定五个等级和相应的分数。阅卷者依据这个分项等级和相应的分数,在综合把握考生作文的基础上,对其进行分项考察,分别确定相应的等级分数,然后将各项得分相加得出总分。这种评分方法能较好地解决综合给分法主观随意性的问题,有利于控制评分误差,更准确、客观、全面地反映考生作文的实际水平,也能有效地拉开高考作文的档次。

那么,高考作文的评分标准是怎样的呢?应该说,高考作文的分项评分表就是一个明确的标准。尽管由于每年高考作文的体裁和题目的不同,各项标准的内容和分值也有所不同,但从文章写作的规律来考察,其指归大致相差不多。我们根据历年来评阅高考作文的情况,分别谈谈各项评分的原则和要求。

一、内 容 项

内容项在评分标准的诸项中是至关重要的,因为内容决定形式,形式为内容服务。一篇文章的内容反映了文章的本质,决定着文章的价值。“文以载道”这一命题,尽管受到一定时代、一定阶级的限制,但它对写作目的、内容与形式关系的定位,都是难以否定的。因此,它与其他项相比,赋分占总分的比例最高。1994 年高考统一执行的“分项分等”评分标准,把作文的 60 分分解为四项,内容 21 分,语言 19 分,结构 14 分,书写 6 分;1997 年高考大作文为 40 分,内容 15 分,语言 13 分,结构 7 分,书写 5 分。这两年高考作文的内容项赋分,分别占作文总分的 35% 和 37.5%。不仅如此,评分标准还规定:“内容或语言有一项特别突出的加 1~3 分,加到满分为止。”河北省《作文评分细则》中规定:“作文内容项为五等者,语言项和结构项不得超过三等;内容项为四等者,语言项和结构项不得超过二等。”这些规定确立了“内容项”举足轻重的地位。

内容项的评分指标有哪些呢?请看 1994 年和 1997 年内
容项的评分标准:

1994 年

分 数 等 次 项 目	一(好)	二(较好)	三(中)	四(较差)	五(差)
内 容 (21分)	21~18分	17~14分	13~10分	9~5分	4~0分
	立意深刻 内容充实	中心明确 内容具体	中心基本 明确 内容比较 具体	中心不明确 内容不具体 或偏离题意	严重偏离 题意

1997 年

分 数 等 次 项 目	一(好)	二(较好)	三(中)	四(较差)	五(差)
内 容 (15分)	15~13分	12~10分	9~7分	6~4分	3~0分
	立意深刻,论据充分,会论证,联系实际恰当	中心明确,论据恰当,能论证,联系实际比较恰当	中心基本明确,基本上有论据、有论证,能联系实际	中心不明确,议论不清楚,联系实际欠妥或偏离题意	严重偏离 题意

1994 年高考作文是命题作文,题目为《尝试》,要求写一篇记叙文;1997 年高考作文是材料作文,要求写一篇议论文。由于文章体裁和所写的内容不同,内容项的评分标准也不尽相同,归纳起来大致可以分为审题、立意和材料三个方面。

(一)审题

一般说文章的内容,是指主题和材料。严格地说,不应把审题放在内容项内。由于审题是明确题目的要求,而高考作文特别强调要根据题目的要求来确定文章的主题,与文章内容有着密切的联系,为简化项目把它放在内容项内一并考虑。

审题很重要,它反映了考生的思维能力和分析能力,它决定着文章的内容是否得当,而内容又直接影响到语言、结构等方面。有人说:“审题是作文的门槛,迈得好,可以顺利地登堂入室;粗心大意,就可能绊倒在地,摔个头昏眼花,辨不清方向。”对高考作文来说,确是如此。受我国传统观念的影响,审题一项在评分时是极为看重的,甚至可以说起着关键作用。如前所述,审题偏离题意和严重偏离题意的,语言项和结构项降等给分;文不对题的,按规定则不再分项分等给分,只给一个8分以下的总分。由此可见,审题是写好作文的起点,假若这“一着不慎”,将导致“全盘皆输”。

高考作文的审题,不管是命题作文,还是材料作文,要求内容符合题意,紧扣中心。具体考查起来,分为吻合、接近、偏离和文不对题四种情况。

1. 吻合

高考作文都是命题作文,凡命题作文都对文章构思提出了种种限制。所谓“吻合”,就是考生作文的构思符合文题的限制,完全符合题意。这样的作文在内容上就具备了进一、二等的条件。

例如1994年高考作文,题为《尝试》,言简意赅,要求写一篇记叙文,不少于700字。这对高中生而言,应该说难度并不大。他们试着做过许多事情,我国各行各业的改革不就是“尝试”吗?但是,要写好这个题目,也并非易事,首先全面、正确

地理解题意就不容易。尝试,是指第一次主动地试着做某一件事有意义的事。由此而生出对文章内容的诸多限制,一是“尝试”的表达具有叙述性。以叙述描写为主,通过事件表现主题。时间、地点、人物、事件、原因、结果这记叙文的“六要素”都得具备。二是“尝试”的性质具有预期性。尝试应该是自觉的行动,有意识的试验,有着明确的预期目的。凡是盲目的实践、偶然的经历、临时被迫去做的某种行为,都算不上真正的尝试。三是“尝试”的形式具有动作性。文章不仅要写出事件的过程,还要重点描述尝试者的行为动作——做什么、怎么做。这样才能把尝试者的甘苦和心得体会告诉读者,使人受到启发和教育。四是“尝试”的主题具有深刻性。所谓“深刻”,并非是哲理创见,只要求积极健康,表现进取心。它是通过具有积极意义的尝试过程的记叙,给人以深刻的启示。下面这篇《尝试》,考生对题意理解得较为全面、正确,达到了上述各种要求,堪称上乘之作。

尝 试

“唉,这块地怎么长不好庄稼,施了那么多化肥也没多大用处,真不如空着算了。”

刚从高中放假回家的我,走到门口就听到爸爸沮丧的抱怨声。

“爸,怎么办呢?”我走进屋问道。

“噢,你回来了,一边休息去吧,我正跟你妈商量咱那块不长庄稼的地呢,告诉你也没用。”

我一愣,谁说没用,昨天老师不是跟我们讲了

pH 值的问题吗？老师说过土地 pH 值过小会导致作物生长不良。用老师讲过的知识兴许能够找出原因，治好这块地。我暗自寻思着。

“爸，这样吧，我试着用化学知识测定一下土地的 pH 值，也许会找出问题所在。”我壮起胆子对爸爸说道。但心里总有点心虚，搞不出结果怎么办？毕竟是自己初次尝试用所学的解决这样大的农田问题，又一想，反正试一试也无妨。

“能行吗？反正我也不懂什么 pH 值，你说行就试试吧，我相信我的儿子是好样的。”说罢，便开心地笑了，用信任的目光望着我。

说干就干，我兴冲冲的骑车到我的母校××初中去借来三个烧杯，几支试管，漏斗，pH 试纸，比色卡等实验工具，又从本家的赤脚医生那里买来一瓶蒸馏水，再到那块地里取来一些稀硬适中的泥土。一切准备就绪，便开始测定了。

取适量稀泥，用蒸馏水将其溶解在烧杯里，得到 100 毫升溶液，振荡一会儿，然后用漏斗、滤纸组成的过滤器过滤液体，由于稀泥太脏，得过滤几次才能澄清。我边操作边寻思着课本上的知识，心里还真有点着急，好不容易才使溶液变成了蒸馏水一样的颜色和透明度。将此溶液分成两部分，按课本要求要用玻璃棒取待测溶液，坏了，忘了借了。对，可用洁净的筷子代替玻璃棒。取来筷子，按照操作（程序）用了一滴溶液滴在 pH 试纸中央，pH 试纸立即显出黄色，用比色卡一对照，乖乖，pH 值小到 4，怪

不得庄稼长不好呢！为了准确，我又测试了另一支试管的液体，测试了另一次配的溶液都差不多。

“成功了！成功了！”我高兴地跳了起来，像小学生一样跑着跳着找到爸爸，告诉他我得出的结论，是田中溶液酸度太大导致作物生长不良，还告诉他施用一定的熟石灰来解决这个问题。

收获的时候，那块田里的稻谷长得格外壮，望着我初次尝试的成果，听着爸爸的夸奖，我心里那高兴劲真的很难形容。

通过那次尝试，我深深认识到知识的可贵，我下定决心，一定要好好读书，去进行更高层次的尝试。

此文的作者审题很准确。文章写的是“我”主动地试着用学过的化学知识，测定土地的 pH 值，解决了长不好庄稼的问题，是完全符合题意的。特别是文章不仅记叙了事件的缘起、经过、成功的全过程，还着重描述了“我”在做的过程中的心理活动，以及是如何克服困难的，处处扣题。如当“我”壮起胆子，向爸爸提出测土地的 pH 值之后，“但心里总有点心虚，搞不出结果怎么办？毕竟是自己初次尝试用所学的解决这样大的农田问题，又一想，反正试一试也无妨”。这就把有意的行为，有预期的目的，试着做没有把握成功之事的意，表现得很充分。再如说试验的情况，一步一步，写得具体细致，中间还插入了用筷子代替玻璃棒一节，使文章现出波折，突出了“尝试”的动作性，产生了戏剧性的效果。因此，当试验成功了，“我高兴地跳了起来”时，使读者也会跟着“我”一起兴奋不已。作者的高明之处还在于文章并不是单纯地记叙这件事，而是通过

这次尝试,使“我”认识到知识的重要,并立志“好好读书,去进行更高层次的尝试”,立意不凡,表现了可贵的进取精神,这正体现了尝试的价值,是题意的主旨所在。

上面说的是命题作文,再举材料作文的例子。1995 年高考作文是根据寓言诗《鸟的评说》,自选角度,联系实际,展开议论,写一篇不少于 600 字的议论文。原诗是这样的:“麻雀说燕子/是怕冷的懦夫/燕子说黄鹂/徒有一身美丽的装束/黄鹂说百灵/声音悦耳动机不纯/百灵说最无原则的/要算那鹦鹉/鹦鹉说喜鹊/生就一副奴颜媚骨/喜鹊说苍鹰好高骛远/苍鹰说麻雀寸光鼠目/……”

在材料作文中,起限制作用的是文题所给材料。它可以是文字形式的,也可以是图象或图象加文字形式的。1995 年高考作文所给材料是一首寓言诗,在审题要求上具有很大的隐蔽性,给考生审题带来相当的困难。要准确、全面地理解题意,就需要对题目及原材料细加推敲,审出字里行间潜含的深层意义。《鸟的评说》这首寓言诗,就全诗看,揭示了这样一种社会现象:人与人之间互相评说、指责,而这种评说往往是主观妄断、片面苛求、颠倒黑白的,从而昭示人们应该以客观、全面、联系的观点或态度去评判别人(或自己)。这是全诗总的思想倾向,不管从什么角度入手,或只对局部意思发挥,只要符合原诗的整篇寓意,应该说都是切合题意的。《管好自己的舌头》就是这样的佳作。

管好自己的舌头

无论是动物或是人的五官四肢当中,大约要算

舌头顶调皮尖巧圆滑了。请看寓言诗《鸟的评说》：“麻雀说燕子/是怕冷的懦夫/燕子说黄鹂/徒有一身美丽的装束/黄鹂说百灵/声音悦耳动机不纯/百灵说最无原则的/要算那鸚鵡/鸚鵡说喜鹊/生就一副奴颜媚骨/喜鹊说苍鹰好高骛远/苍鹰说麻雀寸光鼠目/……”这些小鸟都是油嘴滑舌，喜欢对别人说三道四，评头评足。在它们的话下，别的鸟尽是短处。这种片面的评说，其原因是没有管好自己的舌头，说话不负责任。

由小鸟联想到人，人毕竟是高级动物，各方面进化得比小鸟要优良得多。人的舌头功能比起小鸟来，恐怕不只是高一个档次吧！如今且不说这家伙在吃吃喝喝中变得更刁起来，会感到老鳖不美，龙虾不鲜，山鸡鲈鱼湖蟹之辈也常常是一些人口舌之间的“皆下品”。它在语言表达上，往往更是能黑白颠倒，是非混淆。能将金条说成稻草，白银说成蜡饼；能说“白鲞会游，虾皮会跳”。你合他的意，他说你是小神仙；你不合他意，他说你是狗屎一堆。《三国演义》中的杨修将“一盒酥”说成“一人一口酥”；现实生活中小道消息的传播者往往是只评“黑子”，不说“太阳”；某些霸权国家动辄派大兵干涉别国内政，还高谈阔论什么人权……说到底，这些人没有管好自己的舌头。

印度哲学家白得巴说：“能管住自己的舌头是最好的美德。”古人说：“君子以言行，小人以舌行。”从“小鸟的评说”到“小人的嚼舌根”，就更能让人领悟

到这些哲理睿言有着多么深刻的含义，让人豁然感到：管好自己的舌头最重要！

舌头作为语言的表达器官，受到大脑的支配，舌头的表现直接与人的思想修养相关。舌头灵活并非一概是坏事情，有的甚至是一大优点。但人的舌头应该有条准绳：即说话要实事求是，评论人或事应一分为二。这才是科学的态度，才算是管好了自己的舌头。而无端搬弄是非，谣言惑众，以飞短流长袭击别人为乐事，是为我们这个现代文明时代所不齿的！

文章引述寓言诗《鸟的评说》后，能准确地理解题意，并能从中正确地提炼出中心论点：要管好自己的舌头。先说小鸟片面的评说，其原因是没有管好自己的舌头，说话不负责任；然后由鸟及人，在语言表达上往往更是黑白颠倒，是非混淆；最后点明语言的表达受大脑的支配，舌头的表现与人的思想修养有关，管好舌头就得说话要实事求是，评论人或事应一分为二，“而无端搬弄是非，谣言惑众，以飞短流长袭击别人为乐事，是为我们这个现代文明时代所不齿的！”高考应急之作，审题如此准确，立意与题旨完全吻合，实在难能可贵！再看下面这篇文章：

尺有所短 寸有所长

——读《鸟的评说》有感

《鸟的评说》一文中说的是鸟儿们各自攻击对方的缺点。在我们现实生活中，也有的人像文中的小鸟一样，只看到人家的短处，看不到人家的长处。