

韩非子校注

〔修订本〕

《韩非子》校注组 编写
周勋初 修订



本书出版得到
国家古籍整理出版专项经费资助

韩非子校注

[修订本]

《韩非子》校注组 编写

周勋初 修订

凤凰出版传媒集团
凤凰出版社

图书在版编目(CIP)数据

韩非子校注/《韩非子》校注组编写;周勋初修订. —
修订本. —南京:凤凰出版社,2009. 8

ISBN 978-7-80729-495-5

I. 韩… II. ①韩…②周… III. ①法家②韩非子—注释
IV. B226. 52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 148480 号

书 名 韩非子校注(修订本)

著 者 《韩非子》校注组 编写

周勋初 修订

责任编辑 薛正兴

出版发行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版社(原江苏古籍出版社)

南京市中央路 165 号 邮编 210009

发行部电话 025—83223462

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

照 排 南京展望文化发展有限公司

印 刷 盐城印刷总厂有限责任公司

江苏省盐城市纯化路 29 号 邮编:224001

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 22

字 数 592 千字

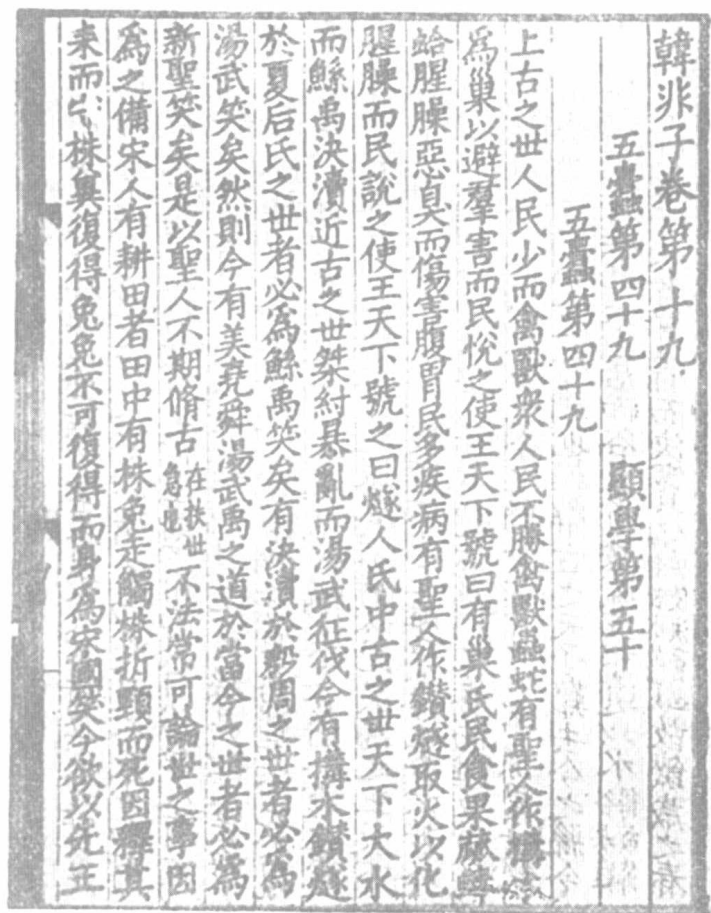
版 次 2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80729-495-5

定 价 62.00 元

(本书凡印装错误可向承印厂调换,电话:0515—88153008)

《韩非子》版本书影



吴鼎影刻宋乾道黄三八郎本《韩非子》

吴鼎本《韩非子》是根据宋乾道黄三八郎本《韩非子》覆刻的。这个本子文字比较完整，窜乱较少，是五十五篇的足本。因为乾道本原刻已经失传，所以这部吴鼎本《韩非子》成了保留宋刻本来面目较多的一种善本。本书校勘记中称之为乾道本。

笑
笑下同

吝
吝下同

對

穀
穀下同

棄
棄下同

自使其無死安能使王長生哉

客有為周君畫筴者三年而成君觀之與髹筴者同狀

周君大怒畫筴者曰築十版之墻鑿八尺之牖而以曰始

出時加之其上而視周君為之望見其狀畫成龍蛇禽獸軍

馬萬物之狀備具周君大悅此筴之功非不微難也然其用

與素髹焚風

吝有為齊王畫者齊王問曰畫孰最難者曰犬馬難孰易者對

曰鬼魅最易夫犬馬人所知也旦暮罄於前不可類之故難鬼

神無形者不罄於前故易之也

齊有居士田仲者宋人屈穀見之曰穀聞先王之義不恃仲人

而食今穀有樹藪之道堅如石厚而無竅獻之仲曰夫藪所貴

者謂其可以盛也今厚而無竅則不可剖以盛物而任重如堅

石則不可以剖而以斟吾無以藪為也曰然穀將以欲棄之今

黃丕烈校影宋鈔本《韓非子》

这是原藏清初钱曾(字遵王)家的一部影宋鈔本《韩非子》原书的书影。此书底本也是宋乾道黄三八郎刻本。黄丕烈曾经对照宋刻作过校勘,并且影鈔宋刻之真者十四叶附于书后。这些都是考订《韩非子》文字时最珍贵的材料。如第六叶下叶六行五字宋刻原作夙(《道藏》本亦作夙),鈔本误作风,吴鼎本已作同,可见吴氏重刊时也有个别以意改动的地方

又以和爲誑而刖其右足武王薨文王即位
和乃抱其璞而哭於楚山之下三日三夜泣
盡而繼之以血王聞之使人問其故曰天下
之刖者多矣子奚哭之悲也和曰吾非悲刖
也悲夫寶玉而題之以石貞士而名之以誑
此吾所以悲也玉乃使玉人理其璞而得寶
焉遂命曰和氏之璧夫珠玉人主之所急也
和雖獻璞而未美未爲王之可以得安也必
曰我以清廉事上而求安若無規矩而欲爲
方圓也必不幾矣若以守法不朋黨治官而

匪四

十

《道藏》本《韩非子》

这是明正统十年刻的《道藏》本《韩非子》原书书影。此书没有经过后人窜乱，在校勘上有很高的价值。里面《和氏》和《奸劫弑臣》都有残缺，联成了一篇；《说林下》有残缺，和《说林上》联成了一篇。这就是所谓五十三篇本。《道藏》本《韩非子》是现在所能看到的五十三篇本中最早的本子。

能為非恕也其書九十有二
意舊有注釋及序文一篇下
著其人之姓名蓋皆出于太
史公云
皇明正德丁丑春三月朔木
山居士嚴時泰書

正德本《韩非子》

这书刻于明正德年间，前面有严时泰在正德丁丑（十二年）写的序。里面的文字和乾道本、《道藏》本相合的地方居多，也有个别不同的地方可资参订。它是一个残本，存一至十二卷

治常者也。道也者，道常者也。殆物妙言，治之害也。天下太上之士，不可以賞勸也。天下太下之士，不可以刑禁也。然焉？太上士不設賞，爲太下士不設刑，則治國用民之道失矣。故世臣多不言國法，而言從橫。諸侯言從者曰：從成必霸，而言橫者曰：橫成必王。山東之言從橫，未嘗一日而止也。然而功名不成，霸王不立者，虛言非所以成治也。王者獨行，謂之王。是以三王不務離合而止，五霸不待從橫。察治內以裁外而已矣。

人主第五十二

张鼎文本《韩非子》

这书刻于明嘉靖四十年，流传不广，清代校讎学家见过的人也不多。书中有个别地方很精彩，如这页《忠孝》篇的文字就独能存《韩非子》之真。

鈎樓佳以合虛古語
亦本荀卿

鈎樓淮南子原道訓
動澹無形之域是也

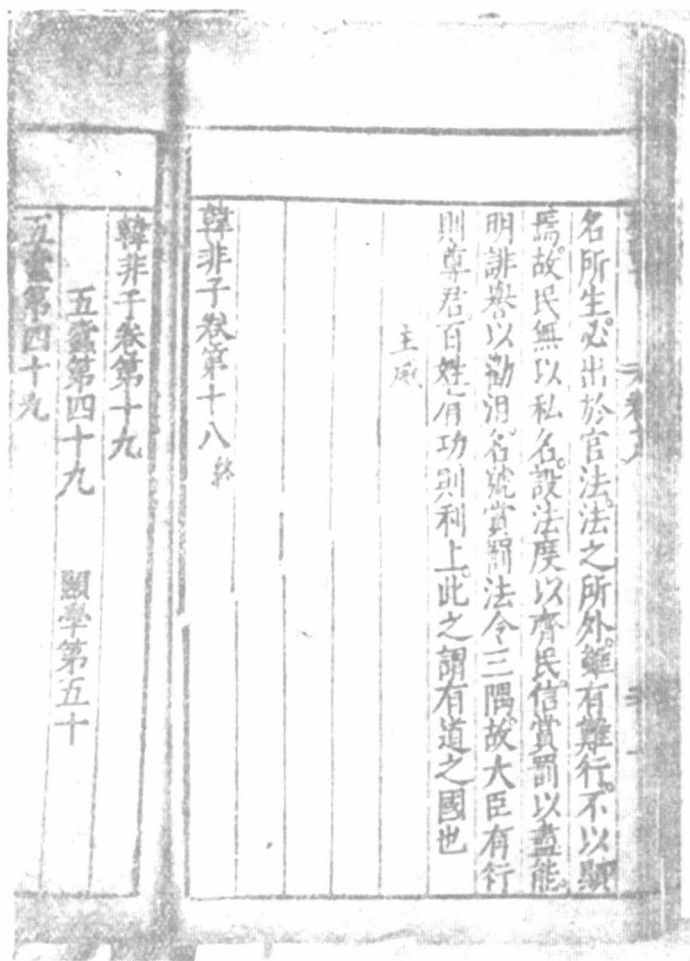


咫尺也具句百
每本有一卷字
字以何本九顧
核則以為及
作泰心具
尺字衍文也

情也。參伍比物。事之形也。參之以比物。伍之以
合虛。根幹不革。則動泄溶不失矣。動之溶之。無為
而改之。喜之則多事。惡之則生怨。故去喜去惡。
虛心以為道。舍上不與共之。民乃寵之。上不與
義之。使獨為之上。固閉內扁。從室視庭。咫尺已
具。皆之其處。以賞者賞。以刑者刑。因其所為。各
以自成。善惡必及。孰敢不信。規矩既設。三隅乃
列。主上不神。下將有因。其事不當。下考其常。若

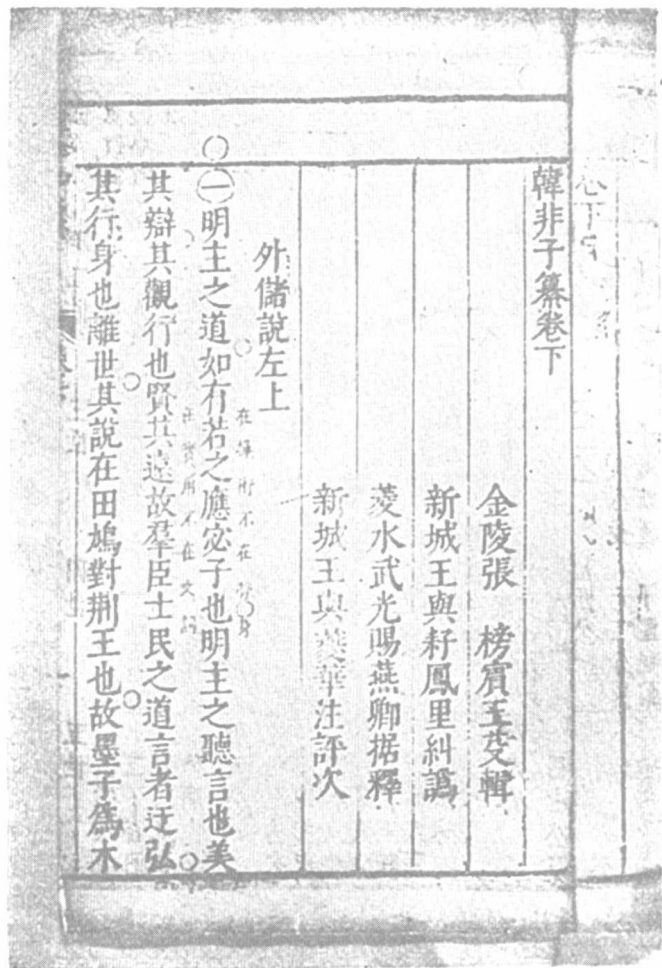
《韩子迂评》本

刻这书的人署名门无子。初刻于万历六年。根据陈深所作的序和门无子所作的序跋，得知这书主要依据元何狝(fān 翻)本刻印。参照朱锡庚《韩非子校正》中录存的何本文字，可证这种说法是可信的。元何狝本是现在所知道的最早的一种五十三篇本，是何狝在元皇朝宫廷图书室中看到的一种本子，现已失传。赵用贤本出来之后，《迂评》本又据之补足了原缺的部分，于是有重校《韩子迂评》的刻印。



赵用贤本《韩非子》

这书刻在万历十年。它和《管子》合刻，所以又称“管韩合刻本”。它是根据宋本刻出的，是五十五篇的足本。自此之后，《韩非子》的五十五篇本始大行于世。清代校讎学家一般都把这书作为研究《韩非子》的主要读物，称之为“今本”。这页《八经》，题目原缺，王念孙校此书时用墨笔添上了“主威”二字。



张榜本《韩非子》

这是万历年间的一个明刻本。张榜本《韩非子》是一种节录本，只分上下两卷。它原名《韩非子纂》，和《管子纂》合刻，称“管韩合纂本”。

出版说明

韩非(约公元前 280—前 233 年)是战国末期的韩国人,新兴地主阶级的思想家。他的著作反映了处在上升时期的地主阶级的要求,总结了前期法家的理论和实践,创造了以法、术、势为中心的法家学说体系,为建立专制主义的中央集权的封建政权提供了理论根据。这种学说曾得到我国第一个中央集权制封建王朝的建立者秦始皇的赏识,并在秦王朝的建立过程中起过重要的作用。

韩非的著作集中在《韩非子》一书中。它是我国先秦时期的一部重要典籍,是在“百家争鸣”的高潮中涌现出来的一部丰富多彩的学术巨著。韩非是春秋战国时期最后出现的一位思想家,他的著述涉猎很广,不仅集法家思想之大成,而且批判和汲取了其他许多学派的观点,记叙了很多历史人物和历史事件,汇集了大量民间传说和寓言故事,吸收和包容了春秋战国时期的许多文化成果,对唯物主义哲学思想的发展也作出了出色的贡献。它对研究中国古代哲学、文学和历史都有重要的价值。

这部古籍,经过反复的传钞和翻刻,误、脱、衍、窜之处很多。虽然经过历代学者的研究和整理,取得了可贵的成绩,但因过去的历史条件和资料条件的限制,校勘、训诂、通释等方面仍存在不少问题;而且过去的学者都偏重于一些字、句

的校、训,未能对全书作出深入浅出的注释;训、释又多用古代汉语行文,现代读者难于阅读。因此,在马克思主义思想指导下,利用各大图书馆珍藏的韩子善本,吸收前人的研究成果,对《韩非子》加以全面整理,出版一部科学性和通俗性相结合的校注本,这对于专业工作者和一般读者都是十分需要的。《韩非子校注》在这方面作了尝试和努力,力求达到这个要求,但怕一时难以臻于完善,切望专业工作者和读者给予批评和指教。

1977年12月

修 订 说 明

这是一本“文化大革命”中产生的法家著作整理本。虽然学术背景颇嫌怪异,但因南京大学参与编写此书的教师坚持实事求是的治学方针,后又作了反复的修改,因此出版之后一直受到读者的欢迎,学术水平也获得了专家的高度评价。其后产生的很多《韩非子》选本与注译本,都曾用作重要参考书。今以原书出版已久,而各界仍有获读此书的要求,故本社特商请当年负责全书定稿的周勋初教授加以修订,予以重印。全书基本上一仍其旧,但吸收了很多新成果。

新版附入了周勋初教授的两篇文章:《韩非子》一书的《导读》和《疯狂的年代,理性的思考——〈韩非子校注〉编写始末》。前者用以帮助读者扩大视野,后者用以存史,记录一代知识分子在荒诞的政治环境中苦闷彷徨摸索前进的心路历程。

2008年10月

导 读

周勋初

刘备临终前告诫儿子阿斗，要多读《韩非子》等著作，因为这类书“益人意智”。这话是有道理的。我国古籍绝大部分属于儒家与道家的系统，对人情物态少有分析，《韩非子》中的内容，可以弥补上述知识系统的不足。

我国古代的散文取得了巨大的成就，但少见分析细致之作。国外学者也常批评我国著作不长于分析。因为古时散文以韩愈一系的影响为最大，这类散文乃承《孟子》而来，孟子人称亚圣，但他奔波各国，后车数十乘，其作风与纵横家也有相合的一面。由此也可以说，我国的散文受纵横家的影响为最大。行文滔滔汨汨，讲求气势，但试加分析，则每嫌逻辑不够严谨。韩非的情况不同，说理透辟，逻辑谨严，这也可以启迪神智。《韩非子》、《文心雕龙》等书，是古籍中罕见的以分析见长的名著。

再从创作特色来说，《孟子》的磅礴犀利，《庄子》的汪洋恣肆，《韩非子》的峻刻奇峭，都各擅其胜，学者得其一端，均可名家。但就现在来说，论文首重分析，论战时必须注意逻辑严谨，因此写作政论文或学术论文，似乎可以多参考《韩非子》中的笔法。

我总觉得若从“古为今用”的角度而言，在先秦诸子中《韩非子》是最贴近现实的一部著作。因为书中所分析的，尽

是政治纷争中的权谋,以及人在复杂的社会关系中趋利避害的各种表现,只要政治上仍然存在种种复杂情态,人在社会关系中还得计较利害得失,那么《韩非子》中所揭示的一些问题,仍然会“益人意智”。记得“文化大革命”中阅读《八奸》等文时,所受的刺激,非其他古书中所能提供,倒像韩非是为今人写作的一样。

但也应指出,《韩非子》中所着重描写的,主要是人情物态中的阴暗面。以为人受好利恶害的本能所驱使,一切交往都是利害关系。不论是君臣、父子、夫妇、朋友,都无爱心可言,人与人相处,得处处提防。这样分析下去,人之所以为人,真像孟子所说的,也就去禽兽几希了。因此韩非论政,只讲防范、利用、镇压,不讲教育。孟子曾说徒法不足以自行,也是至理名言。通过教育,可以提高人的道德和理想,这点不能有丝毫忽视。

但目下中国亟需提高法治水平,因此介绍大家阅读《韩非子》,还是很有现实意义的。

近代学人对此书作了许多研究,并取得了很大成绩。例如对法、术、势的内涵,韩非集法家大成的业绩,他在哲学上的贡献,法治理论中的可取之处和供统治者利用的种种阴谋权术等等,都有深入的阐发。这样的研究工作,清儒中无此先例。于此可见今人研究水平提高之既快且巨。

《韩非子》中包容了许多珍贵的材料,予人启迪。例如《解老》、《喻老》二文都列德经在前道经在后,与马王堆出土《老子》中的次序相同,可见其保存着古时格局。司马迁将老子韩非合为一传,后人常为老子不平,以为二者情况不同,品格亦异,今知韩非哲学可以视为黄老学派发展中的重要一

环,值得深入探讨。

战国时期百家争鸣,各家集子中多有驳斥他家的言论,韩非生当战国末期,可以由此研究战国之时各种思想相互冲突又相互吸收的情况,阐明我国哲学史之发展。我曾根据《难一》、《难二》中文与《吕氏春秋》中的相同记载,考二书编成的年代与思想的发展,也是一种尝试。

人称韩非是法家思想的集大成者,一般人仅注意他的法治思想与商鞅之间的关系,术的观点与申不害之间的关系,势论与慎到之间的关系,实则他与前期有法家思想者如郭偃等人,都有关系,其著作中还直接引用了郭偃之法的片断。又如他在《饰邪》一文中还提到了魏之法律《立辟》,赵之法律《国律》,燕之法律《奉法》,晋代张斐在《律序》中说:“郑铸‘刑书’,晋作‘执秩’,赵制‘国律’,楚造‘仆区’,并述法律之名。申、韩之徒,各自立制。”可见韩非的法治理论综合了前时各种学说,并与当时的法律有关。目下秦律等遗物大量出土,那么是否可以与之联系而进一步探讨韩非之法?

韩非的生活年代距此已有两千年之久,先秦各家的著作中,又大都糅杂同一学派或其他学派的著作,因此《韩非子》中的一些文章到底出于谁手,争议很多。这一问题可以不断地考查,但像胡适、容肇祖等人那样大胆疑古,看来太嫌过分,也为现实中大批出土前时疑为伪作的事实所驳正,但一味信古,对其中有些在思想和所记的史实上有明显不可通处的文字也不敢怀疑,定要百般回护,认为《韩非子》在秦汉之时就是现在这个样子,则亦未见其可。有的《韩非子》注本将全书各文重新作了编排,则是依据他们的研究结果而有此设计的,可各备一说。