

社会转型与当代大学生

闫世东 著

SHEHUIZHUANXINGYUDANGDAIDAXUESHENG

SHEHUIZHUANXINGYUDANGDAIDAXUESHENG

GYUDANGDAIDAXUESHENG

DAIDAXUESHENG

SHEHUIZHUANXINGYUDANGDAIDAXUESHENG

SHEHUIZHUANXINGYUDANGDAIDAXUESHENG

SHEHUIZHUANXINGYUDANGDAIDAXUESHENG

GYUDANGDAIDAXUESHENG

GYUDANGDAIDAXUESHENG

SHEHUIZHUANXINGYUDANGDAIDAXUESHENG

社会转型 与当代大学生

闫世东 著

中国物资出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会转型与当代大学生/闫世东著. -北京:中国物资出版社, 2002. 8

ISBN 7-5047-1828-9

I. 社… II. 闫… III. 大学生—学生生活
IV. G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 054152 号

著 闫世东

中国物资出版社出版发行

网址: <http://www.clph.com.cn>

社址: 北京市西城区月坛北街 25 号

电话: (010)68392746 邮编: 100834

全国新华书店经销

北京市朝阳新宏印刷厂印刷

开本: 850 × 1168mm 1/32 印张: 9.25 字数: 275 千字

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7-5047-1828-9/G · 0405

印数: 0001—1000 册

定价: 18.00 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)

目 录

上篇 进入当下语境

第一章 中国社会与文化的转型	(3)
第一节 不要问我从哪里来	(3)
第二节 从现在反省	(8)
第三节 传统在解释中再生	(15)
第四节 “天之骄子”:转型期的迷惘	(20)
第二章 WTO:生存的机遇和挑战	(26)
第一节 把握机遇	(26)
第二节 迎接挑战	(30)
第三节 WTO 与当代大学生观念的重塑	(35)
第三章 审视中国当代高等教育	(44)
第一节 独上高楼,望尽天涯路——中国高等教育概况	(46)
第二节 昨夜西风凋碧树——当代大学生自杀心理透视	(51)
第三节 绿杨烟外晓寒轻,红杏枝头春意闹——校园白领透视	(55)
第四节 新松恨不高千尺,恶竹应须斩万竿——直面高校腐败	(62)
第五节 雾失楼台,月迷津渡,桃源望断无寻处——中国高等教育向何处去	(69)

中篇 大学生的自我开发与塑造

第四章 德性涵养	(73)
第一节 德性涵养总观	(74)
第二节 德性涵养的传承与发展	(75)
第三节 德性涵养的困境	(81)
第四节 追求德性涵养之光	(85)
第五节 修身养性与明目启智结合是大学生成才的必由之路	(91)
第五章 智力开发	(93)
第一节 智力概说	(93)
第二节 脑功能开发	(97)
第三节 思维:智力开发的突破口	(111)
第四节 创新思维:创造力的核心	(116)
第五节 记 忆	(120)
第六章 意志锻炼	(126)
第一节 意志概说	(126)
第二节 意志的锻炼	(135)
第三节 意志:理想之舟的护航者	(147)
第七章 团队精神	(155)
第一节 团队精神概说	(155)
第二节 团队中的我与个体的我	(166)
第三节 塑造高绩效团队	(182)
第八章 和谐人格	(192)
第一节 人格的一般问题	(192)

第二节	大学生的人格特点及类型	(199)
第三节	和谐人格的塑造与培养	(211)

下篇 大学生的心理疾病与救治

第九章	神经衰弱	(227)
第一节	当代大学生的生存状态及精神失落	(227)
第二节	神经衰弱的产生及特征	(233)
第三节	大学生神经衰弱的自我救治与调节	(239)
第四节	神经衰弱的自我测定(附录)	(246)
第十章	情绪失控	(248)
第一节	情绪失控面面观	(248)
第二节	大学生情绪失控的类型与救治	(255)
第三节	大学生心理健康的标准	(268)
第十一章	人格障碍	(271)
第一节	人格障碍的界定与形成	(271)
第二节	人格障碍的类型与特征	(278)

上篇

进入当下语境

- ☆ 第一章 中国社会与文化的转型
- ☆ 第二章 WTO:生存的机遇和挑战
- ☆ 第三章 审视中国当代高等教育

第一章 中国社会与文化的转型

在中国从农业文明走向工业文明,从传统封闭型社会走向现代开放型社会的进程中,被称为“天之骄子”的大学生,因多元价值的冲击出现了新的问题。为此,我们必须梳理出社会转型大背景的线条并回溯历史上相同的景象。因为,生活在现代的人们身上无不承载着千年的文明。大学生,更可以说是一幅文明的全息图。同时,我们将探讨当代大学生生存状态中具体的失范案例。在这样的分析中真正找寻出大学生思想中带有普遍性的部分,并以此作为大学生自我定位的指导。

第一节 不要问我从哪里来

台湾作家三毛在《橄榄树》中写到:“不要问我从哪里来,我的故乡在远方”。但是,在我们探讨中国社会与文化的转型问题之前,却不得不问这样一些问题:何谓转型?它从何而来?在唐诗《寻隐者不遇》中有这样两句妇孺皆知的诗句:“只在此山中,云深不知处”。既然我们并不能判定中国社会与文化转型是一位会回到居所的隐士,我们就应以谦逊的态度面对它,并且试着做出我们的解释。

孔夫子在《论语》中说过:“名不正则言不顺”。一切学术性的思考,首先必须对思考对象做界定概念的工作,因为惟有如此,才可能在整体上把握所思的对象。转型一词,按照现代汉语词典的解释:“转”字是指转动,变动,改换方向或情势,它所强调的是变化;“型”字一般是指铸造器物用的模子,或者是形成一种样式方式,它所强调的是变化所要达到的目标和状态。“转型”一词则是从化学领域与生物学领域演化而来。在化学领域中,它是指通过改变分子结构的排列组合方式,使其具有新的结构与功能。在生物学领域,则是指某一基因型的细胞从周围介质中吸收来自另一基因型细胞的脱氧核糖核酸(DNA),而使其基因

和表现型发生相应的变化。因而,我们可以说“转型”是指事物内部各组成要素以及它同外在环境的关系发生空间排列方式上的变化,从而增加或减少构成要素并使事物原来所具有的相对稳定的存在方式发生变化的过程。转型所引发的是事物的结构变化,自身是具有特殊意义的过程。作为具体概念,转型被应用于社会学和社会哲学是渐进的,其所指与能指也愈加复杂和模糊。

在我们用文明来概括人类已拥有的一切的前提下,我们认为,文明的转型是人类历史中最根本、最普遍,也是意义最为深远,影响最大的转型。从总体上看,人类已经经历了农业文明,工业文明。我们看到,文明的转型是人类生存方式、生产方式、生活方式的根本性变革。它的内容既包括人类所掌握的技术基础上的质变,也包括人的社会存在,在质上的超越;由单纯到复杂化,变数加入,变量加大是极其明晰的线索之一。文明的转型既然具有全面性与深刻性,那么,当代人类社会转型又应当如何概括?这就成为我们讨论的背景。不对此做出分析,一切就将成为无本之木,无源之水。

关于文明转型的思考,西方学者托夫勒曾经用“三次浪潮”^①加以说明,他所指的转型是人类从游牧社会发展到农业社会,从农业社会发展到工业社会,从工业社会将进入到信息社会;在我国,也有的学者认为,迄今为止,人类社会所经历的三次转型是从以采集为主的原始社会到以种植为主的农业社会,既而从农业社会到以生产为主的工业社会,第三次转型则是由工业社会到以服务 and 能源、信息开发为主的后工业社会。另外,还有学者认为第三次人类文明转型的本质是向一种可持续发展文明的进化,这种主张将自然生态系统为主要代表的一些基本变量纳入到人类生存与发展的进程当中,体现出了恩格斯在《劳动在从猿到人的转变过程中的作用》中表述的对人类面对“比较远的自然影响”与“比较远的社会影响”时愈显力量微弱的忧心^②。但是,我们认为,这种“可持续发展文明”的说法因其自身的无法说明而不能作为指代第四种文明的名词。它更多只是我们在面对更大变数与变量时所应

① 【美】阿尔温·托夫勒著 潘琪 等译《第三次浪潮》上海 三联书店 1984年版

② 恩格斯著《自然辩证法》159页 北京 人民出版社 1971年版

采取的态度,而并不是我们面对的正在到来的真正的第四种文明的指称。可持续发展之说始于20世纪70年代,它植根于工业文明,是人类面对工业化带来的成就与同时到来的负面效应时所提出的全新理念之一。最初工业化兴起时,曾被人们视为“黑色玫瑰”的厂矿排放的滚滚黑烟被认清了另一面,环境污染、生态失衡、资源短缺等现象冲击着人们的生活,甚至已经危及到人类的生存。人类永远无法忘记切尔诺贝利核电站泄漏后的惨痛一幕,人类也不应忘记投向日本的两颗原子弹对生命彻底而又无奈的亵渎;还有曾席卷美国西部的黑色风暴,还有降到我们头上的酸雨,还有中国在1998年所经历的那次悲壮而又悲哀的抗洪。在工业化的背景下,经济主义、个人主义等一个又一个问题,成为世界和平与发展的炸弹,如何应付挑战,如何在挑战中生存,在生存中发展,成为每一个国家、民族乃至个人需要思考的题目。在简单梳理过工业化所引发的问题后,我们已经可以发觉可持续发展原本只是我们面对原有问题的态度,或者说是已有态度的反应,对它的界定是难以统一的。目前被国际社会所公认的是前挪威首相布伦特兰夫人在长篇调查报告《我们共同的未来》中对可持续发展所做的权威性定义:“可持续发展是既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”^①从这个定义的高度抽象性我们不难发现,可持续发展的动态特征使其不能准确涵盖第四种文明。

“后工业文明”是另一种试图对第四种文明加以概括的说法,但是所谓后工业文明其实只是相应于前工业文明与工业文明的一种指称,它在更大的意义上只对工业文明的后期时间负责,对于新文明的本质,它并未涉及到。每个人都明白,我们不能用明天的太阳照耀今天的世界。后××这种短语在事实上往往不属于新世界,这也是始终普遍的规律了。

另外两种比较流行的说法是所谓信息文明和生态文明。对这两种说法,我们认为,虽然从信息化与生态化角度试图对新的文明形态做出概括,但是,它们仍旧不具备全面性与深刻性。毫无疑问,从某种意义上讲,我们就生活在一个信息化的社会,互联网技术的应用冲击到许

^① 世界环境与发展委员会《我们共同的未来》吉林 吉林人民出版社:1997年版。

多原有领域,从而使这些领域发生了深刻的变化,但是也必须看到,计算机在最本质上仍只是一种工具,网络本身也决不具备情感性质,信息的急速交叉传递是工业化带来的全球化情景的表象之一,它尚不具备动摇工业化背景而使其带上文明“本体”的能量。世界一体的交流在人类文明史进程的定性中是必然被超越的,否则,我们所谓的思想财富就更多只能是在错误起点上开始的。开拓视野是我们面对文明这个大写的字(BIG WORD)所需采取的第一态度。同样,生态文明也只是生态学家们强调可持续发展的总结,对自然的尊重与否一直是人类面对的问题之一。从人类自身的角度出发,我们对自然的每一次胜利确是被自然界报复着的,于是人们反省着,为什么行动的第二步、第三步往往会把第一个结果取消,这种反省最大的理论成果是可持续发展与生态问题一并被贴上了文明的标签,这种越俎代庖其实也是可喜的一件事,至少它标示了人类对自身生存有了越来越多的重视,在明明知晓我们并无力量预料一切事情的后果时,反省——行动理应代替原有的唯行动模式。但是,问题也就更加迫近了,第四种文明何在?这是一个无从回避的问题。

解构从来不是目的,我们在将可持续发展文明理论、后工业化文明理论、生态文明理论、信息文明理论加以解构之后,就不得不对第四种文明问题做出建构性的正面回答。为此,在我们用公认的文明形态转型与第四种文明的探索证明了转型的合法性存在后,另一个合法性问题就登场了:言说的合法性问题。

对转型合法性存在的论证中,我们只是采用有关文明形态转换的描述性阐释,并未对其加以哲学性的追究,也即是说,我们并未说明转型理论的哲学依据,我们将在对言说的合法性问题的探讨中加以必要的阐述。

最为经典的关于言说合法性的论断有两个,其一是中国先哲老子在《道德经》第一章中所说的:“道可道,非常道”,这里的“道”在训诂学中存在争论,一些学者认为第二个“道”字并无言说的意思,我们姑且从义理的角度相信这些学者的主张并不是完全荒谬的。其二是印度圣者佛陀在其浩如烟海的经藏中提到的一句话,最常见的引用版本是:“佛曰:‘不可说,不可说,一说即是错’”。我们再到古希腊去看一下,柏拉

图《申辩篇》中苏格拉底,思忖并十分吃力地证明了他自己的一无所知的智慧,篇中提到:“但事实上,先生们,只有神才是真正有智慧。神谕的意思是说:‘人的智慧微乎其微,没有价值。’神并不是说苏格拉底是最有智慧的,而只是用我的名字来做个例子,仿佛是说:‘人们啊,像苏格拉底这样认识到自己的智慧真正来说是没有价值的人,才是最有智慧的。’”^①乔斯坦贾德在《苏菲的世界》一书中,以一无所知者的聪明来描述了哲学意义上的苏格拉底。表面上看,苏格拉底的一无所知式的智慧与言说的合法性无甚相关,但是,当我们的智慧都已被置于怀疑的境地,言说又将立足于何处呢?除此三者,我们可以在《庄子》、《金刚经》以及古希腊先哲们留下的残简中找到对言说合法性的思考,也因此可以证明,在人类文明的早期,智者们不分南北的以谦逊的态度对待着言语以及其他。言语霸权是此后的事情,也正是这种霸权对原来谦逊态度的改朝换代使言说的合法性成为问题。如果人类历史上从未以霸权主导代替谦逊主导,亦即,人类一直能清楚地认识到自身的有限性,合法性问题自然将不是问题。

现代科学是人类霸权意识集中体现的方面,但就是在这个最科学、最确定的领域,最终出现了在一定意义上甚至是颠覆一切的测不准原理。测不准原理可以通俗化解释为:当我们为懂得对象的意义或存在方式而对其加以测试研究时,我们的测试方式将会改变被测对象的本质存在。这是因为一则,我们为了得到结果而必然要有所作为,一则是我们的任何行为都将必然对对象产生影响:两个必然在这里甚至没有任何缓冲的余地,悖论就这样产生了。我们能够确定的唯一一件事情就是:一切都是不确定的。詹姆斯·邦德,这位知名全球的007说过这样一句话:“永不说永不。”那究竟我们应如何对待这种说不得却又不得不说的“确定”和“永不”呢?庄子曾经说过“照之于天”,苏格拉底自认的以无知印证神的智慧可以提醒我们,对于悖论,这个人类智慧中的潘多拉魔盒,我们惟有承认自己的无知,承认言说的谦逊根底。在具体方面的研究中,符号学的转向与语言学的转向并不应该抹杀本质的有限。如果说,黑格尔的名言,凡是存在的就是合理的,在某种意义上成立的话,我们也可以

① 苗力田主编《古希腊哲学》208页 北京 中国人民大学出版社 1989年版

认为,凡是存在的就是有限的,这个命题也将成立。

继而的问题,当我们不得不承认霸权的产生也带有其必然性时,我们仍要面对的问题是,重新认识有限智慧并承认其主导性的意义何在?基础何在?更重要的是,转型问题言说合法性的意义何在?在对言说合法性探讨的成果加以应用中,我们审视第四种文明就可以发现答案。我们说,第四种文明其实尚未形成,它原来只是一个预测,并不具备可以加以指称的本质与内容。身处转型时期的我们试图对转型后的内容加以阐释,这种探求本身因为忽视了自我处境并夸大了智慧与言说能量而注定要陷入混淆不堪的状态。本质上,我们只拥有当代的“残片”,整合问题不应写到现在的日程中。应该说,这种自知之明更具有实践品格,我们应立足于马克思在《关于费尔巴哈的提纲》最后一条中所提到的“改变世界”,而不止是“解释世界”的立场对待问题。^①我们也相信,这种对“转型”与“言说”合法性探索所得到的对自身有限性的认识对当代大学生是有意义的,它可以帮助我们切实地反省自身并使这种思维方式得以传播,从而使更多的人对问题有反其道思之的能力。

第二节 从现在反省

无论是从感性的直接经验还是从理性的思考,我们都可得到如下结论:当代中国正处于一个转型时期。从前面的探讨中我们知道,当代文明的转型尚处于萌芽,我们并不能用明日的太阳去照耀今天的世界,在这个大背景之下我们认为,当代中国的转型问题,尽管不乏学者的深入思考并得出了一些看似不可移易的结论,但因为真正的主导因素尚不具备可以认识的形态,所以,我们应该做而且能够做必要的回顾,并在知晓所处大环境前提下,对当代一些问题作源流意义上的考察。也就是说,首先,必须明白我们曾拥有过什么?在转型期价值坐标体系之中它们的位置与价值何在?为回答这些问题我们将对中国历史做回溯,认清已有的转型将成为当代中国转型的源头活水。这里,我们将从

① 恩格斯著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》53页 北京 人民出版社 1972年版

社会转型与文化转型两个角度加以探讨。

“必也正名乎”的原则,使我们必须先对社会转型与文化转型以及二者关系做出说明。广义的社会转型指的是社会从一种形态到另一种形态的转变。狭义的社会转型指的是人类社会发展中的某一具体时期的具体领域内社会规范体系的变更。社会转型的实质是社会结构的变迁,具体表现为生活方式、生产方式、交往方式等的重构,它是传统获得现代性的过程。在社会转型的质变飞跃到来之前,社会将处于一种不显著的潜在变化中,这一过程往往因工程浩大而延续较长的时间,人们称之为社会转型期。从性质上看,社会转型可以分为两种:一种是指伴随社会制度的变革而产生的社会转型,一种是社会制度在自我发展、自我完善过程中实现的社会转型。两种性质的转型在表现方式上往往交叉。同时,社会转型也有着程度与范围上的差别,有的社会转型是社会各个方面的全面变化,有的则是社会个别方面的深刻变化。

反观中国历史, we 有过两次非常重大的社会转型时期。其一是在春秋战国的诸子百家争鸣时期,正是在这个时期,中国社会开始从奴隶社会向封建社会过渡,社会的各个领域都慢慢发生转变并出现了各种冲突,诸侯间的攻守争霸产生出传世的英雄,在这个约五百年的时期,中国社会的原起点形成了。在文学史上有了后世各文体尽备于此时的说法,推而广之,这次转型对中国社会的发展有了政治、经济、军事文化等各个层面的“宿命”似的注定,形成了一直延续两千年之久的中国传统农业宗法制社会。另外,有一些学者从历史学的角度主张,春秋战国几百年间的转型是从领主封建制向地主封建制经济的变革。这次转型因与我们所探讨的问题关系不大,姑且存而不论了。另外一次重大的社会转型是指辛亥革命后的新文化运动时期。对于这次近代中国历史的社会转型,学术界的讨论一直继续着。在发展轨迹,动力与阻力,困境原因,特点与实质等等问题上都存在着争论。从史学角度,以社会转型为主题的研究只是最近十几年才发展起来,争论是带着必然性的,争论的价值与意义也是无庸质疑的。因为,从某种角度来说,中国社会脱胎换骨的转型从作为近代史起点的 1840 年到今日,大约 160 年的时间都处于未完成期。我们这里在某种意义是指更加宏阔的历史视野,在我们探讨转型问题时,还必须更加集中于最近发生的具体事

情,并将它们作为转型加以讨论。

在对几千年文明做出概括并尝试阐发其现代意义之前,我们还是先对近代中国转型的线条加以勾勒。而要回答这个问题,我们就需要先对与之交叉的文化转型做出界定,只有对二者做并行的考察,我们的勾勒才可能是全面的。

关于文化的概念,在各种领域已经达到了令人惊异的多样化。我们认为,广义的文化又称为“大文化”,它基本等同于人类创造的物质文明与精神文明的全部成果的总和。梁启超先生说:“文化者,人类心能所开释出来之有价值的共业也”。正是由于广义的文化是从人之所以为人的意义上加以立论,所以,在《苏联大百科全书》1987年版《文明》条的第一种解释即是“文化的同义词”,我国1980年版《辞海》中对文明的第一条解释也是说“犹言文化”。狭义的文化又被称为“小文化”,它指的是精神创造性活动本身及其产生的结果,基本上排除了物质性的创造活动及其结果。在其内涵中包括着不同地域,民族所把握的价值观念,思维方式。广义的文化与狭义的文化之间相比较时,我们可以将前者视为一个整体的系统,后者则是这个文化系统的隐性结构之一。狭义的文化在逻辑上是从属于广义文化的,二者的关系也是剪不断的,在应用狭义文化的过程中应当注意它对文化系统整体性的分割。

文化应当与文明有所区别是已成公论的。首先,文明所表示的是人们物质生活与精神活动的成果,而文化则侧重了取得这些成果的过程;其二,文明属于价值范畴,也即是说,只是对那些有利于人类生存与发展的积极性成果,我们才称之为文明。文化一词一般不对各种存在方式、行为方式给予价值上的判断,它只是以反映客观现实为目的的中性概念;其三,文明的概念更加注重人类历史中的普遍性,强调人类活动积累成果的共性,其背景更加厚重;文化概念则更加强调不同民族的人们在生存方式、行为方式、思维方式等具体领域和层面上的差异性与特殊性;最后,文明一词,在使用的过程中,其默置的主体往往是全人类,这也是其内蕴更加深厚的原因之一,文化概念在使用时多强调民族为主体,指的是生活在各个地域的不同种族。细致区分这二者的工作尚有待于学界的努力,我们现有的结论也需要进一步检验,这种区分的意义也将随成果的加大而加大。现阶段的研究成果提醒我们,在当前

社会转型过程中,应当看到异质文化的同时,也应当探求其原由。假如视文化与文明为无差别的概念,我们的理论研究将变得让人无从把握,类似国粹论者把本位文化视为人类文明的全部或者另一些学者把西方文化视为人类文明的中心的错误将继续产生。

在明确了文化概念的基本内涵与其本质后,我们将进一步探讨文化转型与社会转型之间的一般关系。

我们所界定的广义文化转型是指文化的表层结构直至深层结构的系统性演化,包含着物质文化、制度文化、行为文化、心态文化的整体转型,也即是说,指一定地域民族的生产方式、生存方式、交往方式以及思维方式的全面转型;我们所说的社会转型则是指社会结构的整体变革。二者在概念上有极其明显的差异。首先,文化转型所侧重强调的是某一民族生活方式的整体变革,社会转型则强调历史范畴中的时代变迁。文化转型是横向的空间转型,社会转型则是时间之流的转型。后者所包括的空间是不同地域的不同种族和民族,有着更大的超地域性、超民族种族性。其次,文化转型重点指的是方式问题,而社会转型则尤指结构上的转型。我们认为,一定的生活方式转型与因其外化创造的社会结构具有逻辑上的先后关系,前者首先体现在个体的精神领域,后者首先体现在群体关系形式的相对客观性之中。

在论述广义文化转型与社会转型的关系之后,我们也要对狭义文化转型与社会转型的关系加以说明。作为文化隐性结构之一的狭义文化转型紧紧抓住了文化的核心部分,指的是精神文化的转型,但是仅仅有核心的转型是远远不够的,我们必须对狭义文化转型的局限性有所认识,以此为基础我们才可能说明文化转型与社会转型之间的关系。

现实状况中,对文化转型的重视程度远远比不上对社会转型的重视,相关联的也就使关于文化转型的探讨并未取得相应的成果。但是,无论是广义的文化转型还是狭义的文化转型,在逻辑上它们都是先于社会转型的,理应给予特别的重视。没有文化范畴内的思考与探索也就没有科学和正确的行动标准,更加谈不上社会转型的发生,也就是说,文化转型是社会转型的先决条件。事实上,文化并不是虚无缥缈的,正是文化内涵中人对价值观念与行为规范的不断更新使社会转型有了起点。这在中国近代史上有着最实际的例证。如果忽视甚至无视