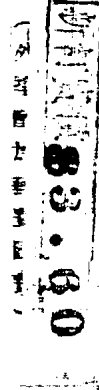


文學概論

中華民國二十一年二月出版

文庫 命（全一冊）



不准翻印

編著者 趙景深

出版者 世界書局

印刷者 世界書局

發行所 上海各省世界書局

序言

文藝思潮是從古敍到今的，即從希臘主義，希伯來主義到文藝復興，古典，浪漫，自然，新浪漫，新寫實等等，一條縱線牽引了下來。

文學概論是從這敍到那的，即專拈出一項來講，這樣一項一項的分說下去，所講的是文學的本質及其社會的現象，每一項中可以說到各種主義，亦即是每一次有一個循環往復，牠是向橫裏展延開去的。

簡單的說，文藝思潮是歷史的，文學概論是理論的。理論沒有歷史的實例，即空泛不切；所以要說明文學，非借助於文藝思潮不可。

這樣說來，文學概論和文藝思潮這兩個各中文科所有的科目應該是打成一片的了。但事實上卻大謬不然。文學概論自是文學概論，文藝思潮自是文藝思潮，二者不發生什麼很大的關係。所以二者截然分爲兩途的原因有兩點：其一，文學理

論家或純粹的文學理論家較少，常牽涉到其他各科的學問；並且僅僅文學理論家也不足以說明文學理論，必須搬出許多美學家、心理學家或哲學家來。這些人對於創作家未必有什麼很大的影響，雖然也有例外；其二，創作家與理論家有時是不相和協的，常有理論說得很好聽，創作另外是一回事。

我們不必一定，事實上也不能一定，把創作家和理論家做成一貫的線索，使合於我的範圍；但在說明文學上，使創作上的某種主義和理論上的某種思想相配合，令我們格外明瞭，至少這是可以做而且是有利的。

創作家是多方面的，各人有各人的作風；理論家也是多方面的，也是各人有各人的理論——想使文學概論，這給初學的人閱讀的文學理論，納在一個模子裏是一種狂妄的舉動。這只是使學者限於局部的知識罷了。我們只須平列的，客觀的將各派的理論都顯示給讀者，讀者的思想自由的，我們不應該用注入式的教育，或強奸他們的思想。

依著文學的本質客觀的介紹理論是文學概論最自然的方法。

此下便說明我以文藝思潮爲中心的文學概論的實例：

一、文學的意義 我們不能給文學一個純粹的意義，各人有各人的見解。盲人摸象，兩個武士爭說盾的金銀兩面，其實都不曾看到文學的全體。所以有的說文學是感情的，又有的說文學是想像的，思想的，或形式的，這是由於他們文學信仰不同之故；所以古典主義重形式，浪漫主義重感情，新浪漫主義重想像，普羅文學重思想。我們不必一定要一切的文學都含有這四種要素。

二、文學的特質 個性是浪漫派的特色，普遍性是寫實派的特色；換一句話說，浪漫派的詩以求人不懂爲樂，寫實派則須拍沒個性，求普遍的客觀的真實。所以我們也不必以爲一切的文學都有個性和普遍性。至少說盧仝劉叉，Yorlaine 李金髮等人的詩，姜白石吳文英的詞有普遍性是說不通的。

三、文學的起源 藝術衝動說與浪漫主義，象徵主義，頹廢派，唯美主義是處在

一面的；藝術發生說則是與自然主義、寫實主義、新寫實主義處在一面的。求這二種起源說的調和，也是不可能和徒勞而無功的事情。

四、文學與形式 古代文學的分類與現在是不同的。莫爾頓 (Moulton) 說：

The great bulk of ancient poetry is in verse, the great bulk of modern poetry is in prose,

『大多數古代的詩是韻文，

大多數現代的詩是散文。』

此處所謂詩，即指文學。希臘文學可以分爲抒情詩、敘事詩、或史詩、劇詩等類，但近代文學卻要分爲詩、小說、戲劇、散文等了。文學的分類因文藝思潮的變遷也隨之變遷，所以也不能有一定的分類法。

五、文學與語言 弗羅貝爾的『一語說』爲自然主義張目，拉馬丁的曖昧說

爲象徵主義張目。

六文學與時代 我們只要看文學之社會學的研究（平林初之輔著，方光燾譯）即可知道，他以爲古典主義是封建時代的產物，浪漫主義是新興資產階級的表現，自然主義是成熟期的資產階級的文學。

七、文學與國民性 俄國的極端只是指自然主義和新寫實文學而言，法國的整潔只是指古典主義而言，英國的保守忽略了例外的 Rebecca West，美國的金圓主義忽略了 Michael Gold。

八、文學與道德 托爾斯泰的原始基督教主義與波特萊耳的不道德的詩又是不調和的。

九、文學批評 我曾製過一張表，現抄在下面：

寫實主義	科學的批評
自然主義	比較的批評
文學派別	新浪漫主義、印象的批評
	批評派別

賞鑑的批評

倫理的批評

理想主義

社會的批評

總之，真理至少是有兩面的。我們如果有什麼雄心，總有方法把方的說成圓的，但委曲婉轉的，求其合一，終不如直捷了當的還他本來面目來得暢快。

本了上述的態度，我開始試寫文學概論了。

目次

第一章	緒論·····	一
第二章	文學的定義·····	五
第三章	文學的特質·····	一一
第四章	文學與想像·····	二一
第五章	文學與情感·····	二九
第六章	文學與思想·····	三九
第七章	文學與個性·····	四七
第八章	文學與語言·····	五七
第九章	文學的分類·····	六九
第十章	文學與鑑賞·····	七三

第十一章	文學的起源·····	七五
第十二章	文學與時代·····	一〇一
第十三章	文學與國民性·····	一一一
第十四章	文學與道德·····	一二五

第一章 緒論

我們覺得『文學概論』這東西是沒有的。我不承認有『文學概論』

這並不是我故作驚人之談，請諸君先聽我下一番解釋：我以為只有某人某人的文學論，或者說文學概論的變遷史。例如阿里斯多德的詩學不是普通的文學概論，而是阿里斯多德個人的文學論；拍拉圖的共和國也不是普通的文學概論，而是拍拉圖個人的文學論。推而至於泰納的英國文學史和藝術哲學，托爾斯泰的藝術論，王爾德的意向等等，都不是普通的文學概論，而是泰納、托爾斯泰、王爾德各個人的文學論。如果把這些人的議論綜合起來，像赫德生、莫爾頓似的作成文學研究導言或是文學之近代研究，那又只是文學概論的變遷史；或者用比喻來說，好像和尚

的百衲衣似的，是許許多多各種顏色的破補釘成的。充其量，使我們能夠多知道些名詞和抽象的概念而已。例如，文學是什麼，文學是否含有道德性，那簡直是幾千年也算不清的一篇糊塗帳。人生本來充滿了矛盾，一談到哲學似的文學理論，我就有些頭痛。你看，阿里斯多德扳著一副鐵青的面孔，要人去讀他的詩學；泰納冷冷的低著頭研究什麼人種，環境與時代，人家的吵鬧，他只裝作沒有聽見；托爾斯泰氣得鬍子只是吹，怪人家不崇奉原始基督教的藝術；王爾德笑嘻嘻的手拏著百合花，搖擺著走過街市，暗怪俗人何必那樣認真；辛克萊又漲紅了臉，大聲疾呼的說：『一切的藝術都是宣傳！』——好了，這就夠你受的了，一個人一個樣！文學也可以說是方的，也可以說是圓的，扁的，尖的，只要你言之成理，就會有某一部分人承認你的話對。天下本沒有絕對的真理，因之也就沒有萬世一尊的文學概論！文學本來不是能夠擎天來量的，我們要對文學說話，謙虛一點，也只能夠說『在我看來是如此。』

也許我像某一種學問還很淺薄，書讀也得很少的誇大狂者似的，說是要『取

消什麼什麼」而也來高呼一聲『取消文學概論罷！』其實我的意思只是說『文學概論』這名稱是不大妥的。要使人明白『文學概論』四字的含義，並非僅僅很簡單的字面上的意思，而是有兩種意義中之一個的，或者是『各個人的特殊文學意見』或者是『薈萃各家的文學意見』前者近於創作，後者則實是整理；前者亦即開端所說『某人的文學論』，後者亦即開端所說『文學概論的變遷史』。不過後者史的編法各有不同，依特質分類敘述的，猶之紀事本體，此即普通讀者所看的文學概論；還有一種是以文學理論家為主，按年代先後，敘其學說大要的，這就成了文學批評史，猶之史家所謂的編年體。普通文學概論是以事項爲本位的，而文學批評史卻是以人爲本位的。在一般的讀者，個人的文學論和文學批評史都不大適用，那是第二步的工作；況且我們的學問如非到水到渠成的時候，也不敢誇說自己的作品可算得是創造的個人見解的文學論，所以我們首先應該就各家對於文學上各種問題的議論有一個比較明瞭的輪廓，因之我這本文學概論也只是把各種各

樣文學上的理論整理一番，呈獻在諸君面前罷了，我自己是不想參加什麼意見的。

第二章 文學的定義

文學是什麼，這是一個大難題。平時不想這個問題，彷彿早已知道文學是什麼似的；及至要把文學的定義寫在紙上時，就覺得爲難了。要過這個難關，就得一步步的來。別忙！誰都知道，文學都離不開字，無論詩歌小說，戲劇散文，都是字湊成的，那末我們說：

一、文字 是文學定義中的條件之一，大約誰也不會反駁的。雖說在俄國大革命時間，買紙不易，詩人都開會朗誦詩歌，不會印刷，但他們的底稿總還是字；即使沒有底稿，他們的腹稿也應該是心版上的字。同理，戲劇是綜合藝術，對話並不見字，但原稿是字，把對話抓住，使其固定，也應該是空氣中的字。所以章太炎說：『有文字著

於竹帛……謂之文。」（吹毛求疵的說起來，現在寫字，已不用竹帛，似乎不能稱爲文了，但他的意思實是指紙，不過『竹』二字更顯得古雅一些。）英國第一流文學批評家安諾德（Matthew Arnold, 1822 - 1883）說，『文學是一個廣大的詞，那可解爲用文字書寫或印刷在書籍上的一切東西』Hellen也主張把法律醫藥等等當作文學。這三位先生的話都未免太大量了一點，只要是字，都認爲文學，那末帳簿算草或是『天皇皇，地皇皇』的詩句也應該是文學了。我們說，文學都是字，這是對的；但我們如果倒過來說，字都是文學，那就差之毫釐，失之千里了。好文學都是字，這不成問題。再來！文學是

二感情 的，這句話可就難說。雪萊、拜倫兩位朋友也許要跳起八大高，贊成這句話；弗羅貝爾、莫泊桑兩位師生說不定就要對你瞪起兩隻大眼，他們都戴起有色眼鏡來看文學。拜倫的熱情奔放，所以寫出哀希臘那樣雄壯的詩；弗羅貝爾卻勸他的學生莫泊桑不要寫兩樣相同的東西，他們的方法是客觀的，所以小說中絕對不