

語文教學參考資料

南昌市中學教員學習會語文科學委會編  
一九五一年六月出版

---

---

## 語文教學參考資料

編輯者 南昌市中學語文科學委會  
教員學會  
出版者 中國教育工會南昌市委會  
印刷者 江西畫報印刷廠  
定價 每冊三千五百元

---

---

# 目 錄

- 中學國文教學底一種狀況……………郭福武(一)
- 我們的國文教學是怎樣改革的……………高嵩(七)
- 自學互助的高中國文教學過程……………胡叔異(一三)
- 割掉語文教學中形式主義與教條主義的尾巴……………葛瑩(一九)
- 談講解文章……………何其芳(二四)
- 怎樣通過語文教學進行愛國主義教育……………邊理庭(三二)
- 語文學習三階段……………宋雲彬(三九)
- 生動些、活潑些、通俗些！……………許稱儀(四五)
- 扔掉一個小包袱……………周春境(五二)
- 談修改文章……………何其芳(五八)
- 什麼是形象……………徐士年(六二)
- 觀念與形象……………徐士年(六七)
- 關於文藝作品的閱讀……………荃麒(七三)
- 讀人物……………方白(七八)
- 論情感……………方白(八八)

怎麼樣讀魯迅的著作.....	宋雲彬(九九)
文藝和現實.....	振甫(一〇六)
關於處理中國文學遺產.....	馮至(一一三)

編校後記.....

(一一八)

## 中學國文教學底一種狀況

郭繩武

現在全國廣大新區學校，解放以來或多或少地對國文教學進行了初步的改革：表現存廢除舊教材，採用新課本，教學方法上也逐漸增加了民主發達的成份，減少了獨斷注入的成份；學生的文風也或多或少地發生了變化。但這些方面改革的實際成績還遠不像表面上看到的那樣大；表現在教材「換藥不換湯」，貌合神離，教法「換湯不換藥」，似是而非的現象依然嚴重存在；師生對舊的一套還缺乏深刻而全面的批判，對新的一套還沒有正確而明確的認識；改革工作還只是停留在表面上，沒有深入下去。所以，對於廣大新區學校（這裏主要說中學）說來，國文教學上目前主要的問題還不是研究課本編製的技術，總結讀寫指導的經驗等等，而是要從業務思想教學觀點上澈底劃清新舊的界限，明確認識舊國文教學的階級本質，大力法除師生中「超階級」「超政治」「純文藝」「純技術」的糊塗觀念。只有這樣，才能把民族的科學的大眾的總方針具體貫徹到國文教學中去，奠定新民主主義國文教學的基礎，真正實現改革的目的。

這篇文章，主要根據西安市解放以來中學國文教學改革中的一點了解，從教材內容，語文形式和教學方法三方面對舊觀點作一初步的分析，就正於全國各地的教育工作者和教師們。

舊國文教材的內容，正如過去偽教育部「國文課程標準」所規定了，「力求思想合於國家（封建的買辦的官僚資產階級專政的國家——作者註）體制及政策」。就是說，消極方面，凡一切反封建反官僚資本主義的文章，例如魯迅、郭沫若、茅盾等的主要作品，絕對不容入選；積極方面，又「力求」通過所選的文章來直接間接或隱或顯地宣傳封建買辦法西斯主義的思想。最拿手的宣傳方法是表面上擺出「超階級」「超政治」的姿態，而骨子裏却替反動的統治階級服務。例如商務版初中國文第六冊第一課「青年的三大修養」一文，解釋「仁」說：

「孔子只恨那些坐着不動的。無論你做什麼事，只要你向前做去，總是對的。所以中庸說，力行近乎仁。」

好一個「無論做什麼事，只要向前做去總是對的」！這難道不是給劊子手們製造「理論根據」嗎？無怪乎法西斯特務組織也叫做「力行社」呀！又如同一教材第一冊第一課「一年四季都好看」一詩，歌頌「小小花園」裏四時花木的美；但不知住在這「小小花園」裏一年四季欣賞花木之美的的是些什麼人？表面上是歌頌四時花木，骨子裏還不是歌頌剝削階級的生活嗎？以上不過是信手拈來的兩個例子，其實舊國文教材裏所選的文章可以說是百分之九十以上是有意無意直接間接替反動統治階級服務的，不然也就不「合於國家的體制及政策」而不能出版了，絕不像有些「天真」的朋友所想：只限於那些直接用蔣介石、陳立夫等的名義所發表的文章。——而且主要的也不是那些文章，因為那些公開擺出猙獰面孔的東西，是不容易使人上當的。

也許有的說（事實上許多人這樣想），「不管怎樣，反正舊教材已經廢除了，這些問題也就不存在了」。其實這也是一種過於「天真」的想法。可以說，舊教材在形式上是廢除了，但在許多新區教員學生的思想上還沒有廢除，因為他們還沒有對那些舊教材進行過澈底的批判，所受的毒還沒有吐出來，甚至還在回味着、留戀着那個「畫皮鬼」，所以對新的教材也就還不會正確的認識，甚至還存在着抗拒的心理。

例如一部分人說「新教材政治性太强了」。其實新舊教材的不同不是政治性強弱的問題，而是什麼政治性的問題。如上所述，舊教材慣以「超階級」「超政治」的姿態為反動階級反動政治服務，不管講「美國平均每五人有一輛汽車」的文章也好，不管講「美國的官吏是人民的老媽子」的文章也好，能說它的政治性弱嗎？只是給反動政治的猙獰面孔蓋上一層迷人的面紗罷了。而新教材講的是真理，自然就用不着要那些花樣，就老老實實告訴人們：「在美元的幫助下，荷蘭軍隊焚燬數百萬居民的住宅，中國的愛國者被屠殺，西班牙的共和國分子被槍決，紐倫堡的法西斯匪徒向法院投擲炸彈……」。難道這些老實話說得過於「強烈」會「刺激」了誰的感情嗎？正確的看法，對新教材的政治性是不應嫌其「太强」的。

一部分人又說，「新教材抒情文太少了」。其實，新舊教材的不同不是抒情文多少的問題，而是抒什麼情的問題。不僅政治有階級性，感情也是有階級性的。例如一個地主家庭的小姐，說自己「從小在鄉村長大，對於出家風味，分外愛戀」，原來所愛戀的「田家風味」是：

「愛聽見母雞鬧鬧時趕去拾它的卵；愛在沙土裏拔起一個一個的大蘿蔔到清水溪中洗淨兜着回家；愛親手掘起肥大的白菜放在瓦鉢裏煮；雖然不會擠牛乳但愛聽那迸射在冰鐵桶

的噁噁聲，覺得比雨打枯荷更清脆可耳。……」（商務初中國文第一冊第七課）

試問這種貴族式的「田家風味」和「兄妹開荒」中所表現的勞動人民的感情有任何相同之處嗎？抒寫這種貴族感情的文章自然只能收到麻醉青年的效果，但當被麻醉者的思想感情還沒有起變化，還沒有覺醒過來時，却認為這種抒情很「高雅」，而「哥哥前面開荒地，妹妹打土多賣力，……」却是很「粗俗」呢！

另外，新教材裏，感情大都表現在對現實革命鬥爭和羣衆運動的敘述中，這是因爲中國勞動人民的感情和他們的生產鬥爭階級鬥爭（包括民族鬥爭）分不開，他們實在很少「閒情逸致」專門去「留連風景」，他們更不會有那種沒落階級的「弔古傷今」的「感懷」，他們也不會爲個人生活瑣事「患得患失」而浪費自己的感情。所以專門的「抒情文」的確比過去大大減少了，這是合乎新的生活與思想的實際的，自然也不應嫌其「太少」。

總之，由於對舊教材缺乏深刻的批判，對新教材缺乏正確的認識，所以形成了教學上的「揀藥不揀湯」，許多人還是用舊觀點來看新事物，不能積極地正確地發揮新教材的作用，只是沒精打采地照課本講，奉令行事，教學的效果自然遠不如想像的那樣大；有的更有意無意地「轉移目標」，例如講「俄羅斯性格」後，把忘我地熱愛社會主義的祖國這個無產階級的性格輕輕放過去，却出「我的性格」的題目，讓學生各自描寫自己的個性和脾氣；又例如講「金和尚」這篇暴露封建地主罪惡的文章時，從「和尚」談到佛家，從佛家談到「佛學是很深奧的，一般人不容易了解」等等。這就證明那些認爲換了課本就萬事大吉的朋友們是如何的過於樂觀啊！



舊的國文教學，不僅在文章的內容和形式上，而且在教學的方法上，同樣反映了封建的、買辦的、法西斯主義的以及資產階級舊民主主義的各種特色，同樣是改革的對象。

例如，莫明其妙的機械背誦或「知其然而不知其所以然」的盲目歌頌——本是封建的愚民政策下產生的教學法——能夠說現在已經彌補了嗎？許多教師實在是仍然無意中受着這種教學法的支配，不是有的還提「選材希望能夠短小美觀便於精讀背誦」嗎？一般教師對於文章的優點和缺點，不是還只能主觀地說「好」「不好」「妙」「不妙」，而不能用科學的方法分析給學生聽嗎？因為很多教師以至教師的教師本身原來就是在封建的半封建的教學法下學習來的。

也有的教師，很坦白地承認：「自己學過的文法，和新課本上的文法有出入，不知怎樣教好了，而且自己學的文法根本是死套子，不會活用，孤立地教只能變成學生的負擔，配合課文和學生寫作來講吧？實在是困難得很，做不來！」

當然，還有更壞的情形，那就是一面哄騙蒙蔽，一面強迫注入。自己所講的前後矛盾，而要學生相信都是真理；學生如果發問，就認為是故意找岔子，難老師，不惜當面給以打擊。這種「強不知以為知」的獨斷式教學法，本質上簡直是帶法西斯主義性的，雖然教師們也往往「習焉不察」。

也有的教師誤解或曲解民主啓發、羣策路線、有意無意地販賣資產階級的所謂「自學輔導」，把自己的指導作用降低到最低限度，放任自流，形成教學上的無政府狀態，一個學期教學不了十篇文章，一篇文章討論來討論去就佔十來個鐘頭，浪費了學生寶貴的時間，削弱了教學應有的

效果，反而說是「重質不重量」，不知道離開了一定的量也就不會有一定的質。這顯然並不是什麼進步的現象，根本上還是資產階級的不負責任的自由主義思想在作祟呢！

#### 四

上述種種，從舊教材的思想內容，語文形式到舊教學的方法上所表現的封建建、買辦、法西斯主義以及資產階級舊民主主義的思想，都是違反新民主主義的教育方針的，是必須堅決肅清徹底改革的，任何拖延時間不願改革，文過飾非藉口搪塞都是不對的；另一方面，由於這些舊思想舊影響有着它們深長的歷史根源，從它的社會基礎上說，雖然已經基本上垮了或已經不佔主要地位了，但還有着它們重大的殘餘影響，特別是「人們的思想意識的發展往往落後於他們經濟狀況的發展」，因而改革的工作還是長期的，必須有步驟地謹慎地去進行，欲速則不達，過於性急也是不對的。

改革的關鍵在於溝通師生的思想，特別是溝通教師的思想，使他們認識清楚那些是必須改革的，為什麼必須改革，認清新舊教材教法不同的階級本質，特別認清舊教材舊教法的階級本質，揭穿它們的假面具，劃清新舊的鮮明界限，在徹底批判舊教材教法的基础上，把對新教材教法的正確認識建立和鞏固起來。應該注意：「舊的不去，新的不來」，新舊之間的鬥爭是絕不能妥協折衷的，「換湯不換藥」或「換藥不換湯」都是不能解決問題的。

如果不通過師生思想上的自覺自願，而單純依靠命令，規定去強制執行，或「企圖用粗暴的方法進行改革」，對國文教學的改革，和對其他的改革一樣，都是收不到任何實際效果的。

## 我們的國文教學是怎樣改革的

高 嵩

### 改革前的一般情況

過去我們的國文教學，不但沒有明確的目的要求，並且對國文教學的任務與重要性，也沒有足夠的認識。如很多國文教師認為：「白話文，講不出來甚麼。」「教一課算一課明！」一般教師也認為國文好教，說什麼：「認識中國字，就能教國文。」在教法上則是老一套，即便有一些新的也是大半流於形式，如有些國文教師，竟在堂上叫學生站在桌子上練習講演，說是學習列寧講演。又如孤立地講解語彙，對抽象名詞也要下定義，甚至抄襲辭源，哲學詞典。結果學生只記定義，不會講，不會用。教學過程則是千篇一律——導言、題解、生字、試讀、範讀、語彙、試講、範講、回講、分段、全篇要旨（主題思想）、精讀、佈置作業——這樣冗長、龐大的教學過程，實際解決問題少，再加上教師們死板的執行教案，致進度有如牛車一般，一學期只講十五、六課。學生對這樣「拉開架子」的教學過程，感到沒有興趣，以致有的學生反映：「國文堂是休息腦筋堂。」課外指導作的也不夠具體、耐心。學生不重視國文、「重理輕文」的思想也由此產生，如說什麼：「學好數理化，什麼也不怕，既能考工專；又能考醫大。」至於效果，是很微小的。初中二年生都寫不好一篇三四百字的通順的文章；講話用詞也不妥當；錯別字平均有百分之五；朗讀文藝作品只是哼哼呀呀的唸，也沒有感情。

## 怎樣改革的

我們的國文教學的改革是：先從教師主動作起，盡量發揮教師的積極性與創造性。並有計劃地組織觀摩教學。對學生方面，着重提出：「學好國文，是學好一切科學的基礎」的口號，推動學好國文的熱潮，由此，我們作到以下的幾種改革：

### 怎樣講課

過去很多教師，成天翻閱辭源，把一些無用的，冗贅的東西搬出來，讓學生接受，「以詞解詞」。往往把一篇完整的文章講成雜亂無章、支離破碎的東西，把故事性很强的一篇活生生的文藝作品講成死的東西，死板的機械的執行教案。針對這種情況，我們首先從準備課開始研究，發現我們的教案本身就有毛病，主要缺點是不了解學生的實際文化水平及學習情況的死教案，沒有針對學生的普遍要求和當前存在的問題進行教學，如對連作文都不知由何說起的學生，你若單講什麼形象、典型；又是什麼發端、高潮等對他仍是沒有幫助的。因此我們除具體了解學生的學習情況外，並在集體作教案時，找該年級的幾個不同程度的學生參加。傾聽學生的普遍要求及了解思想情況，認真的作教案。在課堂上啓發學生動腦、動手、動口、深入鑽研。講解時不逐字逐句地講，主要講段落大意，如講文藝作品則用活生生的故事指出他的思想性，明確的認識到國文科本身就是思想政治教育的工具，即把一篇文章清清楚楚的交代後就起一定的作用。另外對語文教育，我們着重豐富學生的語彙，注意新詞的使用，及經過洗練的生動的大眾語的運用；同時對落後的

唯心的反動的反映舊意識的羣衆語言加以毫不留情的批判，如「嫁雞跟雞飛，嫁狗跟狗走」、「龍生龍，鳳生鳳，耗子養兒會搗洞」等。消滅錯別字的基本辦法就是把課文裏的易錯易混的字向學生交代清楚，如草率的「榮」，躁腳的「孫」，鬆開的「鬆」，刻菜的「刻」；辦事的「辦」，辨別的「辨」，辯論的「辯」，花瓣的「瓣」，頭葉的「葉」；通過這個辦法，各年級的錯別字銳減了，過去每百字平均有五個錯別字，最近全校的統計是每千字只有五個錯別字，其次使用文字也要求書法必須整潔，反對亂草，濫用簡字，怪字：如「國」（帝國主義）「段」（階級）「部」（幹部）等。

## 二 精簡教學過程

首先對不必要的教學過程盡量精簡，如廢止題解，板書定義式的語彙，及漫無邊際的講解等，着重通過朗讀檢查課前預習；通過講解分析，了解學生的接受和消化程度；通過講故事，作句，背誦指定的詩篇；檢查效果及課後複習。為此我們的教學過程一般的是：（一）導言或概述大意，（二）朗讀，（三）解釋新詞及指出易混易錯的字，（四）講解段意分析結構，（五）佈置作業，複習，這樣作來，不但節省了許多時間，並提高了教學效果，如教「李勇」（一）（二）「兩課，過去需要八小時今天實際僅用四小時就結束了。

## 三 多種多樣的課外活動

我們認為國文教學課外活動應該是多種多樣的。如朗讀會，學生創作發表會，文藝晚會，壁

報等是能很密切的結合國文教學的辦法。除此之外，我們還抓住機會就作，如朗讀家聯小朋友的來信，寫回信。「五一」給工友寫信，給教師寫信，蒐集民歌、童話（已交遼東文聯組織出版），創作新燈謎等。我們的壁報——紅旗報是經常結合學習的，在教師的指導下每班以通訊員二名爲骨幹，起推動寫稿，組織稿件的作用，內容是密切結合學習及配合中心工作的，如當開展創造學習方法時，滿篇盡是有關學習方法的介紹；當紀念「五一」「五四」時至是迎接紅五月的各種各式的作品；當和平簽名運動時，盡是有關和平簽名的文章；看完一個劇，一部電影後則是瀟灑觀後感；通過這些活動不但寫作能力、講話能力提高了一步，並鼓勵了學習情緒，具體表現在能踴躍寫稿，在會上經常爭先發言。

#### 四 加強課外預習複習，進行具體指導

此間我們除加強課堂教學外，並對課外預習也作了具體的指導。過去只是很籠統地提出「課前要準備，課後要複習」的一般要求，但究竟應該怎樣準備？準備什麼？怎樣複習？複習甚麼？都沒有明確的指導；我們對學生的預習複習情況進行深入了解的結果，大部學生每週只用一、二小時作國文的課外學習，預習根本不作的大多數，以爲上堂也「驚不住」。針對這種情況，我們首先在三年級試驗，在進行每一課的前三天，作出「預習指示」除要求解釋生字，熟讀，領會大意外，並要求分析課文。如講「自由幸福之邦——捷克」時就作出如下的「預習指示」：

（一）捷克人民對中國人民怎樣？

(二) 捷克的重工業和農業生產及人民生活怎樣？

(三) 捷克人民的決心是什麼？

(四) 突出的形象語句有那些？

(五) 這篇文章在藝術上有那些特點？

學生在課外把這些問題根據課文分析後，寫在筆記本上，在課堂教學時學生就拿它作發言，研究提綱，教師的目的要求的重點也正是這個。在課堂教師就根據這些問題有目的地檢查預習，進行提問，記分。講解時從學生已知的基礎上再進行鑽研，掌握「由已知到未知」，「由易到難」的基本原則，一一向學生交代清楚。由於這個方法的實施，學生一致反映：「國文不預習不行了。」課後複習也克服了「一篇篇讀後感」的辦法，掌握「學一點，會一點，會一點，用一點。」的精神，如利用作句，改寫課文，背誦詩篇，講故事，講演等辦法，結果大部學生在講話時能適當地引用學過的課文，如當動員入軍校時，三年一級孫玉珍很興奮地說：「我們要有朱德的母親給予朱德那樣的革命意志」，她就奮勇地入校了。劉漢文把「喊話」改寫成播音劇，也是一種很好的複習方法。

## 五 詳改細批，具體指導作文

初中學生的作文有以下幾種缺點：

一、內容空洞，沒有中心思想。

二、堆砌語彙，排列名詞，標語口號式的「革命」開頭，「服務」落尾。

三、組織力缺乏，東一句，西一句，亂用形容詞，畫蛇添足，眼高手低，寫出話不懂。

我們針對這種情況，進行了具體的指導，首先是不出空洞的與學生實際生活無關的題，要求寫「身邊人」「眼前事」，定出關於作文的幾點注意：

一、寫前要仔細找材料——寫什麼？寫誰？為什麼寫？

二、有了材料要好好組織——作小提綱，分出主要，次要。

三、草稿要看兩遍以上——補充，修改。

四、謄清後要看一兩遍——檢查落字，錯別字。

五、老師批改後再看一遍——為什麼改了？改的地方要記住。

批改作文除注意語文外並注意學生的思想，一定要作到詳改細批的地步，如三年二級崔高林在「給同學的一封信」裏，竟有這樣的話：「……我除日涉於懸崖苦海以外，毫無寸進，我只是這樣寂然的由生之泉，流到了死之海……」我們就着重地進行了思想教育，指出這樣思想是不健康的，是頹廢的，是沒落階級的哀鳴，今天的青年不能有也不應該有。所以我們認為批改作文除注意語文的運用外，並對正確的思想，觀點，進行嚴厲的批評與教育是非常重要的。



## 自學互助的高中國文教學過程

執筆者胡叔異

### （上海市中學國文教師暑期研究會第十六小組供備研

#### 究的集體意見）

目前高級中學國文課本所選的教材，內容與形式兼顧，而以內容為主。使學生不但能掌握語文規律，提高其閱讀和寫作的的能力，而且能增進各科學各方面的知識，吸取進步的思想，樹立革命的人生觀和世界觀。因此國文教師的教法，必須隨着新教材而改變；如果他們只講文章如何秀麗、文氣如何蓬勃，依然沿用注入式的一套死教書辦法，那一定是教不通的；當然也教不好的。因此國文新教法，變成了國文老師一致的新要求。所謂新教法，據我們經驗所得，有一個尚可試行的方法：那就是在教師高度領導下的學生自學互助。怎樣進行自學互助的教法？首先教師要掌握教學原則（國文的目的和要求）和羣衆觀點啓發學生自覺自渡的活動；其次加強領導學生結合實際互助地進行學習。這樣，教師的教學活動，從啓發和指導二方面工作，發揮領導作用。國文教學的全部過程，必定包括了大部份的學生活動，一反過去教師占有了全部教學活動，變成學生死聽書、教師死教書的注入式教學。這種教學過程，包括七個步驟：

#### 第一 思想動員：