

王徵葵著

態度測量法

中華書局印行

THE MEASUREMENT OF ATTITUDE

By CHARLES K. A. WANG, PH.D.

Professor of Psychology,
FU JEN UNIVERSITY, PEIPING

WITH AN INTRODUCTION BY PROF. L.L. THURSTONE

態

度

測
研
量

法

王
徵
葵
著

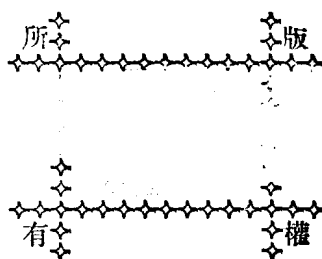
中
華
書
局
印
行

民國二十四年二月印刷
民國二十四年二月發行

態度測量法 (全一冊)

◎ 定價銀三角五分

(外埠另加郵匯費)



著者 王 徵 葵

發行者 中華書局有限公司
代表人 陸費逵

印刷者 中華書局印刷所
上海靜安寺路

總發行所 上海棋盤街 中華書局

分發行所 各埠 中華書局

蘇 序

在早幾年，一般研究心理學的學子，都以爲心物論這門科目，是他們不得不學的一門最無趣味的功課。但是到了現在，因爲它可以用來測量社會價值，便一日千里地成爲一門很時新的學科了。我們當然不能希望一般研究人類天性與心理的學子，對於一種感覺閾的正確判斷，發生很大的興味，但是當這種基本概念，能擴大範圍用來測量討論重要社會問題的態度，與夫審美的和其他感情的價值時，這種基本的方法，也就更爲重要而更有興味了。

因襲的心物論之有這些伸展，還是最近的事，所以它在那些與個人，團體，國籍和種族的感情上之重要行爲有關的社會學科上，將伸展到什麼程度，我們不能率爾預言。已經作到的有應用這種方法去測量幾年中各國報章的社論上所表示出來的社會趨向了。我們似乎還可以這樣地將這方法去測量歷史的文件，雖然，那些文件在寫述的當初，並沒有存心要具有一點什麼心物論上的條件。再者我們又已經在一個政治上的選舉競爭之際，用態度度基去研究過各種集團的態度了。其他如由國際間的友好或憎惡之比較上的程度所表示出來的各國人民在心理構造上的及時變化，也可以

用這方法去測量的。

因爲這種技術比較新穎，我們的後繼者一定不會把我們的工作視爲很可靠的，不過我們希望我們這種方法，較之從前那些偏執的旁觀者所解釋的社會和道德的價值，總算進步了。而且這種態度測量法有一天一定可以發展起來而用它去測量各種文化的主要部分所包涵的社會的，審美的和道德的價值，也好像是很可能的。心物論的概念之向社會科學的發展，正是把自然科學的某種準確與清晰應用到研究社會問題上去的一種流行的工作。

我很贊成王徵葵教授在這種新園地上的著作，樂得說幾句話來介紹給讀者。書中有些研究，是他在芝加哥大學時完成的。可惜王教授這種專門研究是用中文寫的，我不能讀，不過我相信他的著作終有一天會要用我們大家都懂的文字來發表的。

蘇士棟 一九三三年六月於芝加哥大學

自序

、在未作這本小書之前，我因為感覺到一種責任，乃決計進行。那時我還在芝加哥大學研究院讀書，同時任蘇士棟教授的助教。因為用心物論的理論及方法，施展到測量態度及其他社會現象，幾乎盡是蘇教授一人的功績，所以我只能盡一盡將它介紹到中國的責任了。

現在到了此書完稿的時候，我不禁又有許多愧歎的感想。一，我的中文本未深造；以後到美國多年，自又荒廢不少。所以現在雖用的是白話文，仍然不免有欠修整或不明瞭的地方。二，此書內有許多心理及統計上的名詞，我因為不盡熟悉國內標準或公認的譯法，有時不得不獨斷的翻譯。三，態度測量是一個極幼稚的學問——其歷史尚不及五年——因此其方法及理論上，尚有許多問題，我們未能完滿解決。

此書材料一大部分是直接根據蘇士棟教授的著作及貢獻，所以我對於蘇教授很難美滿的表示我的謝意。

此書脫稿後，燕京大學陸志韋教授，在萬忙之中，為我詳

細閱讀一遍,而且供給許多有價值的批評;我對於陸教授,也是很深切的感激。

此外,供給與此書有關係之材料的作者及被試驗人,尙多不勝枚舉;我對於他們也都感激得很。

王徵葵 一九三三年七月

態度測量法目錄

蘇士棟教授序

自序

第一章	緒論	1—6
一	態度測量之由來	1
二	態度測量之意義	3
第二章	態度測量之理論	7—20
一	測量之性質	7
二	測量態度之可能	10
三	態度面相	13
四	態度測量之單位	15
五	態度測量之實效	17
第三章	態度測量之方法	21—30
一	對比法	21
二	列級法	24
三	等差法	26
第四章	態度度基之建造	31—73

一	態度語	31
二	類置手續	39
三	統計手續	43
四	度基值	52
五	選擇態度語之準則	62
第五章	試驗式態度度基舉例	79—88
一	敘述	79
二	施行法	83
三	計算分數法	84
四	分數之意義	87
第六章	態度測量之功用	89—102
一	宣傳品影響態度之能力	89
二	態度之個別原素	95
三	社會趨勢之測量	98
四	測量豁達度	100
五	其他功用	101
參考擇要		1—6
本書名詞英漢對照		1—4

態度測量法

第一章 緒論

一 態度測量之由來

態度測量所根據的原則，是從心物論（亦名試覺心理 Psychophysics）所得；所以讀者如欲深求態度測量的理論，應當先研究心物論，但是不研究心物論亦未嘗不可仿其方法，試行測量態度。

這本小書既不能假設讀者每人都曾研究過心物論；更不當多費紙墨，詳細講述心物論的種種方法，理論公式等。然態度測量既是從心物論發展出來的，我們不可不擇要略述。

心物論的方法在其本來的實用，只限於知覺上的判決（Sensory discrimination）。所以普通常見的試驗，都是關於測量吾人的知覺判決力；例如線的長短（目力），物的輕重（覺力），色的深淺（目力），音的高低（耳力）等。因此原故，心物論上的定律或定理，如德國心理學家韋白氏的定律（Weber's Law）及費希諾氏的定律（Fechner's Law），都是從這一類試驗的結果定出。此外如美國心理學家卡特爾氏的“平方

根律”(Cattell's Square Root Law)及蘇士棟氏的“判決比較律”(Thurstone's Law of Comparative Judgment),也是自同類之結果得來。

這些定律的證據及公式,講起來很要費事,而且實在不是此書範圍內的材料,現在且不去引述。然而他們所根據的理論,却可以作我們推及態度測量問題的考證,所以不可完全不講。

普通心物論所用的材料,上面已經提過,是判斷線的長短,物的輕重,色的深淺,音的高低等。作試驗時,我們有時同被試人說:“此二線何者較長?”或者我們對被試人講:“請將這幾十個小盒,由輕至重,分為十堆;而令在第一堆中小盒的重量,及在第二堆中小盒的重量之區別,是你以為與在第二堆中小盒的重量及在第三堆中小盒的重量之區別相等;又與第三堆及第四堆的重量之區別相等。”或者我們講:“請你將這五十片灰色紙,由淺至深,依序排列。”

假使我們現在換一種試驗材料,作試驗時,我們問被試人的話,改成“英美二國的人就可親善?”(再拿英法,美法,英德,美德,英日等,作相同的問話)。或者現在對被試人講:“請將這幾十句態度語(Attitude Statement),由最反對外國投資至最主張外國投資,分為十組;而令在第一組中語詞的態

度,及在第二組中語詞的態度之區別,是你以爲與在第二組中語詞的態度及在第三組中語詞的態度之區別相等;又與第三組及第四組的態度之區別相等。”或者我們講:“請你講這五十句態度語,由最反對禁煙,至最主張禁煙,依序排列。”……然後再用與知覺判決所用相同的律理及核計結果的方法,我們就是有測量態度的根基了。

總而言之,態度測量是根據心物論的理論得來的。讀者想仔細研究其中的原理,定律,和統計方法,應當先讀心物論。所以這本小書,只將其最要緊的敘述一點,其餘則注重在實際作態度測量進行的方法。但在書末附錄關於心物論的參考材料數篇,好學的儘可自己閱覽。

二 態度測量之意義

態度測量,雖然是根據心物論而得;但是實際作試驗時,測量態度,究竟與測量知覺判決力的性質不同。因爲線的長短,物的輕重,我們可以實際用尺用秤來量的。然而我們對於某物的“喜惡”態度,或對於某事項的“反對”或“贊成”態度,沒有法子可以直接來量。例如甲乙二人都喜歡日本;我們沒有法子直接測量甲之喜歡程度,與乙之喜歡程度,有無區別,或相差多少。

因為這個原故，普通作心物論的試驗，與作態度測量的試驗，不獨性質不同，作用亦有分別。作心物論試驗的宗旨，普通是看作出來的結果，能成何種數學的方式，而增進吾人對於知覺判決力的學識和定律。作態度測量的試驗之宗旨，是借用心物論上的律理，來測量世人對於種種社會問題的態度。換句話說，作心物論的試驗，是用測量的結果以求律理；作態度測量的試驗，是用心物論的律理，以測量態度。這兩個作用，可以算是恰好相反的。

在我們未解釋測量態度的方法以前，或者應當先講態度測量的功用。

例如，假使在選舉總統時，候選員有六或七人。設我們想知道各地方或各團體的人，對於這些候選員的態度，有何區別；更想知道如欲為某候選員特別出力運動，應當在各處費多少力量方可成功？

或者，假使我們想招外國人投資，建築一條鐵路；但是有人反對外人投資。現在我們想知道用什麼方法，可以最有效驗的改變這些反對人的態度，使他們不致干涉或搗亂；我們是應當用富有刺激性的宣傳法呢？或是用切實理辯類的宣傳法呢？欲解決這個問題，我們顯然須先知道每種宣傳的能效有多大。欲知每種宣傳的能效，自然須先測量在未宣傳前

某團體的人對此問題的態度確係如何？然後如將該團體分成二組，其甲組曾用激動類的宣傳，其乙組曾用理辯類的宣傳，這兩組的態度，又各係如何？

或者，假使我們想知道甲乙二團體（如上海人及廣東人，大學學生及工商界人等。）對於共產主義的態度，有何區別？假使我們不但要知道這兩個團體對共產主義誰是贊成的，誰是反對的？而且想知道他們贊成或反對各至何種程度？或者，如這兩個團體都是贊成，或都是反對的，我們還想知道他們的贊成或反對誰激切些，誰和緩些？

或者，假使我們想知道社會上人對於某問題的態度之趨勢及變化。例如現在大學及中學的學生，對於白話文體的態度，與十年前的同等學生，對於白話文體的態度，有何區別？

……凡此種種問題，我們欲有準確的答案，非有方法能以測量態度不可。

再者，上面所述的幾類問題舉例，都是社會上實際可有的問題，且是很重要的，我們若有準確的測量態度方法，則可立時解決。除此以外，態度測量能解決的問題，還多的很。讀者少加思索，一定可以想出許多。



第二章 態度測量之理論

一 測量之性質

凡是我們所謂測量，都包涵有數種特殊意義。無論我們平常測量什麼東西，這些特殊意義，都不能缺少；不過有時沒人理會。我們現在特為說明其大概。

(甲) 測量是形容一物之品質(Attributes)之一。例如我們測量一張棹子，說它是三尺五寸高。我們實在是將這張棹子的種種品質，選出一項——它的高度——拿來形容，說它是三尺五寸。其實這張棹子的品質，還多得很多；有的可以測量，有的不可測量。然而我們講這張棹子是三尺五寸高的時候，除了高度之外，所有其餘的品質，暫時一概未提。再如我們測量一塊金錠，說它是二兩重。我們也只是形容這塊金錠的種種品質中的一項——它的重量；所有它其餘的品質，如長、寬、厚、顏色、面積、混質等等，也一概未提。同理，我們測量態度，也只是描寫態度種種品質中的一項。這句話是很要緊的；以後還有機會再提出討論。

(乙) 可測量之品質必分“多少”。(“多少”這兩個字，在此處的意義，須從廣義的解釋。) 上段已經提過，說一物

之品質很多；有的可以測量，有的不能測量。例如我們形容一張棹子，說它是松木做的，是黃色的，有兩個抽屜，棹面是方的。這些“松木，”“黃色，”“兩個抽屜，”“方面”等語，都是這張棹子的品質。然而我們無法測量；縱可測量，其意義與此處所講的也不同。但是我們若形容這張棹子，說它是三尺五寸高，四十二斤重，五尺八寸寬；這些“高，”“重，”“寬”等語，也是這張棹子的品質。但是因為這些品質，可以與別的棹子的同等品質相比“多少，”我們就可以拿來測量，說這張棹子的高，比另一張棹子的高，多（或少）幾尺幾寸；或者說它的重量，比另一張棹子的重量，多或少幾斤幾兩……等。

依此類推，我們如欲測量態度，也必須將態度置於能分“多少”的品質中，或就態度之種種品質中，擇其能分多少者。例如甲乙二人，都有恨日本貨的態度，若甲乙相比，甲之“恨度，”與乙之“恨度，”可分誰的多誰的少；我們才可以拿這對日本貨的態度測量一番。

（丙）可測量之品質的“多少，”必能設於一連續線上（Linear Continuum）。所謂連續線者，是一假設的度量線，而能將一物的品質之測量單位，劃分其上。例如上面講過的“重，”“長，”“寬”等品質，實在各是一連續線。現在且用“重”量之連續線，作例解釋：設我們測量一物，說它是四十二斤重，