

浙江省立圖書館輔導叢刊第四種

圖書之分



浙江省立圖書館編印

圖書之分類

弁言

陳訓慈

去歲四月，浙江省立圖書館始出版其圖書總目第一輯一冊，今春復續出下冊，于是浙館大部分書籍，有類可稽，遠近便之。顧友人與各圖書館同人，鑒于此總目所循分類法，與通常多異，每有以其詳見詢者，余始有印布本館分類表全目以介紹就正于同志之意。復以本省各民衆圖書館，于處理圖書，大抵循王雲五氏之十進分類法，顧王氏法大多因襲美制，往往不易暢容中籍，而類碼前記號重疊，尤易致誤，顧各館書缺人稀，苦乏考究變通之餘閑，亦頗有欲採用本館改定之類表者。惟館中分類編目之工作，歷經數人之主持，時多改定；而任此事最久之金天游君，亦以分類表之擬定，雖頗多參與斟酌，而往往因人事紛更，或顧全人力時間之不逮，不能多作澈底之修訂，以致常有隨時發見罅漏，有待補正者，躊躇未能自信；因主張自編小冊以述概，余領之。金君乃錄列本館分類法之大綱，更冠以現代中外各種主要

圖書分類法之大意，更將分類之原則與步驟等要點，約述而並著于篇，都爲四章，名曰『圖書之分類』。意在貢其一得，以就正于同志；且期爲本省各圖書館分類工作實用之一助云。

本書之要旨，一則在簡單舉列中外各種主要圖書分類法，以備學者應用公私書目時或圖書館員實施分類工作時之參考；二則在介紹本館現用之圖書分類法，說明本館目錄之根據，且希望本省各圖書館與外間之同情本法者之採用，或更指示修正其小子目，以期漸臻完密；三則因金君個人之經驗，抒述圖書分類之主要原則，實施之步驟，以及分類職員修養之條件，以爲圖書館員之勗勉。雖旨在通曉，故詞簡文約，然誠能卽此所述，神而明之，吾知于此種工作完成之順利，其裨益已不在稀。願一般民衆圖書館職員，于此注意熟察而知所警惕焉。

嘗謂宇宙間一切事象與人類一切學問，皆不能有盡善之部別，而圖書分類爲尤然。其在中國，則以舊時分類之循行已久，與中外新舊標準之合流，故尤紛紜莫衷一是。吾國圖書分類之濫觴，始于劉向父子之七略。班志藝文，卽本乎此，爲後世言目錄學者所宗。魏荀勗中

經新簿，上承七略，下開四部；齊王儉依七略而定七志，梁阮孝緒又斟酌王劉而著七錄。降至隋志經籍，部錄羣書，以王阮爲不逮二劉，乃覈前說而歸爲四部；自此相沿，其用漸溥。清修四庫全書之分四部四十四類，與後之張氏書目答問，雖並有修訂，大要猶本乎隋志，且未泯七略之遺意者。然學術日進，書籍亦日繁，以四部攝古籍，已不無含混不明之弊，及至近百年來新書疊出，更難強爲歸納。于此之時，歐美之十進圖書分類法，遂輸入吾國，然各家之本此以擬訂新法，往往急求模襲，不免削趾適履之弊。于是四部十進，交相爲病：竺舊者鄙十進之模擬西說，好新者則又盡棄舊法之精義而不顧，或復調停其間，實未能折衷其義意。而國內各圖書館之分類法，或則增四部細類以包新舊圖籍，或則全鈔一家之十進分類法而不知其弊，或復有兼顧並用，以十進與四部分攝新舊書，而不知圖書本不可強分新舊者。至于十進之分，或一循杜威之子目，或復以己意多所變通。（如蘇州圖書館併宗教哲學爲一類，而別列經籍一門；湖南省立圖書館廣七略爲十類，自謂折衷，實多遷就舊法）于是辦理圖書館者，往往視圖書之分類爲難題；而治學之士，則以衆說紛多，轉益忽視圖書之分類，

圖書之分類 弁言

四

或不屑措意，而圖書館之效能僅焉。本館于此，亦躊躇累歲，在民國二十年以前，嘗並用四部分類與十進法，殊感分歧之不便與未允。今者積五六年之經驗，斟酌變通，而自定爲一種分類表，其大意則取杜威氏十進分類法之長，棄其所短，復博採國人新定分類法之優點，正其欠洽，彌其不足，觸類引伸，自爲增補者。同人之意，豈敢于羣說已多之中，更重紛紜？要亦以于義未安，期于未能求全之中，減少困難而折衷于近是而已。此種類表之主目，既已附于總目各類之首，今復于本書第三章中備列十類之主要綱目，以就正于國人。十進之大類，原有未適吾國國情者，然以國內習用較溥，乃從同而不復樹異，正爲不得已之意；至于子目之分，問題孔多，要應條流窮源，明體達變，折衷新舊，故本表多有異于他法焉。此表之製，金君之力爲多，雖因人力與時間之限制，舛謬不免，故君欣然有『不敢強他館從同』之語，然余以爲其間亦自有勝于通行之方法，未可過自菲薄。而本館對全省各圖書館，教育行政當局既責以輔導之任，今各館分類之紛亂，以及因模襲某法而發生問題，久焉爲病；尤願以兄弟之誼，推協助之旨，希望各館同仁斟酌採用焉。

抑又有進者，金君此書之要旨，決非僅介紹本館之分類法于他人，而在與治書者以重要誠摯之忠告。故此小冊之所貢獻，不在其所敘述，而尤在其所以啓示于今之治書者。全書之中，如以「明義、辯體、致用」爲分類之要歸，一再暢論其取捨之準繩；如于分類工作之步驟，說明查名檢目閱序涉全書及咨詢各端，以示率爾定類之不宜；如忠告担任此業者之必須重視一般之常識，皆飽經甘苦之言，不啻藥石鍼砭之施。而其尤足令人警惕者，則在揭「知書」二字之重要，以爲「知書必多讀書，多讀書在知書，知書然後能分類」，其言之鞭辟近裏，尤足發人深省。余嘗聞之故都友人，某圖書館欲得一主持分類編目者，得國外一圖書館學者而遠不能勝；及聘致一常識豐茂之學者，則惟偶遇難點，分咨各科學者而咸得迎刃解矣。乃知專尙技術而不致力「知書」者，未可與語治書也。卽如金君，固亦非受此特殊教育者，而寢饋其中，時逾十載，于折衷定類，漸益有造者，無他，亦惟懇懇致力于「知書」而已。圖書至廣矣。包羅萬有，並攝古今，豈有超然之圖書館學而可不求廣知羣書乎？是故辦理圖書館之要，在乎豐富之常識與經驗，而不盡在于特殊圖書館學之學習。洵有學矣，亦惟在各科學之上。

圖書之分類 弁言

六

建立之圖書館學，而必無離羣學而可自鳴其專之圖書館學也。易詞言之，有綜合閎肆之圖書館學，無超然獨立之圖書館學；而其精粹之所在，厥惟博洽貫通之學理，而技術則祇爲其用，未聞以號碼手續等技術，以及西洋之建築布置設備等之講求，遂可名爲圖書館學也。審是以言，則治書分類之事，誠有非日進不已之學術修養不爲功者，庸可以其表見于號碼而遂僅視爲技術余乎？愧乏圖書館學之訓練，而又庶事叢脞，應付不遑，于知書之修養本僅，謀知書之進修尤難，然因金君「知書」一語之啓示，輒不禁發抒所感，以贊君之美意，且期與圖書館同仁諸君共勉云。

二十五年四月陳訓慈識於浙江省立圖書館。

浙江省立圖書館

圖書總目

中日文第一輯

全書定價 二國幣 巨冊 元六角八分

本館藏書逾三十萬冊，除善本書目另成稿待印，西文書目有待重編外，新舊中文及日文書多著錄于圖書總目中。全書編製歷時其久，每書詳著其著者卷冊版本出版年與地，未附類名索引，及參考工具書目，極便參閱。全書上冊四百餘頁，下冊八百餘頁，用五六號小字橫式精印。各圖書館爲徵集分類之參考，治學者欲進究目錄學及增進圖書之應用者，皆宜人手一編。全書預約價三元六角，早已滿期，今爲優待遠道學者及各機關，續售特價三元八角，外埠郵費三角，因排校甚精篇幅甚鉅，故僅合成本，以廣本目之流傳，幸各界鑒納焉。

圖書之分類

目次

弁言

第一章 總論

一一—一六

一 圖書分類鳥瞰

一一—一四

二 七略四部與十進

四一—一八

三 統一分類與排架

八一—一四

四 分類與編目

一五一—一六

第二章 中外圖書分類法概說

一七一—四〇

第三章 浙江省立圖書館十進分類法概說

四一一—七六

第四章 餘論

七七—八八

目次

二

一 分類之原則·····	七七—八三
二 實施分類之步驟·····	八三—八五
三 担任分類工作之圖書館員應有之準備·····	八五—八六
四 後案·····	八六—八八

本書係合若干篇論文而成，初非嚴定統系，首尾一貫之作。本年春本館公餘社創爲圖書館學之研究，關於分類編目方面，輒應同人之美意，略抒所知，以就正于同仁。旋經豪楚友梅慕騫諸兄爲之補正潤色，復慫恿付印，意在與當世君子商榷，遽以印布，公餘掇述，疏訛不免，幸博雅有以正之。至參考書籍，具見文中附引，不復備列云。

中華民國二十五年四月蘭谿金天游識

圖書之分類

蘭谿金天游編著

第一章 總論

一 圖書分類鳥瞰

圖書分類者，審定圖書之質素，而分別部類之，使同類之書共聚一處，以便稽索。然分類必先定標準，若標準紛歧，亦亡以達同類共處之鵠，蓋介在兩歧疑似之事，在所難免，卽以一文論之，叙事之篇不無議論之語，抒情之作亦有記述之辭，將焉處之？況在質素本多出入之書乎？而分類者以一書爲單位，又不能如物理學或化學家之可用隔離分析等法以治之，則分類標準之確定，不亦戛戛乎難哉？雖然，我尙有說，請畢其辭：

夫圖書分類者，明義爲先，辨體爲次，而以致用爲歸宿。義者學術之系統，體者著述之體裁，用者效用之大小，應用之緩急，蓋卽將圖書歸入最爲學者所需要之處也。以系統體裁爲經緯，以致用爲斷，經之緯之斷之，然後以互著之法，以濟其窮，則一切圖書之質素雖雜

圖書之分類

二

，亦不難按部就班若網在綱也。

蓋類目因書而立，其立也，原依學術之系統，與著述之體裁。系統與體裁，互爲經緯，不可執系統以亂體裁，亦不可執體裁以亂系統。嘗考古今圖書之內容，不外事理情三者，事爲記載，理爲立說，情則情文而兼事理者也。事理情三者之書，宜各自爲類，不可並列，試舉例以明之，如朱子之學說入哲學，以其爲立說也，朱子之事蹟入傳記，以其爲記載也，朱子之詩文入文學，以其爲情文而兼事理者也。

義旣明矣，體旣辨矣，有尙不能定其類目者，則以其書歸入何類爲最有用斷之。如清徐松新疆賦，以體裁言賦也，應入文學類，清葉昌熾藏書紀事詩，以體裁言詩也，亦應入文學類。但按二書之內容，所重皆在注，而其著作之目的，則皆爲歌括之用，一以說明新疆之地理，一以記載古今藏書家之史實，非若辭章家之爲賦爲詩，用以達情懷而已也。故逕列文學類，或不足供學賦學詩者之觀摩，尙不若一列地理，一列傳記，反足資學者之參考也。

抑又有說者，介在兩歧疑似之事，在所難免，吾已言之，然則義體用三者，即可嚴其疆

索乎？曰猶未也，於此更有互著之一法焉。互著者一書既入此類，復互見於他類，所以通其類，廣其用也。航空攝影若入攝影學，宜互見於航空；航空氣象若入航空，宜並著於氣象學；羣衆心理，教育心理，若分隸社會與教育，宜互著於心理學；動物心理若入心理學，宜兼著於動物學。其他類此者，不能枚舉，但求二類相關之書，詳略互見，俾盡圖書之效用而已。

既以系統體裁爲經緯，以致用爲斷，以互著廣其用，但尙須恪守此目標，不可因一事之關係，輕易變更，自設類例，古今著錄家頗有犯之者矣，四庫總目其著者也，略舉數端，以爲鑑戒：

(一)四庫總目提要經部禮類雜禮書之屬案語云：『公私儀注，隋志皆附之禮類，今以朝廷制作，事關國典者，隸史部政書類中，其私家儀注，無可附麗，謹彙爲雜禮書一門，附禮類之末，猶律呂諸書，皆得入經部樂類例也』；

(二)同上樂類提要云：『……以辨律呂明雅樂者，仍列於經，其謳歌末技，弦管繁聲，

圖書之分類

四

均退列雜藝詞曲兩類中，用以見大樂元音，道侔天地，非鄭聲所得而好也；

(三)同上子部小說家雜事之屬案語云：『紀錄雜事之書，小說與雜史最易相淆，諸家著錄，亦往往牽混，今以述朝政軍國者入雜史，其參以里巷閒談，詞章細故者，則隸此門……』；

(四)同上雜史類存目一明高皇后傳案語云：『此編亦傳記之類，然皇后爲天下母儀，敵體人主，不可參錯諸傳記中，今變例置之於雜史，亦所謂禮以義起者也』；

(五)同上傳記類存目六別錄之屬案語云『以上皆逆亂之人自爲一傳者，命曰別錄，示不與諸傳比也……』。

綜上所舉，案其旨趣有：(一)以作者之官私爲斷，(二)以論者所定之雅俗爲斷，(三)以事之大小爲斷，(四)以貴賤爲斷，(五)以忠奸爲斷之多，宗旨紛紜，目標不定，何怪其綱紀羣籍時之自相矛盾哉？

二 七略四部與十進

漢成帝時，使謁者陳農求遺書於天下，詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦，步兵校尉任宏校兵書，太史令尹咸校數術，太醫監李柱國校方技。每一書已，向輒條其篇目，撮其指意，錄而奏之。向卒後，哀帝使其子歆嗣父之業，歆于是總羣書而奏其七略：一曰輯略，二曰六藝略，三曰諸子略，四曰詩賦略，五曰兵書略，六曰數術略，七曰方技略。班固刪其輯略而存其六。顏師古曰：輯略謂諸書之總要。蓋劉氏討論羣書之旨也，此最爲明道之要，惜乎其文不傳。夫六藝統羣書，幹也；諸子詩賦兵書數術方技，支也。班固名志曰藝文，藝者六藝也，文者該諸子以下凡著述皆統名爲文也。文皆本於藝，故先藝而後文。隋書經籍志，以經易藝，以籍易文，其名異而其義則一也。七略爲我國目錄學之祖，迄今將近二千年，其亦可謂源遠流長矣。

七略經數變而後成四部，至清乾隆勅編四庫全書，復勅撰總目提要二百卷，斟酌部類，解決糾紛，爲目錄學中空前巨著。其後章學誠張之洞諸家，復有所損益與糾正，四部分類，至此嘆觀止已。所謂四部者，經史子集是也。史子爲幹，六藝者幹之根也，別爲經部，集者

由詩賦一略恢廓而成，故殿焉。經與史爲七略之六藝，子爲七略之諸子兵書數術方技，論爲七略之詩賦，故所謂四部者，仍有七略之遺意焉。

十進分類法係以美人杜威氏所創者爲根據，爲現時國內各圖書館所最通行之方法，或全襲其窠臼，或略加變通。杜氏原法，總分圖書爲十類，每類分爲十綱，每綱又分爲十目，每目更分細目，以次遞增，至於無窮。每類每綱每目，各有代表該類該綱該目圖書性質之類碼，其類碼均以十進，類目詳備，應用亦便。然其法原爲簿錄彼國圖書而設，中西國情有異，容有不宜全襲其法以致削足適履者；然今國內各圖書館，已鮮能擺脫杜氏之樊籠者矣。所喜尙能盡變通之能事而已，本館亦其一也。

夫類目因書而立，有是書卽當有是類，思想時變，書籍日增，古無今有，人事之常，故四部之部類，既較七略爲詳，四部遂不能復爲七略，今十進較四部更詳，十進自亦不能復爲四部，然謂十進爲過渡時期之產物可，謂爲完全無缺，則猶未也。蓋今之十進，多以義分，四部則以體分，體分承七略，乃一國之私，義分據自然之標準，乃天下之公；故今十進之類

目，足以該四部，而四部之部類，常不足以該今之十進，此今十進分類之所長，而四部分類之所短也。

類次圖書，首重辨章學術，考鏡源流，故類目之立，當依學術之系統；但中西學術，有根本不同之點，嘗考歐美之學由物起，各別而究之，始於自然，中及社會，近乃及於心理，其系統之立甚遲，其大體由分而合者也。我國之學由心起，舉一宗旨一貫而究之，論人生如是，論政亦如是，乃至生計藝術亦罔不如是，其系統之立甚早，其大體由合而分者也。彼此學術系統既殊，圖書部類自當各異，強用十進，則我國之學術系統亂矣。此四部分類之所長，而十進分類之所短也。

我國往昔公私藏書，重在保守，而現代圖書館，則重運用，重在保守，則其度藏也，但求圖書不致遺失已足，重在運用，則於保存之外，於圖書之出納，如何而後能使其便利，實爲要務，是以欲求圖書出納之便利，必須有簡明標記，此簡明標記，卽今十進分類法之類碼也。四部分類法無類碼，實不合現代圖書分類之原則。此今十進分類之所長，而四部分類之

所短也。

歐美之學在專精，我國之學在博綜，故我國之古籍，常可目爲何家而多不能名爲何學，歐美有哲學宗教社會自然應用美術諸專科，而我國內丁兩部之書，恆盧牟兼包，不分科別，儼若極博學之能事，因此歐美之書用四部部類固多不能該，而漢籍用十進之類目亦多不能析，此則四部分類之所長，而今十進之所短也。

總之四部分類，難容新著，且無類碼，不能通今。十進分類，難攝古籍，且不合我國學術之系統，不能協古，二者利弊相參，得失各半，瑕瑜相掩，正未易言，欲求其能洽古通今，精醇無缺，尙有待於方來之努力，出主入奴之爭，徒見其不廣耳，識者無取也。

三 統一分類與排架

美國卡特氏 Cutler 論圖書分類之定義，有一恆言曰：『圖書分類，是集合各種圖書，擇其性質相同者，放在一處』。吾人若承認此義，爲圖書分類之準的，則中外圖書之分類，務求統一，不可因圖書文字之不同，而異其著錄方式也。