

知识产权出版社

京津冀都市圈区域合作 与北京国际化大都市发展研究

JINGJINJI DUSHIQUAN QUYU HEZUO YU BEIJING GUOJIHUA DADUSHI FAZHAN YANJIU

◎教育部“211工程”项目、中国特色的公共管理与公共政策学科平台建设、研究成果

◎北京社科基金项目、北京在京津冀区域经济发展中的功能定位研究

孙久文等著

北京社科基金项目“北京在京津冀区域经济发展中的功能定位研究”

教育部‘211 工程’项目‘中国特色的公共管理与公共政策学科平台建设’研究成果

京津冀都市圈区域合作与 北京国际化大都市发展研究

孙久文 等著

知识产权出版社

内容提要:

本书以当前我国的经济发展为背景,以京津冀都市圈为对象开展研究,对于总结我国都市圈的发展规律具有学术研究和实际应用的双重价值。本书通过研究京津冀都市圈空间经济主体之间的相互关系,并通过区域规划、区域政策的研究,探索加强京津冀区域间协调发展的途径,实现该区域社会经济活动的空间格局优化,研究在区域合作背景下北京的产业发展、空间结构调整、宜居城市建设等问题。

责任编辑:王辉

图书在版编目(CIP)数据

京津冀都市圈区域合作与北京国际化大都市发展研究/孙久文等著. —北京:知识产权出版社,2009.9
ISBN 978-7-80247-527-4

I. 京… II. 孙… III. 城市经济-经济发展-研究-华北地区 IV. F299.272

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 163562 号

京津冀都市圈区域合作与北京国际化大都市发展研究

孙久文 等著

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编:100088

网 址:<http://www.ipph.cn>

邮 箱:bjb@cnipr.com

发行电话:010-82000893 82000860 转 8101

传 真:010-82000893

责编电话:010-82000860-8129

责编邮箱:wanghui830811@163.com

印 刷:知识产权出版社电子制印中心

经 销:新华书店及相关销售网点

开 本:787 mm × 1092 mm 1/16

印 张:14.88

版 次:2009 年 10 月第 1 版

印 次:2009 年 10 月第 1 次印刷

字 数:245 千字

定 价:36.00 元

ISBN 978-7-80247-527-4/F·272

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

序

以当前我国的经济发展为背景,以一个特定的都市圈—京津冀都市圈为对象开展研究,对于总结都市圈的演变规律,促进我国都市圈的健康发展,具有学术研究和实际应用的双重价值。

本书是我主持的北京市 2007 年度社科基金项目“北京在京津冀区域经济发展中的功能定位研究”最终研究成果。在这份研究成果中,我们通过对北京市的比较优势分析,提出了北京在京津冀区域合作中的具体定位以及实施这个定位的政策措施。包括:

第一,发挥北京中心城市的要素集散作用

北京的要素集散作用是指其集聚和扩散商品与各类生产要素的能力。北京是京津冀都市圈最重要的集散中心,是区域经济循环网络的重要空间节点,因此凭借其优越的交通和信息服务,成为大宗商品的交易地和进出区域货物的中转中心。我们看到,技术流、资金流、商品流、信息流、人才流等都在北京高速集散,这种生产要素的积聚,不但有利于北京本身的发展,也将推进京津冀都市圈内部形成协调有序、分工合理的产业体系和产业集群,减少产业雷同,避免盲目竞争和资源浪费。因此,北京作为全国性的经济增长中心,在京津冀区域经济活动中有效地实现生产要素的集聚与扩散,是推进京津冀都市圈区域合作的重要途径。

第二,发挥北京中心城市的发展服务功能

京津冀都市圈形成后,需要有若干区域经济的枢纽为区域内的各种经济活动、商品和各类要素自由流动提供全面、高效、便捷的服务。北京、天津、石家庄都是这样的枢纽型服务中心,而北京在其中又是最大和服务功能最齐全的枢纽。到 2007 年,北京的第三产业产值已经占到 GDP 的 70.5%,已经拥有了一套高效的服务系统,不但可以为自身企业服务,还能为周边地域服务,为其他经济区服务。这些服务功能包括:①全国最大的陆空交通运输枢纽;②全国最大的通信信息服务网;③全国最多的中介咨询服务组织;④与上海、广州同样齐全的市场服务设施;⑤全国最主要的金融管理服务中心。

第三,发挥北京中心城市的辐射带动功能

北京作为中心城市,在极化作用下大量吸纳了周边地区的人、财、物等大量的资源,特别是奥运会的举办,大量的投资使北京更加强大,在区域内的地位更加突出。北京在京津冀区域合作中需要更好地发挥其辐射带动功能,以本身强大的实力带动都市圈周边地区共同发展。由于天津、石家庄正在向综合性区域经济中心发展,所以北京对其他城市的辐射带动,应当采取一种定向的方式:在周边各地市形成制造业副中心、贸易副中心、交通副中心、金融副中心、信息副中心和科技副中心等,成为经济振兴的基地,带动环京津地区经济腾飞的龙头。

第四,发挥北京中心城市的区域创新功能

京津冀都市经济圈内部合作固然重要,但与长三角和珠三角都市圈共同带动国家经济的发展更加重要。在参与全国的发展和竞争中,北京必须依据其固有的优势和条件,成为新观念、新思想的诞生地,新体制、新机制的发祥地。创新功能是区域发展的动力。发挥北京的区域创新功能,主要表现在聚集有创新能力的高新技术企业,不断推出新的企业组织形式和经营体制,转换政府管理体制和运行机制等,以创新产生的示范效应和带动作用,促进全国的发展。

课题研究报告于2008年进行评审并通过,北京市社科规划办网站两次刊登了本课题研究成果的摘要,这是对我们研究工作的肯定,也是对我们的鼓励。于是在研究报告的基础上,通过增加一些内容,形成了本书的书稿。

感谢北京市社科基金规划办的各位领导给予了我们课题组认真的业务指导,为我们完成课题提供了基本保证。感谢中国人民大学科研处和公共管理学院的领导和老师,本课题立项之后,在他们的认真管理和帮助下,使我们的研究工作能够在一个宽松的环境中进行;感谢学术界的同仁,在我们的研究工作中给予了慷慨无私的帮助。

由于本课题研究范围广、内容多、资料复杂,我们在研究的过程中借鉴了大量的同行专家、学者的研究成果、政府研究报告和文件,对于这些我们在本书的最后都列出了参考文献,重要的引述大多使用了页下注。对于个别由于作者的疏忽而未加注释的,我们在此表示诚挚的歉意。同时,我们也对在报告中使用了研究成果的作者们,表示衷心的感谢。对于书中的内容,限于时间和水平,还有许多不完善或不足之处,望各位同仁不吝赐教,使我们对京津冀都市圈的研究能够再深入一步。

本书是集体研究的成果。具体分工是:第1章,孙久文;第2章,张佰瑞;第3章,孙久文;第4章,叶振宇、邓慧慧、张佰瑞;第5章,叶振宇;第6章,叶振宇、孙佳;第7章,杨维风、孙久文;第8章,王瑞;第9章,崔菊连、胡睿宪;第10章,孙久文、叶振宇、刘伟;第11章,孙久文、齐智、彭薇;第12章,袁溥。在研究报告统稿的过程中,张佰瑞做了大量工作。最后由我对全书进行了删改和内容补充,并审定全稿。

最后感谢知识产权出版社编辑王辉先生对本书出版给予的支持和所做的大量工作。

孙久文

2009年7月于北京海淀

问渠书屋

目 录

第 1 章	中国都市圈与京津冀的崛起	1
1.1	区域空间的新景观:产业聚集与都市圈	1
1.2	都市圈理论及其研究综述	5
1.3	京津冀都市圈及其研究进展	8
1.4	京津冀都市圈区域合作研究的主要内容	16
第 2 章	北京在京津冀区域合作中的比较优势	20
2.1	区域经济发展的比较优势	20
2.2	北京的比较优势	26
2.3	北京与京津冀都市圈区域合作的现状与问题	30
第 3 章	北京在京津冀区域发展中的功能定位	37
3.1	影响北京功能定位的因素	37
3.2	北京的功能定位	39
3.3	发展优势产业	44
3.4	明确政策导向,优化空间格局	49
第 4 章	北京与京津冀都市圈的经济联系	54
4.1	北京与京津冀都市圈的产业分工和市场联系	54
4.2	北京与京津冀都市圈发展差异分析	61
4.3	区域协调发展中的环京津贫困带问题分析	66
第 5 章	北京与京津冀区域合作的若干重大问题	70
5.1	生态环境和水资源问题	70
5.2	发挥北京科技优势的问题	74
5.3	促进北京现代制造业发展的问题	77
5.4	发展京津冀大旅游的问题	82
5.5	京津冀区域基础设施的共建共享	85
第 6 章	北京与天津的区域合作	88
6.1	北京市与天津市合作的必要性	88
6.2	北京市与天津市发展优势对比分析	89
6.3	北京市与天津市的关系分析	97
6.4	北京市与天津市的合作路径	105
第 7 章	北京与河北省的区域合作	109

7.1	北京与河北省主要市县合作概况	109
7.2	北京与京东主要地区的合作	116
7.3	北京与河北省曹妃甸工业区开发	120
7.4	北京与张家口的区域合作	123
第8章	北京可持续发展能力分析	125
8.1	可持续发展评价体系	125
8.2	北京可持续发展能力评价模型	132
8.3	北京市可持续发展能力测算	136
8.4	结论与政策建议	144
第9章	首都经济发展与产业结构优化升级	147
9.1	首都经济发展回顾	147
9.2	首都经济的产业结构调整	152
9.3	以文化创意产业推动首都经济产业结构调整	157
9.4	以科技研发服务业推动首都经济产业结构调整	162
第10章	北京国际化大都市建设中的城乡一体化	167
10.1	北京市经济增长与城乡差距之间的关系	167
10.2	北京城乡一体化水平评价	173
10.3	实现城乡一体化的措施和建议	179
第11章	北京建设国际化大都市的城市空间结构优化	186
11.1	北京城市空间结构的形成	186
11.2	北京平原区与山区发展的比较研究	193
11.3	京郊山区的新农村建设	198
第12章	京津冀区域合作与北京宜居城市建设	212
12.1	宜居城市界定	212
12.2	国外宜居城市建设的经验	219
12.3	京津冀区域合作对北京宜居城市建设的影响	221
参考文献		230

第1章 中国都市圈与京津冀的崛起

人类社会进入21世纪,经济全球化大潮汹涌。以东京、纽约、巴黎、伦敦等为代表的现代化大都市为核心的都市圈的发展,已经成为全球经济最活跃的区域,并开始成为全球经济的主导区域和控制中心。

我国的都市圈发展起步较晚,无论是发展的规模和水平还是相应的理论研究,都处于初级阶段。为适应区域经济一体化发展态势的要求,加快区域经济一体化的发展,以当前我国的经济发展为背景,以一个特定的都市圈——京津冀都市圈为对象开展研究,对于总结我国都市圈的发展规律,促进“十一五”期间京津冀都市圈的发展,具有学术研究和实际应用的双重价值。本书将以京津冀都市圈为研究对象,就都市圈经济的发展进行分析研究,探讨都市圈发展的内在规律,为区域经济发展提供理论支撑。

1.1 区域空间的新景观:产业聚集与都市圈

自法国学者戈特曼1957年提出“大都市经济圈”概念以来,都市圈的发展已成为衡量一个国家或地区社会经济发展水平的重要标志。以大城市或特大城市为核心的都市圈的崛起,是当今世界区域经济发展的重要趋势,也是改革开放以来中国城市与区域发展的重要趋势。在经济发展的区域化与全球化的双重作用下,我国长期以来形成的行政区经济的发展模式,正在被打破行政区界限的区域经济所取代。随着区域协作和区域经济一体化水平的不断提升,都市圈逐渐形成,开始影响区域经济的发展进程。

1.1.1 都市圈发展概述

所谓都市圈,一般是以一个或几个经济比较发达、具有较强辐射带动功能的中心城市为核心,由几个空间距离较近、经济联系密切、功能互补的周边城市以及城市周边地区共同组成的城市化的地区。

大都市圈的形成与发展,是经济全球化进程的集中体现,是在现代交通、通讯条件下人口、资金、资源、技术、信息高度聚集的结果。专家们预言:都市圈竞争将决定世界经济格局。世界经济发展的主要动力将越来越源于大都市圈,决定于都市圈之间的分工、合作和竞争。加快都市圈建设,带动区域经济发展,提升经济竞争力,是世界各国实现现代化的重要途径,也是我国区域经济发展的重要的路径选择。

世界前5大都市圈:纽约都市圈、东京都市圈、伦敦都市圈、巴黎都市圈和北美五大湖都

市圈,代表着当前世界经济发展的巅峰力量^①。

(1) 纽约都市圈

纽约都市圈位于美国东北部大西洋沿岸,以纽约为核心城市,又称为波士顿—纽约—华盛顿城市群,简称波士华(Boswah),是世界上首个被认可,也是目前实力最强的城市群。它北起缅因州,南至弗吉尼亚州,跨越10州,由波士顿、纽约、费城、巴尔的摩、华盛顿5大都市和40多个中小城市组成,这个城市群的层级结构以金字塔形存在。

该城市群几乎囊括美国东北部所有的大城市以及部分南部城市,绵延600多公里,总面积约13.8万平方公里,人口约4500万,城市化水平达90%。该区面积虽只占不到美国国土面积的1.5%,但却集中了15%左右的美国人口,是美国人口密度最高的地区,其中仅纽约大都市区2001年总人口就达2087.2万人,占全国人口的7.3%,城市群制造业产值占全国的30%以上,被视为美国经济发展的中心。

(2) 东京都市圈

东京都市圈以东京市区为中心,半径80公里,东京都、埼玉县、千叶县、神奈川县共同组成了东京都市圈。东京都市圈总面积1.34万平方公里,占全国面积的3.5%;人口则多达3400万人,占全国人口的27%;GDP更是占到日本全国的三分之一。城市化水平达到80%以上。东京都市圈拥有全世界最密集的轨道交通网。东京都市圈每天上班上学的人中,乘坐轨道交通的乘客占到86%,在高峰时段,这一比例更是高达91%,居全球首位。

(3) 伦敦都市圈

伦敦都市圈又称伦敦—伯明翰—利物浦—曼彻斯特城市群,形成于20世纪70年代;该都市圈以伦敦—利物浦为轴线,包括大伦敦地区、伯明翰、谢菲尔德、利物浦、曼彻斯特等大城市和众多的小城镇;这一地区是产业革命后英国主要的生产基地和经济核心区,总面积约4.5万平方公里,人口3650万;伦敦都市圈由封闭到放射,最后形成圈域型都市圈;在伦敦都市圈内,主要城市各具特色,发挥着不可替代的功能,其中尤以伦敦最为重要。伦敦既是英国的政治中心,也是许多国际组织总部所在地,作为世界历史文化名城,众多的世界级历史文物、博物馆,著名新闻机构集中于此,这一切都决定了第三产业在伦敦发展尤为突出。

(4) 巴黎都市圈

以巴黎为中心,沿塞纳河、莱茵河延伸,巴黎都市圈覆盖了法国巴黎、荷兰阿姆斯特丹、鹿特丹、比利时安特卫普、布鲁塞尔和德国的科隆,包括了4个国家的40个10万人口以上的城市。其中由7个省组成,有“法兰西岛”之称的大巴黎地区是这个都市圈的核心。整个地区面积仅为法国国土面积的2%,但人口却占到了19%,是欧洲人口最密集的都市地区。

(5) 北美五大湖都市圈

北美五大湖都市圈分布于五大湖沿岸,从芝加哥向东,经过底特律、克利夫兰、匹兹堡,一直延伸到加拿大的多伦多和蒙特利尔。它与美国东北部大西洋沿岸都市圈共同构成北美制造业带。从上个世纪八九十年代至今,经济转型、产业升级和环境的保护与重建,一直是这个老牌都市圈的发展主题。

^① 资料来源: <http://bj.house.sina.com.cn>

1.1.2 我国都市圈的发展

我国目前正在经历城市化中期的快速发展阶段,产业积聚和城市空间结构变动的加快使我国都市圈的发展呈现加速趋势。

改革开放 30 年来我国的城市化水平显著提高,城市化水平从 1978 年的 17.9%,提高到 2006 年的 43.9%。专家普遍预测,按照我国目前的经济发展速度和城市化率的提升速度,到 2020 年城市化率将达到 52%。城市是各种产业的积聚中心,城市发展的重要内容是产业的兴起、发展和积聚。一般认为,我国目前已经形成了十大都市圈,另外还有一批都市圈处于正在形成当中。其中,长江三角洲、珠江三角洲、京津冀都市圈已经成为引领我国城市化和工业化发展的三大引擎地区。

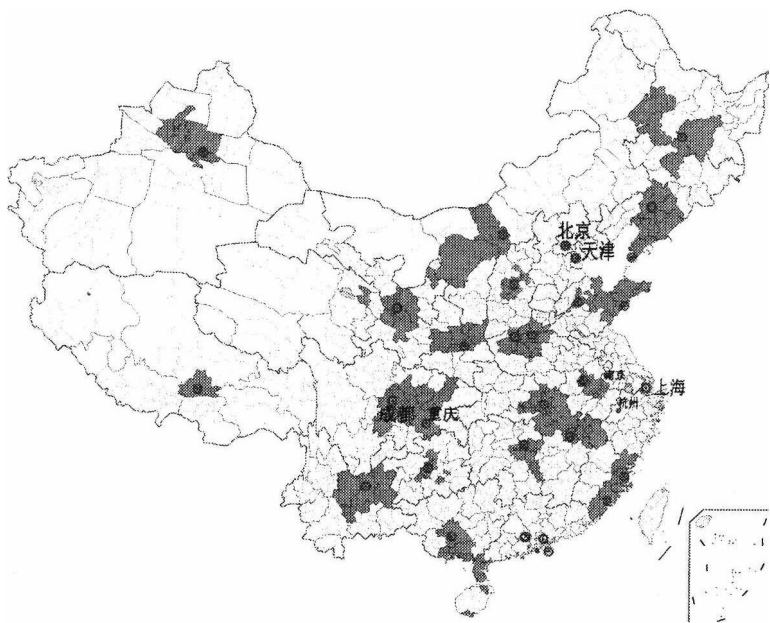


图 1-1 我国都市圈的分布

表 1-1 中国都市圈发展状况

名 称	地理范围	区域中心
1. 京津冀都市圈	北京、天津、唐山、廊坊、保定、秦皇岛、张家口、承德、沧州、石家庄、邯郸、衡水、邢台	北京、天津
2. 长三角都市圈	上海、苏州、无锡、常州、南京、镇江、扬州、泰州、南通、杭州、嘉兴、湖州、宁波、绍兴、舟山、台州	上海、南京、杭州

续表

名 称	地理范围	区域中心
3. 珠三角都市圈	广州、深圳、珠海、佛山、惠州、肇庆、江门、东莞、中山、香港、澳门	广州、深圳、香港
4. 辽中南城市群	沈阳、大连、鞍山、抚顺、本溪、丹东、辽阳、营口、盘锦、铁岭	沈阳、大连
5. 山东半岛城市群	济南、青岛、烟台、威海、日照、东营、潍坊、淄博	济南、青岛
6. 成渝城市群	重庆市区、成都、南充、绵阳、乐山、德阳、眉山、内江、遂宁、资阳、广安	成都、重庆
7. 海峡西岸城市群	福州、厦门、漳州、泉州、莆田、宁德	福州、厦门
8. 中原城市群	郑州、洛阳、开封、新乡、焦作、许昌、济源、平顶山、漯河	郑州
9. 哈大长城市群	哈尔滨、大庆、齐齐哈尔、长春	哈尔滨
10. 关中城市群	西安、咸阳、铜川、宝鸡、渭南	西安
11. 长株潭城市群	长沙、株洲、湘潭	长沙
12. 环北部湾城市群	南宁、北海、钦州、防城港、湛江、海口、三亚	南宁、海口
13. 赣北城市群	南昌、九江、景德镇、上饶、鹰潭	南昌
14. 天山北麓城市群	乌鲁木齐、克拉玛依、石河子	乌鲁木齐
15. 拉萨经济核心区	拉萨	拉萨
16. 黄河中上游城市群	西宁、兰州、白银、定西、临夏	兰州
17. 河套平原城市群	鄂尔多斯、包头、呼和浩特、银川	呼和浩特
18. 黔中城市群	贵阳、遵义、安顺、都匀、凯里	贵阳
19. 滇中城市群	昆明、楚雄、曲靖、玉溪	昆明
20. 皖江城市群	合肥市、巢湖、马鞍山、芜湖、铜陵	合肥
21. 太原经济圈	太原、榆次、平遥、太谷、祁县、介休、汾阳、文水、孝义、交城、阳泉市郊区、孟县、原平、定襄	太原

1.1.3 都市圈在我国区域经济中的功能

都市圈在我国区域经济发展中的功能主要体现在以下几个方面：

第一，要素集散功能

都市圈所具有的要素集散功能，主要指都市圈在一定范围内集聚和扩散各类生产要素的能力。由于都市圈打破了区域行政分割，降低了交易成本，加之形成都市圈的中心城市的科技力量一般都较强，人力资源开发和资本投入都有一定优势，具备发展较高层次产业的条件，能吸引外围地区的资本、劳动力、技术、信息等要素向都市圈聚集，形成在都市圈范围内的极化效应。

一般讲，都市圈往往会形成多中心的区域空间结构，并以若干城市为区域经济发展的重要空间节点，来完成交通和信息服务功能。随着我国经济发展在空间上的聚集越来越明显，

生产要素在都市圈的积聚速度一般都很快,这就要求都市圈内部的广大区域,形成协调有序、分工合理的产业体系和产业集群。因此,都市圈的这种集散功能,在我国区域经济发展中会日益显现。

第二,资源集约功能

加快都市圈发展有利于集约利用各种资源,包括土地、能源、水资源和矿产资源。我国人均占有土地面积低于世界平均水平,用地紧张制约城市发展;我国经济整体上体量较大,消耗能源、水资源、矿产资源数量巨大。集中发展都市经济圈,可以统一规划用地,合理布局新建企业,提高单位土地的经济产出率和能源、资源利用效率。

在不远的将来,只有采取都市圈战略,尽量在最有限的土地面积上容纳更多城市人口和企业,才能完成我国的工业化,实现可持续发展。

第三,整体竞争和创新功能

都市圈的有效组织,可以使内部各区域和城市之间形成合力,增强参与国内国际竞争的整体实力。如果说一个城市的实力是有限的,那么由一批城市共同形成的竞争整体就十分强大了。同时,都市经济圈的制度创新能力一般较强,是推动区域创新的重要力量。都市圈所聚集起来的许多有创新能力的企业,根据经营和发展的需要不断推出新的企业组织形式和经营体制,推动转换政府管理体制和运行机制,产生区域发展的示范效应和带动作用,促进地区的发展。创新功能是区域发展的动力。都市圈要成为新观念、新思想的诞生地,新体制、新机制的发祥地。

第四,区域服务和辐射带动功能

都市圈所具有的服务功能,主要指都市圈的中心城市为区域内的各种经济活动、商品和各类要素自由流动提供全面、高效、便捷服务的能力。都市经济圈的中心城市一般都是一个服务中心,拥有高效的服务系统,为自身企业服务,为周边地域服务,为其他经济区服务。这些服务功能包括:①交通运输服务;②通信信息服务;③中介咨询服务;④市场设施服务;⑤金融服务。

对都市圈外部来说,都市圈具有的辐射带动功能,主要指都市圈带动周边区域经济发展的能力。随着都市圈产业和经济规模的扩大,产业的升级,效益的提高,技术进步的加快,创新能力的增强,必然对周边地区产生强大的辐射和带动作用。这种带动作用随着中心城市极化作用的增强,将带动综合经济中心的形成,形成和发挥制造中心、贸易中心、交通中心、金融中心、信息中心、科技中心等多功能的综合经济中心的作用,成为本区经济振兴的基地,新技术、新产品的开发推广中心,带动区域经济腾飞的龙头。例如,珠三角都市圈对泛珠三角地区的辐射、长三角都市圈对泛长三角地区的辐射,都是很好说明。

1.2 都市圈理论及其研究综述

多年来,国内外学者从不同的角度出发对都市圈进行了研究,形成了一大批有价值的理论研究成果。

1.2.1 国外研究状况

我们首先来看国外学者对都市圈的研究。

(1) 关于都市圈形成的几种理论

德国地理学家克里斯塔勒(W. Christaller)1933年提出了中心地理论,该理论已经成为分析城市空间体系和都市圈的基础理论。法国地理学家戈特曼(Gottman)首先提出了大都市带(Megalopolis)的概念,其代表作《特大都市区:城市化了的美国东北海岸》首次指出了沿美国东海岸从新罕布什尔到北卡罗来那城市化的都市区内的农村与城市共生、土地综合利用的空间现象,并预言这种情形在世界许多地区将会重复出现。他指出大都市带并不是简单的一个很大的城市或大都市地区,而是指一个范围很大的、众多大都市联结而成的城市化区域,具有一定人口密度分布其间的都市地带。

(2) 关于都市圈生长发育的影响因素

芝加哥大学的社会学学者伯吉斯(E. W. Burgess)认为影响城市向外扩散的有向心、离心、专业化等因素。霍伊特(S. Hoyt)则强调了交通易达性和空间惯性的影响。在总结前人成果的基础上,霍利(Hawley, 1981)提出了以下影响城市扩散的因素:①绝对的人口压力;②城市中心诸功能之间专业化和相互竞争的发展,把不具有优势的职能向外驱逐;③物质结构的老化;④短距离运输方式的革命。

(3) 关于城市之间的相互作用和影响

赫尔希曼(Hirschman)涓滴效应和极化效应、缪尔达尔(G. Myral)扩散效应和回流效应,对于研究分析都市圈的辐射和聚集有重要的参考价值。20世纪50年代美国地理学家乌尔曼(E. L. Ullman)首先认识到空间相互作用的一般原理,他提出了空间相互作用的三个基本观点:互补性、移动性和中介机会。他的理论对于解释都市圈的发展有一定的说服力。弗里德曼(J. Friedman)提出的区域空间的演化理论。戈特曼(Gottman)也提出了都市圈演化的四个阶段。

(4) 关于都市圈的体系

除德国地理学家克里斯塔勒(W. Christaller)的中心地理论之外,美国地理学家菲尔布瑞克(A. Philbrick)在区域城市研究中提出过等级组合理论。该理论认为:人类聚合中的单元是通过等级组合的方式联系起来的,通过等级组合,形成了大小不一的人类功能组织的区域单位,也可以形成不同等级规模的城市聚集地区。他的理论对于研究都市圈的地域空间结构、等级差异具有重要的实际意义。

(5) 关于信息技术对城市空间发展的影响

格罗姆(Graham)和马拉文(Marin)将信息技术对城市的作用概括为三种效应,即协作效应、衍生效应和增强效应。由于技术的发展,麦克利亨(Mulucham, 1964)提出了“地球村”的设想,韦伯(Webber, 1968)认为世界将进入一个“后城市时代”,而帕滕(Pelton, 1992)(1992)等认为城市不再以地理空间来定义,而是通过电讯技术广为融合。

1.2.2 国内研究现状

由于我国的城市化进程起步较晚,国内学者对都市圈的研究历史并不长。但是由于近几年国内都市圈的迅速成长促进了学术界研究的热情,关于都市圈方面的研究成果日益增多。

目前国内对都市圈的研究集中在以下4个方面:

(1) 关于都市圈的概念、特征和演进

邢怀滨、陈凡、刘玉劲(2001)探讨了都市圈的演进及其特征。重点分析了都市圈的两个基本特性:内在有机性和能级均衡性,认为都市圈不同于自然地理意义上的城市聚集,而具有新的质的规定性;在理论分析的基础上,以城市间相互作用为分析工具,对都市圈规模边界的确立方法进行了实证探讨。刘艳军、孙迪、李诚固(2006)分析了产业集群对都市圈发展的作用。马年胜、孙育平(2005)分析了都市圈的空间经济,站在空间经济学的角度,阐述都市圈的概念及概念界定、历史演进、空间结构及其分工。

陈绍愿、张虹鸥、林建平、王娟(2005)对都市圈落和都市圈落学进行概念界定,将都市圈落空间结构划分为“城市生态金字塔”垂直结构和“缀块、廊道、基底”水平结构。最后阐述了城市个体间的竞争、捕食、寄生和共生等生态行为以及都市圈落的自然选择、协同进化和演替等生态功能。

张雪花、张宝安(2005)论述了分形理论在地区社会经济发展影响度研究中的应用。王良健、周克刚、许抄罗、何剑(2005)将分形理论运用于长株潭都市圈空间结构特征的研究。

(2) 关于都市圈的发展方针和治理模式

陶希东(2004)提出都市圈经济整合的新思路是实施跨省区域治理,并构建了“跨省区域治理”的基本框架体系,主要包括:①跨省都市圈成员省市政府的现代区域治理理念体系;②跨省都市圈现代区域政治体系;③跨省都市圈现代区域市场经济体系;④跨省都市圈现代区域社会体系;⑤跨省都市圈现代城际合作体系。

陈伟国、范大良(2004)、郁鸿胜(2005)认为我国都市圈发展的关键在于制度创新。主要内容包括法律、空间规划和管理制度等方面的创新。王发曾(2005)提出了我国都市圈经济的整合理论,主要从都市圈经济系统整合、都市圈经济支撑系统整合和都市圈区域协调机制建设等方面论述都市圈经济整合的主要内容。

(3) 关于都市圈地域结构分析

朱英明(2001)研究了我国都市圈地域结构特征及发展趋势研究。他指出都市圈地域结构的主要特征有:分形特征、“二次极化”、交通制导、传动作用和网络组合。未来发展的趋势表现在:动力机制、内涵、居住空间的影响、企业或企业集团的影响等。

姚士谋、陈彩虹、陈振(2004)分析了我国都市圈空间规划特点。方创琳、宋吉涛、张蔷、李铭(2005)研究了我国都市圈结构体系的组成与空间分异格局。他们根据都市圈发育程度指数模型计算结果,将中国都市圈划分为三个等级,其中一级都市圈包括长江三角洲都市圈、珠江三角洲都市圈和京津冀都市圈3个都市圈,二级都市圈包括山东半岛都市圈、成都都市圈、武汉都市圈等11个都市圈,三级都市圈包括滇中都市圈等14个都市圈。

(4) 关于都市圈的现状和发展趋势

朱英明(2001)研究了我国都市圈区域联系发展趋势。李巧、朱忠旗(2005)、汪丽(2005)、苗长虹、王海江(2006)等分析了我国都市圈发展现状和问题。唐茂华(2006)研究了都市圈发展的新趋势,他认为在新历史条件下,都市圈发展出现三大新趋势:大城市的深度拓展与中、小城市的强势整合;都市圈产业链与产业集群并行不悖,交错发展;城市空间形态由纵向的中心地模式向对等结网的网络城市转化。周牧之(2004)探讨了在经济全球化、信息革命和新的制造业发展模式下的大都市圈的发展趋势问题。

王乃静(2004)、吴传清、李浩(2001)、程美秀(2005)研究了国内外都市圈发展模式与发展经验。上海证大研究所(2003)、高汝熹、张建华(2004)分别出版专著研究了大上海都市圈的发展经验和进一步发展的战略方向。

1.3 京津冀都市圈及其研究进展

本书研究的对象是京津冀都市圈,也简称为京津冀地区。该都市圈是我国目前最成熟的三大都市圈之一,也是对国家发展举足轻重的地区。

1.3.1 京津冀地区的范围和历史沿革

京津冀地区,有人简称为京津冀地区,其形成历史可以追溯到清朝设立的直隶省^①。根据空间位置的关系和经济联系紧密的程度,京津冀都市圈包括北京、天津两个直辖市和河北省石家庄市、廊坊、保定、唐山、秦皇岛、沧州、张家口、承德等8地市。土地总面积18.5万平方公里,2006年区域总人口为8000多万人。2006年京津冀地区生产总值为21331.73亿元,2006年京津冀区域10个城市社会固定资产投资总额达到13282.25亿元。目前,本区对外开放程度不断提高,据统计,2006年北京、天津和河北省进出口总额已超过1695亿美元,约占全国进出口总额的9.63%。

历史上,京津冀地区是为拱卫北京而形成的一个区域,北京是首都,天津是北京的卫城,是门户,是大运河与海运交汇的漕运中心;河北省是首都的外围,唐山是作为能源和原材料中心发展起来的现代化城市,综合经济实力一直很强;保定长期作为直隶的省会,是重要的军事和文化中心,也是北京重要的农副产品供应地;承德是京师的政治分中心,北京的副都;秦皇岛是首都的出海通道,其北戴河是主要的度假区。所以,北京与周边地区的联系十分紧密。

历史上,北京是政治和军事中心,不是一个高度发达的经济中心,其经济需求主要依靠漕运和周边地区的供给。1949年以后,北京、天津和河北省分别成为一级行政区,走上各自为政的道路,北京采取了自给自足、全面发展的道路。20世纪80年代,北京市率先提出“京津冀地区”的概念,并成立了该区域最早的经济协作组织,“华北地区经济技术协作会”,主要解决当时的物资调剂问题。1996年的九五计划,提出“环渤海经济区”,京津冀地区成为

^① 杨开忠.持续首都[M].广州:广东教育出版社,2000:97.

其核心地域;同时,学术界提出了若干方案,主要是力图解决京津冀地区的区域经济发展中的协调问题。

2004年,国家发改委启动京津冀区域规划,使京津冀地区的区域经济发展进入一个新的时期。从国家层面上对一个跨省市的区域经济规划,应当具有宏观上的指导作用。“十一五”时期,是首都实现“新北京、新奥运”战略构想的关键时期,是北京市现代化进程中承前启后的重要阶段,也是京津冀都市圈中其他城市迈向全面小康和加速发展的重要机遇期。展望未来,京津冀都市圈内外环境和发展正呈现出重要的新趋势。

1.3.2 京津冀都市圈的研究进展

到目前为止,国内对京津冀都市圈的研究主要集中在以下六个方面:

(1) 区域边界和空间结构

孙久文(2001年)提出构建北京滨海通道和秦皇岛出海口的构想。陆军(2002)通过对京津冀城市经济区域空间扩散的历史演变及现实形态的实证描述,阐释了经济系统进行空间扩散的一般规律。穆学明、穆立欣认为京津冀区域的结构与城镇布局呈现T字型结构,这是城市带规划建设与开发的主要轴线。于涛方(2005)运用主成分分析和聚类分析探讨了京津冀城市经济区域的结构特征及空间组合特征,确定了京津冀城市圈的区域边界。戴学珍(2005)研究了京津空间的相互作用和一体化问题。

李惠茹、李敏(2005)认为对京津冀一体化协调运行机制应该包括以下5个方面:①使政府行为协调机构职责落实到位;②以区域发展规划委员会的设立为契机,统筹区域资源;③以规范化的各产业协会为载体,让区域内合作协调行动有目共睹;④通过构筑能够形成一体化共同市场的网络平台;⑤解决经济一体化中的要素充分流动问题。

(2) 历史沿革和存在问题

胡光明(1997)对清末民初京津冀城市化快速进展的历史原因做了深入的揭示,同时对当代社会主义市场经济条件下京津冀城市网架构的再造提出有价值构想。孙久文(2004)回顾了京津冀范围的演变。《经济研究参考》(2004)追述了1952~2004年京津冀区域经济发展的历史沿革。毛其智(2005)回顾1950年以来京津冀区域协调发展的历史。

周立群、罗若愚(2004)认为京津冀经济一体化的制约因素是区域内生关联性不足,外生互斥性较强,产业传递梯度落差大。王亭亭(2004)认为京津冀区域经济一体化的关键是区域体制改革,应该建立区域经济利益关系协调机制、区域组织保障体系、生态环境整治补偿机制和大城市发展政策体系。

(3) 产业分析与产业合作

陈永国、马丽慧(2002)分析了京津冀服务业的各行业的梯度,认为京津冀第三产业整体发展水平存在北京—天津—河北由高到低的梯度格局,(2003)又以产业梯度系数为指标分析了京津冀工业分行业的发展取向,并提出了相应的建议。河北经贸大学课题组(2002)研究了京津冀产业梯度状况并分析了京津冀经济一体化的形成过程。戴宏伟、陈永国(2002)分析京津冀三次产业的经济增长的贡献。纪良纲、晓国(2004)分析了京津冀产业梯度转移与错位发展的状况,提出要建立基础设施衔接、支柱产业配套、新兴产业共建、一般产业互补

的梯度开发模式与分工协作体系。张雪梅、孙武志(2004)提出了加快区域现代物流业发展,促进区域经济一体化的建议。他们认为应该建立跨地区、跨行业、复合型的物流产业。邓丽姝(2005)对京津冀经济圈制造业协调发展的理论和制造业链接的具体形式进行了阐述。陈晓永(2005)对京津冀产业发展功能定位与产业集群空间分布进行了研究。

段自平等(1995)、李克宽(1997)提出了建立京津冀区域银行的构想,阐明了京津冀区域银行的模式、组建的原则和配套措施。王景武(2006)提出了加强京津冀金融合作,构建环渤海区域金融体系若干建议。

(4) 交通、通讯、市场等基础设施

王国良(2003)分析了京津冀地区对外交通运输的现状特点及主要问题,提出了京津冀地区对外交通运输发展战略及建设重点。曹伯虎(2003)研究了京津冀北地区的交通与城镇布局。欧阳杰、张肖峰(2003)研究了京津冀北地区机场布局航空运输业的特点,提出了京津冀北地区机场布局规划及其定位和区域机场协调发展对策。贾勤明、张万和(2004)探讨了京津冀区域交通运输体系的特征和发展战略。

国家发展和改革委员会交通运输司(2005)公布了《环渤海京津冀地区、长江三角洲地区、珠江三角洲地区城际轨道交通网规划》概况,说明了2005~2020年环渤海京津冀地区城际轨道交通网规划的主要内容:建设以北京为中心,以京津为主轴,以石家庄、秦皇岛为两翼的城际轨道交通网络,覆盖京津冀地区的主要城市,基本形成以北京、天津为中心的两小时交通圈。到2020年,京津冀地区城际轨道交通总里程达到710公里,线网布局满足区域经济社会发展要求,主要技术装备达到国际先进水平。肖昭升(2005)提出了推进京津冀都市圈交通一体化发展的基本思路:“加密一网、突出一轴、协调三中心和建设四系统”。

(5) 科技和旅游合作

河北省软科学研究项目(2004)《京津冀科技资源与环京津区域特色经济发展的互动机制研究》研究了京津冀科技合作的组织保障、协作平台、投入机制、服务体系、科研成果的转化和产业化等问题。魏进平、李子彪、胡宝民(2005)研究了京津冀区域科技合作的现状,提出了基于区域创新系统理论的京津冀区域科技合作对策建议。戴宏伟、陈永国、赵中其(2006)提出了京津冀科技协作与发展的对策建议。

张广瑞(2003)分析了京津冀的旅游合作的现状和特点。孙久文(2004)提出了京津冀旅游业发展一体化作为区域经济一体化切入点的思路。王琳(2005)研究了京津冀区域旅游特征及天津的区域比较优势。代娟、张世辉(2005)分析京津冀三地旅游资源,探讨了京津冀实行区域旅游开发协作的必要性,提出了开发协作的具体思路:即整合三地的旅游资源,打破行政区划的约束,开拓旅游市场,树立区域旅游形象,构筑区域旅游交通体系。

(6) 京津冀区域经济一体化及战略构想

王何、白庆华(2003)对我国三大都市圈发展状况、特征进行了比较。中共武汉市委党校课题组(2005)比较了武汉城市圈、长三角、珠三角、京津冀的发展差异。

李国平(2004)从狭义、中域、广域三个范围尺度研究了首都圈的结构、分工和营建战略。刘西田(2003)提出京津冀区域经济一体化设想:即生产力配置的一体化,资源开发与利用的一体化,基础设施、基地建设一体化,城市布局、城市发展一体化,市场体系建设和市场发展