

民國期刊資料分類彙編

甲寅周刊

甲寅雜誌



THE THREE PIGS

國家圖書館出版社

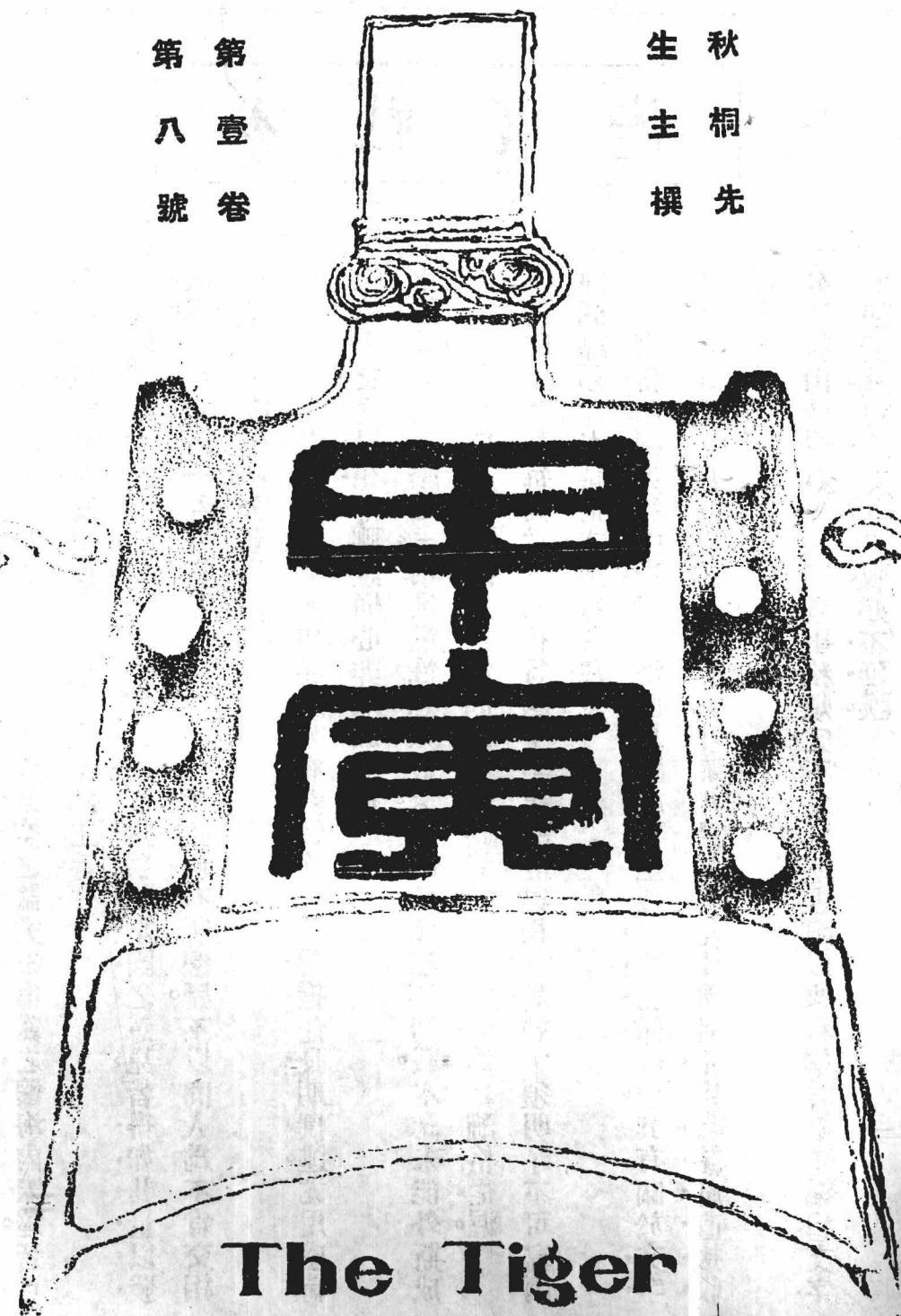
甲寅周刊

甲寅雜誌

第三冊

秋 桐 先
生 主 撰

第 第
八 壹
號 卷



甲子年

The Tiger

本社通告

一本誌以條陳時弊樸實說理爲主旨。不作架空之論。尤無偏黨之懷。海內宏達。皆可發揮意見。印載本誌。惟所主張。須無背本誌主旨。

一本誌旣爲公共輿論機關。通訊一門。最所置重務。使全國之意見。皆得如其量。以發表。其文或指陳一事。或闡發一理。或於政治學術。有所懷疑。不以同人爲不肖。交相質證。一律歡待。儘先登錄。

一本誌社友無多精神聞見。或病狹隘。如有斐然作者。願爲擔任。長期撰述。尤用感荷。紙筆之資。從優相奉。聊證同心。非敢云酬也。

一小說爲美術文學之一。怡情悅性。感人最深。雜誌新聞。無不刊載。本誌未能外斯成例。亦置是欄。倘有撰著譯本。表情高尙者。本誌皆願收購。名手爲之酬格。從渥。

一本誌印刷體裁。每面爲十六行。行四十字。稿紙能與相合。最妙。字須明了。不可寫兩面。圈點須從本誌格式。請特別注意。

一本誌事務。印刷發行兩項。歸上海四馬路福華里亞東圖書館經理。其有關於文字者。乃章秋桐君任之。須由日本東京小石川區林町七十番地甲寅雜誌社直接收發也。

一本誌前由秋桐君一人經理。事務煩冗。不免延期。近頃以來。秋桐君祇任編輯。文字如期撰就。自後按期出版。必不延誤。

陳設之中益品

單張
最便
幅懸掛

四大交通圖

中華民國鐵路全圖
中華民國航路全圖
中華民國郵政全圖
中華民國電政全圖



每種
一幅
定價
五角
五分

明細
載一
了然

自然地理圖

中華民國山脈全圖
中華民國水道全圖
中華民國地勢全圖
中華民國地文全圖

◎ 上海 四馬路 福華里 亞東圖書館 印行 ◎

◎ 胡晉接程數錯先生合著 ◎

胡晉接
程敷鑄
先生著

詳細說明

實業界必讀

我國向無分類地圖

政治界必讀

凡我國山脈水道氣候物產交通商埠及五族中數里語系之分布皆各為一圖而與世界史籍居留地圖等於實業上皆有極大關係凡有心進取之道來程華僑及公使領事駐在地點亦各有二圖均此實業家不可不人手一本也



有之 自本圖創始

軍事界必讀

內有國防圖並嘉前領域圖並嘉後領域損失圖現在邊界海岸圖各一軸考繪極為精確讀之不可不知現在國防之道並可因歷來領域變遷而察故所以成為今日國防之道

請觀下幅
教育界必讀

我國前此所出地圖向只畫分疆域地文一種至若詳重人文因事物之種類而分幅者竟未嘗有本圖博考叢書綜合編製實為新學新創一格無以授受地理學者用此以副地文圖讀之可得無窮之助補

精裝巨冊

定價六元

二十餘
年之精
心結撰

中華民國地理新圖內容

特色

- 1 本圖為多年精構之作非潦草因襲者可比
- 2 其性質為分類的非分省的實我國前此所未有
- 3 我國前此地圖僅屬於地文一種本圖則詳重人文兼及地文
- 4 山水種事項而分為各門各類詳細區別至極精微殆可謂之地理上之解剖既便記憶尤易檢查
- 5 其中大部學者前無專著者苦心搜集於叢書之中始克編製成圖可謂前無古人後惠來者
- 6 關於往古之事實皆綜合考訂於各家述說及歷代史乘絕不依傍一家之言致使失於偏陋
- 7 前人所說有與現今事實不符者皆重加修改使合於正最有功於斯學
- 8 凡現今事業以最近之調查為準
- 9 前此我國地圖於領土領海之界線多不分明甚至著名地段亦曾遺落棄去以之蓋入外國統內禍害國家為罪實大本圖於此特別注意務求無所遺漏
- 10 諸此圖者能由地理上之各種實象以引起其對於國家之興昧即於以考知我國之所在情勢及將來所以內治外交之道最合於國民教育主義
- 11 國內各種專門學業之與地理有關係者如政治軍事外交實業交通皆能由此圖考索而得其實況
- 12 圖內所印顏色種別極多無此地與彼地相混之弊
- 13 査圖製版工程細緻界線點畫皆極明了絕不模糊
- 14 著者別編有中華民國地理講義一書與此圖互相表裏詳盡博尤便參證

目次

一 前清乾隆以前中華領域圖	二 前清乾隆以後中華領域損失圖	三 中華民國邊界海岸及面積圖	四 圖
五 全國山脈圖	六 全國地勢圖	七 全國溫度雨量氣壓圖	八 全國人類民族語言宗教散布圖
九 全國國防圖	十 全國動物分布圖	十一 全國植物分布圖	十二 全國礦物分布圖
十三 全國貨品產地圖	十四 全國商埠圖	十五 全國交通總圖	十六 全國鐵路圖
十七 全國航路圖	十八 全國郵政圖	十九 中華民國與世界交通圖	二十 全國電政圖
二十一 六大洲華僑居住地圖	二十二 附全國新地名表		

亞東圖書館

福華街
內里

上海馬路
上四

國 民 華 中

地 理 論 誌 義

胡 晉 接 先 生 合 著
程 敷 錚

精 裝 冊 一

本國地理與國民教育最有關係。而吾國出版各書，非嫌乾燥，即涉模糊，以求助長國民教育，殆未易言。安徽第二師範校長胡先生與其高足程先生，積多年之研究，作為是篇，注重在國家、爭存、國民生活問題，而處處對準世界大勢，以立論。條理分明，材料新確，使人讀之，親切有味。每項詳說之後，列為表式，一覽瞭然。其再三致意者，則我國三百年來領土領海得失之故舛訛之點，悉皆糾正刪改，最有效。於前人之著述，而於今日外交國防尤有莫大之關係。凡我國民不容忽略者也。復別編中華民國地理新圖，分門別類，與是書互相表裏，參照讀之，所得益。

定價一洋五角

上海 四馬路 福華里 亞東圖書館 印行

羣益書社—理科書類

定性分析化學
謝祐生譯

物理學講義
史浩然譯

化學史學講義
謝懷震編

詳明圖解動物學
謝懷震編

傳染病預防法看護法
李猶龍譯

全冊一角五角定價

全冊一角四元二角定價

全冊一角六元二角定價

全冊一角二元二角定價

全冊一角六元一元一角定價

本書編纂之要旨，在以定性分析法指導初習化學技術者，全書分四編第一及第二篇列載定性分析所需之技術及試藥，乃本篇之預備篇。第三篇詳載各金屬及酸類對於試藥之反應。第四篇論述定性分析所施之順序及方法。是為本書之主篇。書中插圖，以各種分析器具及試驗方法之精密圖，通體詳明，切要。凡曾習化學者，不難按圖說自修而得之。最合我國今日之程度。

是書主旨為中學參攷之用，故編法次序均照中學教科不稍更變。而於疑難之處，則解釋加詳。書中列圖多至四百餘幅，為從來所未有，最便於自修之試驗。

本書編纂雖屬講義體裁，然次序一照中學教科，並不更動。蓋其主旨，本在應用中學程度，參攷之用，篇中於物質之組成分子量、原子量、化學記號、化學方程式、構造週期律、溶液解離及活動量之定律等，最要而難解之處，務必盡力說明。丁寧周至，使讀者如親承良師之指授，無有隔閡之感。末後附難題三百餘則，並其解釋，凡化學上疑難之點，皆為揭出。

本書為日本醫學士菊池林作著於各傳染病發生消滅之原因，豫防看護之方法，開示詳盡，平實易行，不獨為警察軍吏官衛學校、言衛生設備者所必需，亦個人言攝生却病者所必備也。

羣益書社一類科書

最新化學教科書

陳家燦編譯

新撰物理學教科書

戴瑞珠編譯

化學教科書

石聲瀨黃邦柱編譯

物理學教科書

蔡鍾瀛編譯

化學講義實驗書

黃邦柱編譯

全冊一元一角二角定價

是書原著者爲日本龜高德平氏以主旨重在實驗故全書皆著者通體手自試驗自信確無訛謬之處且書中試驗裝置取法簡單不用複雜之器械於我國現時學校尤爲便利亦即此書最特色蓋不至因器械之少而廢弛其試驗也。

全冊一元一角九角定價

是書次序首述非金屬元素次述最有用之金屬及其化合物次述有機化學篇中最注重於化學上緊要之現象并詳解其原理及諸定律而於近年發現之化學新事實及其應用法尤爲博採傍搜不遺餘力法國度量衡名亦皆以簡字表之讀者最便。

全冊二元一角一角一元一角定價

田中本多兩博士在日本各學校所主講席至多是書以多年之經驗說明繁簡之學理次序更於至當每章之末必列問題數則以促學者之注意卷末附錄各國度量衡比較表華英物理學名詞照表尤便參照。

甲寅雜誌第一卷第八號目次

國家與我	秋	秋	秋	秋	桐	桐	桐	桐
說憲	秋	秋	秋	秋	桐	桐	桐	桐
愛國儲金	無	無	無	無	桐	桐	桐	桐
治本	東	東	東	東	桐	桐	桐	桐
政制論下	連	連	連	連	桐	桐	桐	桐
人忠	端	端	端	端	桐	桐	桐	桐
國幣條例平議	鰻	鰻	鰻	鰻	桐	桐	桐	桐
局外中立條規平議	皓	皓	皓	皓	桐	桐	桐	桐
歐洲戰爭與吾國財政經濟上所受影響	白	白	白	白	桐	桐	桐	桐
新國家與新教育	聲	聲	聲	聲	桐	桐	桐	桐

論壇

政治懺悔論(白樞亞) 論總統連任(錢成祥)

通訊

窮居(蔣智山) 國之大憂(CZS生) 中日交涉談(張溥) 厲世心與自覺心(李天劍) 儒術(梁漱溟)

甲寅何爲而作也(吳震良) 消蜀梁(易坤) 七巧板(劉斐)

文苑

王鵬運書札四首 章炳麟書札一首 姜實節遺詩十首 朱孔彰詩五首 王國維詩四首

蔣智山詩六首 程演生詩六首

讀史餘談

無涯

閱文批案
李純客日記

焚劍記

曼鸞

國家與我

秋



近頃以來。政象日棼。人心日死。偕亡之歎。聞諸道途。暮氣之深。淪於無底。蓋國家將亡。國家將亡云者。今固已萬口同聲。有不期然而然者矣。

剖泮以來。國之亡者。江黃鄧柏。不可紀矣。胡乃吾不追爲之悲。而獨悲吾國。當今之世。慘受亡國之禍者。波蘭猶太。亦可憐矣。胡乃吾不暇代爲之哀。而獨哀吾國。是無他徒以我在耳。我生於斯。長於斯。族聚於斯。斯之不存。我即無所傳。以自立於世耳。然則人非全無心肝。斷不至目覩其國之瀕於亡。如秦越人之互視其肥瘠。而無動於心焉。乃自然之理也。顧吾人果何如耶。

往者同社獨秀君。作愛國心與自覺心一文。揭於吾誌。侈言國不足愛之理。有曰。瓜分之局。何法可逃。亡國爲奴。何事可怖。又曰。國家國家。吾人誠無之。不爲憂。有之不爲喜。斯言一出。讀者大病。愚獲詰問叱責之書。累十餘通。以爲不知愛國。寧復爲人。何物狂徒。敢爲是論。愚遙謝之。竊幸國中自奮之氣尚富。而亦不願作者談言之微中也。今距此事。又數月矣。國中政事。足以使青年之士。意志沮喪。莫知所居。日進而不有已。愛國心之爲物。不幸卒如獨秀君所言。漸次爲自覺心所排而去。甲乙遞染。如中惡疫。流行之廣。速於置郵。特獨秀君爲汝南晨雞。先登壇喚耳。最近梁任公先生。且以有國不優於無國之例。若干事。痛告國人。有曰。多數之心理。不期而與之相發。又曰。吾見夫舉國人。睭昧作此想者。蓋十人而八九也。特

不敢質言耳。(二)夫梁先生方以不作政談。宣言於衆者也。勸人不爲煽誘激刺之論者也。今驟然與昨日之我挑戰。其所爲驚人之鳴竟至與舉世怪罵之獨秀君合轍而詳盡。又乃過之此固聖者因時制宜之道。然而謹厚者亦復如是天下事可知矣。

吾國之大患在不識國家爲何物。以謂國家神聖理不可竄。雖其釋與忠君同義。抑或視與今世愛國之旨齊。科仁智所見不必劃一。而其拘墟膠柱之意太甚。無能自脫。則由今日而上溯之。其情遇事而見昭哉可觀。昔者英人助中國蕩平洪楊。而其國有識之士。則謂當日不若縱其大亂。或有人出而整頓政紀。中國猶可渙然一新。不至如今日之因循不振。(三)故曾左胡李之徒。當其時不敢一萌斯念。其所以然。則僞國家主義誤之也。瀋陽譚氏追論甲午之戰。謂聞牛莊一役。不戰而潰。爲之奇喜。以爲吾民之智。此其猛進。其時國家之僞義已呈露於哲士二二人之胸。而當世之曠曠。仍自若也。洎夫庚子。以一胡婦之妄念。召聯軍八國之師。國之不亡。其間不能以寸。虜廷之當吐棄。可一言決矣。而國人尊之如天。不異疇。昔其後僞託新機。侮辱志士。倒行逆施。日甚一日。而賢豪長者之奔走於立憲運動其興。且若相引而彌長。凡此者皆僞國家主義誤之也。今之政局。亦復猶是。凡當路之所提挈。舉國之所風從。皆不出僞國家主義之一圈環之。而走舉步愈急。竭蹶愈甚。廻旋不已。則立殼耳。是非有及早回頭之思。臨崖勒馬之智。似此一暝長往焉。有生死肉骨之功。斯恩斯智。時曰自覺。

(一)大中華六朝稿定罪言。
(二)譚氏仁學述東方盛衰紀要之首。

自覺者何說也。孟子曰。今王鼓樂於此。百姓聞王鐘鼓之聲。管籥之音。舉疾首蹙額而相告曰。吾王之好鼓樂。夫何使我至於此極也。父子不相見。兄弟妻子離散。今王田獵於此。百姓聞王車馬之音。見羽旄之美。舉疾首蹙額而相告曰。吾王之好田獵。夫何使我至於此極也。父子不相見。兄弟妻子離散。此之疾首蹙額。不得謂自覺之機。惟不能再進一步。曰。使我至於此極。吾安用此王爲也。終不得謂真覺。吾國惟無此真覺。故數千年只有君史而無民史。展轉桎梏於獨夫民賊之下。至今日無少更東西洋政治之鴻溝。卽於此劃由斯以譚所謂自覺者。非徒政象與吾官能偶爾之接觸也。必以內籀歸納之術推究種種政象的然昭晰其本根之所託。從而下一最終之判斷焉。始得號爲覺也。今之覺何等也。今言愛國。比於昔言忠君。疇昔疾首蹙額於君之所爲。而不敢言無君。今有人尸國家之名行暴亂之政人之疾首蹙額。於其所爲。乃敢倡言有國不如無國而梁先生告我倡之者。且十人而八九也。其殆庶幾能下最終之判斷者歟。

覺矣。徒覺其又奚益。譬諸治疾。不見癥結。方術莫投。宜其不愈。今見之矣。望聞問切。人人自許爲盧扁所謂方術。將安出乎。吾將效摩西之出埃及。或清教徒之入新大陸矣乎。則人稠而莫舉。當今之世。亦決無片地以相容也。吾將翻各色之降旛。迎海外之湯武。遠宗邦昌近法容九矣乎。則舉目曠觀。亡國森列。其馬牛溝壑之狀。息息以前例告余。苟非精神瞀亂之極。或偶爾激刺之談。吾未見有心者果能作此想也。然則所謂方術者。終不得不就吾本身自籌之矣。

今居政治絕望之時。人每易言亡國。以爲亡國後人民之苦痛。充其量亦不過如所愛於今政府者。而公

衆事業之日以展。普通教育之有可期。權利雖微而能守。法律縱酷而有定。猶非今政府所能望。梁先生所舉客間若干事。誠代表之說也。雖然今之愚人。爲強者。欺瞞買弄。鼓吹愛國之謬論。以爲之倀者。非此一針見血之語。誠不足以蘇其冥頑。惟旣蘇矣。或本昭昭而無取。蘇之尤宜。慎用其感情。勿使國人之純正心理轉而趨於潦倒沉廢之域。一往而不可救。他事且不論。今番歐洲戰役。全世界殆無一角之地。誰氏之人。不被其影響。而亡國之慘例。亦卽挾以俱陳。波蘭三分於俄德奧。德奧與俄。以毫無與於波人之事。挺刃而尋仇。乃各首驅其所屬之波人。以爲前驅。洼爾蘇一帶大小之戰。無慮數十。而波人。挾其血淚。抑其天良。馬一前而趨。鎗一發而頭動。以極不自由之意志。執行極無人道之手段。互戕其同胞。於呼。天。捨地之下者。至於無藝。猶太亦然。猶太自失其國。有籍於英者焉。有籍於法者焉。有籍於俄與德奧者焉。今茲各服其兵役。不得不爲機械之行動。以戕賊其同種。諸父兄弟爭刺刃焉。特不如波蘭之深痛耳。最近倫敦暴民。毀德人商店至盡。其中之爲猶太產者。實至夥也。印度發憤執殳爲王。前驅號曰效忠。豈其本志。凡此種種。均吾人腦海所宜大書深刻。斯須不忘者矣。聞青島之役。吾之達官貴人。幾幾不免從軍。雖曰勢所必然。或亦當時改籍之所不及料。亡國之痛。此其根萌。逆料吾國之亡。不外瓜分豆剖。自斯以往。吾之二十餘省。息息可爲列強逐鹿之場。吾人雖欲不爲波人之自戕。猶太之互僇。無可倖免。印度朝鮮。能舉一國之民附之一國。猶望之若天上矣。愚爲此言。其自命志士者。或且惡其不祥。起唾吾面。然事勢如此。詆謔奚爲。是以國不足。愛方爲流行有力之說。一方固可鞭笞政蠹。使不更倡。似是而非之愛。國論。以逢迎社會弱點。而售其欺。一方苟不慎其所發。則又有耽耽逐逐者。掀鬚於旁。其足以沉吾國於。

九幽無以自拔殆又甚也。

然則國不足愛之說其卽破棄矣乎。而梁先生曰『事實既已若茲』吾卽欲破棄而又胡能也是亡國。旣所不可愛國亦所未安吾人生今之世果將何道之從小之寄頓身心大之福利民國也乎。曰是有解散國家之說倡之於盧梭請得而略述之。

國家者成於民約者也。約者何人以一部分之自由納之國民總意之下而仰其制裁也。總意者何薩威稜帖經一定之代表機關明白宣示者也。時或暴者興焉以其一人之意與國民總意爲敵則其所以抗壓薩威稜帖者用力必多用力多一度國家之組織隨而變更一度久而久之全國更無何人可以其意與之相劑而總意殲矣。夫立法權者國家之心也。而行政爲腦。腦痺人猶可生獨至心絕則不可救。故國家之所賴以存者非法也。立法權也。何以言之。昨日之法令不必至今日而仍有效。其所以有效則立法機關不聞改訂而默容之也。易詞言之薩威稜帖認爲不廢之法而許其流行也。故一言法而薩威稜帖之質卽同時存在苟其國薩威稜帖見棄於一人而未由表見則雖法令如毛與人民總意無涉而國家之道絕政治總體於焉解散矣。蓋人生而自由者也。唯服從己意決不服從他意。總意者仍己意也。故立於國家之下而義務生惟若權奸僭竊劫吾總意強吾舍己意而唯他意之從吾唯有回復初約以前之自由而重蹈入自然之境而已。故解散國家云者破棄民約復其故我之謂也。盧氏之意大略如此。（二）

今之昌言不愛國者其說得毋有合於此者歟。