

西園聞見錄

第五十九冊

中華名醫圖

卷之二

西園聞見錄卷之八十八目錄 外編

工部二

治河中

前言

陳懿典

馮奕垣

呂調陽

佚名

王折七則

許國

李存文

顧紹芳

洪朝選

陳堂

潘季馴二則

盧奇十六則

۱۰۷

۵

西園聞見錄卷之八十八 外編

嶺南 張 萱孟奇甫 輯

工部二

治河中

前言

陳懿典曰古人治水皆稱禹而訾鯀禹主濬其用順鯀主塞其用逆乃相傳有鯀隄而無禹堤則治水而用堤自鯀始也後世白圭之徒皆宗鯀而禹功迄千古無能嗣者自漢武皇帝親沉璧馬從官負薪築瓠子則後世之不能用禹法蓋自漢記之矣賈讓三策置莫能用歷唐宋而元旋治旋決卒無長策至我朝而治河之難視前代更倍則以河通漕而逼陵寢當事者耑計漕則虞陵寢耑計陵寢則虞漕于是行河使者日夜冠蓋不絕大司農水衡金錢日夜輦輸河上而計所以爲河計者不過以築隄爲事于是深計弔奇之士扼腕而談曰治河而專恃隄非

策也壅而遏之其傷愈多尺寸瑕而數千百里皆瑕累歲之修數年之築不足以當河伯之一怒且河性猛迅非人力所可制獨奈何與河爭尺寸之利而不講于大利大害也且河歲圯而隄歲築隄歲築而河身益高積尺累丈登隄而望水且駕出民屋秒甚且與城郭並而徒恃數丈之隄爲防禦何怪乎一朝決裂淹廬舍摧城郭民人魚鱉莫可支乎勢不如棄河不治而別開河以通漕此其言豈不堪動聽顧未深思之也夫會通河之開也而陳平江宋司空之才智成祖全盛之威靈才力經營數年費帑金億萬且其時尚有海運陸運以須其成故可待也今六軍百萬之命係于漕河棄不治不可漕新河未成不能漕安所仰給乎抑談何容易也以七百里之河而言費以十五萬是百里所費僅二萬十里所費僅二千一里所費僅二百夫一里計二百丈每丈計廣五尺深三丈是一丈總深廣爲方十五丈也十五丈之功豈一金之所能辦乎此其爲說而孟浪于實情也何疑然則爲今之計舍修治河隄之外亦更何所施其功也詳攷近日河工奏報黃河隄岸自徐州以至宿

遷淮河東岸自高良澗以至武家墩淮南湖岸自高寶以至江都先因水發衝決無算今已漸次修築堵塞河水已盡歸漕新運已亦無慮愚則以爲築隄以防決也然有所築而無所洩終必潰也築隄以束水也然束于上而不濬于下將終壅也築隄以濟漕亦以護陵也苟便于漕而不顧于陵利于陵而害于漕終兩傷也河性最強淮遇之而縮淮性較河則稱弱較泗則稱強泗遇之而縮今歲水患雖曰霪霖非常然推極其故則泗不敵淮淮不敵河遂至瀕漫泛溢沛與祖陵之濱一望滔天苟築隄而不探其原委何異止兒啼而塞其口故修河隄則出入之勢不可不分也謂宜于淮泗之間凡有低窪閒曠之所皆開爲渠塘令其退有所蓄而不助河爲虐其下流入海之口多鑿水門令其進易出口而不與河爭道如此則有所築有所洩此固隄之一說也欲修河隄則撈淺之法不可不行也夫黃河之水沙居其半以一升之水而載二升之沙其勢易以壅淤苟日事版築而沙不濬此壅則彼潰隄何益乎必也嚴掃沙之令沙益去則水勢益駭冲刷易而赴海速如此則有所

束無所壅又固隄之一策也欲修河隄則通漕護陵之說不可以不合也耑以隄治河則淮泗壅勢必虞祖陵是腹心之病也耑以隄防淮泗則河壅勢必虞運道是喉咽之病也謂宜以兩者提衡而論往者高家堰之役大司空排衆議成之堅若宣房則淮之深口塞運道倚以無慮毫壽泗水之患實自此堰成而益浸淫今固不可因衆口壞堰以紓陵寢之患獨奈何一意通漕而置祖陵于不問乎愚嘗渡泗水遇迴于祖陵泗州若浮杯然蓋泗與河淮通前阻于盱眙之山勢無他途可洩必浸灌于泗州及祖陵其爲泗州城郭害猶可言也爲祖陵害不可言也爲今之計宜于祖陵之前及其左方各築長隄遙隄爲之捍衛其地非州治及陵寢之所則稍爲開濬以引之旁泄或任其漫流以殺其怒如此則高堰可長久無虞如此則祖陵運道有兩利無兩傷此又治河隄之大也若夫遙隄流水壩減水斗門閘座及假便宜擇任使嚴稽覈皆治河之吃緊以所常聞不具論論其大者如此至行海運挽河使入北海與夫前所云別開河通漕皆非常不可已之畫愚不敢妄議禹功輒

鄙隄防爲鯀智卑訾之也

馮奕垣曰今之患河與昔之患河者異昔之患河者害一而今之患河者害三昔之治河者憂其害而今之治河者憂其害又藉其利夫河而一之爲害猶易防耳惟害之所被非一則顧于東又慮其決于西防于西又懼其游于東東與西兩窮而兩受其弊故昔之治河易而今之治河難也治河而止于憂其害尤易除耳惟憂其害又藉其利而利之中有害勢不得冒害而牟利害之中有利勢又不得趨利而避害利與害兩衡而兩不得其適故昔之治河者功十而今之治河者功百也我國家河道餘二百年皆由季吉口歷宿遷磨兒莊入淮由淮而東入于海所從來矣自黃堌決而東流之水分而南自蒙牆再決而東流之水盡溢而南水南溢而河趨泗矣河趨泗而祖陵有淹墮之患矣夫皇陵也者固祖宗數百年王氣之所鍾也運道也者固京師數百萬漕利之所出也而蒙牆以南沿河赤子又非可以魚鱉鄰而浮苴伍也竊以理勢度之大率都不出塞與疏兩者顧塞可矣聞之蒙牆之口所決深廣不

下百尺捲埽而投之難與河伯爭也捧土而附之難與馮夷競也則塞未易言也濬可矣廣之季吉口而下歷歸徐至宿遷上下五百餘里涇爲平陸日夕而圖之卽神禹不能也獨力而疏之卽北山愚公不能也則濬未易言也今欲塞之吾以爲必先于濬嘗讀河臣之疏有曰蒙牆口決勢雖南徙然于二里之下若王家口至季吉等口百有餘里涓涓之流河猶在也屹然之長隄猶在也則其勢固可因也今誠能因流藉隄集丁夫具畚鍤且疏且淪深各若干而又于決口之上擇其地勢可因者開支河以分其流王家口之東待疏濬旣成放全河以奪其流夫流旣有所分又有所奪然後決口緩決口緩然後捲埽可得而施也或者曰方今游河平陸而高五百里而遙一日復之計時不知其幾歲月計費不知其幾鉅萬奈何以有限之財力投之無窮之深淵乎不知今日之河而非護陵寢通運道則已誠護陵寢通運道此銖兩之費不捐令河倏然而再潰不知其所委于波臣者幾許也與其委之波臣也無寧捐此費也或者又曰河之行汪洋而淜湃排山而走古今第令所疏

濬者深可一二丈計廣可一二二十丈許一旦決水而行之衝刷之則狹者可廣淺者可深是事半而功倍也但治河之時皆方春及秋之時彼時其水勢差緩就其淺矣恐不能嚙之使深就其狹矣恐不能刷之使廣及至夫夏澇漲天洪濤巨地勢若奔馬瀉若建瓴而吾又高其隄以束之則愈激激則愈怒彼不以其力刷廣而反以其力漲隄不以其力嚙深而以其力決堰吾懼夫蒙牆之轍不遠也先臣楊先生訓之疏有曰水必有所受其流然後能塞亦必盡有所受其流然後能全塞故以愚見必令王家口至邵宿一帶舊河挑不厭廣鑿不厭深無使來有餘而納不足無使入口闊而下路隘無使吞入多而出洩少然後有以受其流又必從淮安以下海口以上浮沙壅汙去處時刷時撈使得所容納然後有以盡受其流夫有以盡受其流然後上流可殺上流殺然後塞決之功可成塞決之功可成然後水有所歸而不至橫潰蕩溢陵寢可固運道可通生民免魚鱉之害而國家享漕河之利不必投壁而河流自安不必歌瓠子而泛濫自息夫禹之治水順水之性也今水性趨

南而吾已拂其性而障之束之而又不能廣爲容受而欲其帖然就吾故道收其利而免害也詎可得哉方今議論滋多意見各別爲河南計也者則欲開故河引水而東爲山東計也者則謂河身低王家口高卽引之徒費河來必東流若自決口南順其勢而築隄以護陵自徐州上乍引漕渠而建閘以通運不知大臣爲國家計事當權其利害又當權其利害之大小當計其費又當以其所計之費與所蒙之利害互權其大小河誠南不經泗乎不通陵寢乎王家口誠南越數里不故道乎故道不二百乎口之高諒不高于龍門伊闕獨不能浚之使深乎且對河有迎溜之勢不可藉其衝刷乎建閘引漕不謂非策然使漕渠常如今日卽可萬一肥蟻爲祟咽喉不通誰飛輓者築隄護陵不謂非暫保目前然以不測之河隣逼陵寢百年無事不得謂安萬一子胥不仁陽侯爲虐奔濤捲浪潰隄及陵是舉皇陵而試之一擲也豈不危哉故河南行有三害東行從故道有利而無害若夫決隄旣成虞其土新而堅以築之虞其單薄而厚以增之則有遙隄在若夫舊河濬慮其或淺或深

而以平底先之欲其愈趨愈低而以水平準之則有河臣在至于尋九  
河故智以疏其勢而令全河之水不盡匯于一淮開汙河石礪以通乎  
漕而念往來運艘不坐受夫苦澁又百年經久之策愚所欲得堅決而  
未敢深言者也

呂調陽曰淮陽之間數百里蓋有邵伯寶應高郵三湖云其所受天長  
六合七十二河之水運道所由而邵伯故安無患高郵自白康敏公開  
越河因爲漕利者若干載後乃因其圮壞循老隄築重隄而河竟亦安  
流矣獨寶應故汎光湖延袤三十五里瀰漫衍溢不見涯涘而槐角樓  
處湖中如箕中焉風之所激爲洪濤巨浪簸蕩端悍震天捍日幾與渤海  
解埒歲漕之至則舟工柁師惕目相戒望雲測景而後行風順浪平揚  
帆過之舟駛如驚不崇朝而達於淮雲起膚寸狂飈倏來飄搖冲擊柁  
不及旋巧不暇施卽敗亡覆沒無完艘者粟之所挽民之膏脂縣官百  
吏六軍之所待給漕卒商旅一艘數十一朝之不期胥溺俱沉輸于蛟  
龍龜鼈之宮而下爲魚鱉食也卽如往歲壬午之變可觀也聖天子念

漕計大民命重方不愛勞費洒沈澹災于是察羣言用大司空議責任  
撫臣棄園田之迂謀視高郵之成事循老隄築長隄爲河引水經之輓  
舟其中蓋河成而昔之簸蕩湍悍震天撼日舟工枕師之所眩瞀辟易  
而相戒者今若溝渠川澤恬然而濟昔之胥溺俱沉之處哀號而展轉  
者一旦安若衽席但聞呼誇許而歌歎乃之聲蓋其便利大矣予惟縣  
官倚漕而食寶應當淮揚之間咽喉之地有如湖患爲梗漕艘不得前  
卽清濟濁河疏淪底定彼漕艘者非如醞壺漿瓿可懷挾提挈而越之  
亦非如鳥隼鳥飛免興馬逝灘然者而至如人病在咽喉何言脾胃故  
寶應之于漕亦急已曩年之爲患議者數數至于今而始行何哉經始  
之慮利不可睹便以唇吻制之甲可乙否莫執其咎則難役鉅費所出  
不資上之不得仰給于外帑下之不得復括于外庫減省則不足以就  
功又于何取之則難重臣數易在事者率遽廬視之計日待遷莫適任  
怨則難昔嘗怪西門豹魏之能臣漳水遺利史遷興嘆及觀豹所稱爲  
君治鄴而君奪臣璽爲左右治鄴而君拜臣之言然後知文侯固不善

用豹未必漳水在其旁而豹不知用也語曰君如枹臣如鼓事如車技如馬則惟今日之謂予故記之以備修河渠書者采焉

□□□曰崑崙之墟河水出焉東北陬赤水出其東南陬洋水出其西北陬雪山高五百由旬山頂有阿耨達池池東有恆伽河從象口出共五百河流入東海南有新穎河從牛口出共五百河流入南海西有博叉河從馬口出共五百河流入西北有斯陀河從獅子口出共五百河流入北海康泰扶南傳曰恆水之源出崑崙有五大源分流爲諸水各書曰河自崑崙出于重野逕積石爲中國之河張騫云于闐之西水皆西流注西海其東水東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉古書所紀先後一轍豈皆不可信而元使獨可信乎曰爲其得之親見也蓋古之至人夫獨非親見鑿空以欺後世乎釋氏生于天竺穆王宴于瑤池夫豈非親見乎而疑之也然則元使其誣乎曰吾嘗考之河有兩源一出于闐一出于崑崙之墟且漢使亦嘗窮河源矣謂出于闐其山多玉石采奉天子案古圖書名其山爲崑崙然非古所謂崑崙也元

使所見其殆是乎若崑崙之墟彼固未之覩也且天竺諸國有身熟頭  
之坂縣度之扼熟風夏雪毒龍要鬼猛虎獅子之害元使亦嘗歷此乎  
禹本紀言河出崑崙崑崙其高二千五百餘里日月所相避隱爲光明  
也其上有醴泉瑤池淮南子載崑崙之上有木禾珠樹玉樹玄圃閬風  
十洲記謂弱水繞之上有金臺玉闕之類元使亦嘗覩此乎雖其神怪  
恍惚不可盡信而河源之出于是不可誣也近有佛圖澄者謂鍾山西  
六百里有崑崙郭璞謂別自有小崑崙也則崑崙果非一乎曰崑崙之  
遠近不一然則河源惡乎定曰水經云崑崙在西北河水出其東北陬  
東南流入渤海其一源出于闐之南山北流與葱嶺合東注蒲昌海郭  
璞云河出崑崙經行地下至于闐國復分流岐出合而東注鹽澤復行  
積石爲中國河此定論也予見近世之論河源者每以一夫之日廢千  
古之論故爲之辨

王折曰河決之患三代已然漢文帝時河決酸棗漢武帝而後則決于  
瓠子決于館陶分爲屯氏河東北入海而元成時河始決東郡分流于

博州後又決平原決渤海決信都皆東北出青冀之境以達于海自東漢歷魏晉隋唐以及宋初並鮮河患迨宋仁宗至和間河始決大名神宗熙寧始決于澶州曹村北流斷絕河道南徙東匯于梁山灤分爲二派一合南清河入于淮一合北清河入于海黃河入淮自茲濫觴矣舊黃河在開封城北四十里至洪武二十四年河決原武東經開封城北五里又南行至項城經潁州潁上縣東至壽州正陽鎮全入于淮而故道遂淤至是又決滎陽過開封城之西南而城北之新河又淤自是汴城在河之北矣隋唐以前河自河淮自淮各入海宋中葉以後河合于淮以趨海矣此古今河道遷徙不同之大略然前代河決不過壞民田廬而已我朝河決則慮併妨漕運而關係國計故治河視前代爲尤急王折曰河流分而其勢自平此治河上策又謂宜復黃河古道分其半使之北流近日智謀之士所見亦同

王折曰黃河古道在大名府開州治南經東昌館陶縣西南五十里至滄州南皮縣景州吳橋縣河間寧津縣界入海余又按金隄古堰自開