



全球化与文化个性

陈文殿 著

Globalization
and Cultural Individuality



 人 民 出 版 社

全球化与文化个性

陈文殿 著

Globalization
and Cultural Individuality

人民出版社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

全球化与文化个性/陈文殿 著. -北京:人民出版社,2009. 10
ISBN 978-7-01-008394-0

I. 全… II. 陈… III. 文化哲学 IV. G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 188025 号

全球化与文化个性

QUANQIUHUA YU WENHUA GEXING

陈文殿 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.25

字数:365 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008394-0 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

《山东省社会科学规划研究项目文丛》编委会

主任委员 李 群

副主任委员 张全新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王兆成 尹慧敏 齐 涛 刘德龙

安世银 张 华 蒿 峰 颜世元

全球化背景下的中国现代文化建设(代序)

从本书的题目就可以看出,“全球化与文化个性”是当代人类社会,当然也是我们当代中国所面临的重大课题。对这一问题的关心和研究,表现了作者以天下为己任的理论良心和哲人精神。

人所生活的世界本身和一切事物都是共性与个性、一般与个别的统一体,恰如黑格尔所说,任何个体作为一个具体性,都是普遍性和特殊性的统一。同样,任何文化形态,也是人类性(或全球性)与民族性的统一。这是因为,每一文化形态的创造主体作为一个社会群体或民族,同时也是人类社会的一部分。民族生活实践有其特殊性,同时也是人类生活实践的一部分或一种形式,又有其普遍性。这两个方面是同样重要的,轻视或否定任何一方面,在理论上都是荒谬的,在实践上必然带来灾难性的后果。

在不同历史时代,人们对于文明的这两方面的属性关注程度是不同的。由于人类文明具体产生、实现于地理环境相对独立的区域,以民族文明的形态表现出来,所以,自古以来,人们看到的是人类文明的差异性和多样性,因而注重提倡文明的统一性和共性。但是,现代以来,由于工业文明和市场经济的兴起,西方发达国家的文化正以难以遏制的方式和速度同化、消灭着各民族文化的多样性,这是一种危险的倾向,这种情势如果得不到有效的制止,将给人类带来不可弥补的文明灾难。更可怕的是,处于文化强势的西方人,正极力地推进这一进程。

正是基于对人类文明进程的这种忧虑和责任感,本书以全球化进程中文化个性、文化多样性的危机与矛盾为中心论题,分析了作为人的生存方式的全球化的文化意蕴,论述了文化个性的内涵、生成基础及文化多样性的生命意义,揭示了文化个性内在的“自性、他性、类性”三个维度相生相克的一体关系。作品分析了对文化的“理解与界定”构成民族文化观的内核,西方文化

“定义思维模式”的实质及局限性；阐发了世界历史时代的文化精神，认为文化个性多样性是人类文明发展的内在动力，是文化的生命；以中介性与互动性的方式才能生成人的全面性和自由性；纯个性化，只能使个性封闭而失落，包容差异才能弘扬个性，提升整体。我们应在全球化和世界历史进程中考量中华民族文化个性，培育中华民族文化个性，推进中国现代化建设和推进人类文明的发展。

纵观近年来的世界文化大势，伊斯兰文明总体上处于守势，以基督教为超越信仰，以自由、民主、人权为政治信仰的西方文化处于强势，所谓全球化其实是推行以美国为首的西方文化。而对于这一趋势真正能起到遏制、平衡、疏导作用的，恰好是中国文化。

20世纪80年代末，苏东剧变，社会主义阵营解体，10来个社会主义国家转了向，以美国为代表的所谓自由主义、新自由主义在全球泛滥。一时间，人类面临文化单一性的全球性危机。中华民族再次担负起了人类文明的伟大责任。

中国特色社会主义巍然挺立于世界，维护和发展了人类文化的多样性和丰富性。中国成功的伟大实践，是马克思社会主义核心价值观和传统中国智慧的有机结合，是中华文明既古老而又年轻的生动体现。由此形成的中国特色社会主义理论体系，是中国贡献给人类的最新最有创造性的精神财富。

自洛克、卢梭、康德、斯密以来，以天赋人权、自然法、契约论、分权政体等组成的资产阶级思想体系已经达到了资本主义制度所能实现的最高成果。当代资产阶级思想家们包括新自由主义者，已经无法超越资本主义古典时代所实现的原创性理论成就，在整个资本主义思想体系中，不过是些二流角色。只有马克思超越了资本主义思想体系，提出了克服异化、实现人的具体的自由与解放，建立自由人的联合体，克服法权的而实现事实的平等，这一伟大而高尚的社会理想使马克思成为举世公认的千年伟人。

马克思高尚的社会理想在古老的中国崛起过程中，指引了社会革命的方向，中国优秀的实事求是的实践理性的哲学智慧，使这一社会理想产生了最辉煌的思想成果，毛泽东思想和邓小平理论，是中国贡献给人类的最新财富。所有这一切，必将随着中国的成功而得到公认。

建设中国现代文化不是空洞的、抽象的口号，而是真实的、有着具体内容

的实践,其真实内涵就是建设中国特色的社会主义,这既是中国的人民富裕、国力强盛、民族振兴的根本,又是具有世界性、人类性意义的伟大事业。这一事业的思想表现,就是现代中国文化,是有中国个性的人类文化。

在本书中,陈文殿博士对马克思哲学的精神和中华民族文化的个性定位与特色,做了深入而富有启发性的分析和阐释,充分展现了作者扎实而深厚的学术功底和理论能力,人们在阅读中可以真切地感受到。他的思考对于我们的事业是有益的。

高文新

2009年7月

目 录

全球化背景下的中国现代文化建设(代序)	高文新(1)
导 论	(1)
一、文化个性问题凸显的时代背景	(1)
二、文化个性内在价值的统合与裂变	(3)
三、西方现当代文化的“自我批判”	(5)
四、实践哲学视域中的文化批评	(8)
第一章 全球化的生存论意蕴及文化个性多样性困境	(14)
一、全球化的语境分析	(14)
(一)全球化的形成原因及演进历程	(14)
(二)哲学视野下的“全球化场域”	(22)
(三)全球化的生存论意蕴及其意义	(32)
二、西方文化个性的样板性与世界化	(37)
(一)现代民族文化身份意识的觉醒	(37)
(二)文化帝国主义:西方文化个性的他者维度	(42)
(三)不同文化观的世界历史观	(47)
三、文化个性他性价值维度的当代分裂	(53)
(一)文化他性问题内蕴的两个价值维度	(53)
(二)文化身份意识自觉的当代表现	(55)
第二章 文化个性论	(60)
——从静态角度把握文化个性(上)	

一、文化内涵理解与把握的历史时代性	(60)
(一)人与文化的内在循环关系	(60)
(二)“文化个性”的基本内涵	(66)
二、“文化”“界定”与“理解”的个性化	(70)
(一)生活与生存的现实构成“文化观”的根基	(70)
(二)“文化”观的多维视野及主要困境	(74)
(三)西方文化的“定义思维模式”	(77)
(四)“文化”界定与理解的人类性和世界性	(79)
三、文化个性的民族性基础及精神培育	(81)
(一)文化个性的民族群体性基础及形态建构	(81)
(二)文化个性的现代动员	(85)
第三章 文化个性论	(90)
——从动态视角分析文化个性(下)	
一、文化个性的生活实践基础	(90)
(一)文化个性源于人的实践本性	(90)
(二)文化个性:个人生成的文化基础	(93)
(三)文化个性的经济生活基础	(98)
二、文化个性多样性是文化发展的动力之源	(101)
(一)“中介性”是人类文化存在方式内蕴的基本特性	(101)
(二)“中介性”的辩证法意蕴与文化发展	(105)
(三)社会交往内蕴的“中介性”	(107)
(四)全球化时代文化个性多样性的价值意义	(111)
三、文化演进的个性多样性	(116)
(一)文化演进方式的个性化	(116)
(二)文化演进“个性化”的典型个案	(120)
(三)全球化进程中的文化开放与文化竞争	(132)
第四章 西方文化个性的彰显与反省	(136)
一、西方文化个性的文化渊源	(136)
(一)人之生命的超越本性和自由精神	(136)

(二)“形而上学”与西方理性主义传统的定向	(140)
(三)“雅赫维”神(JHWH)内蕴的超越精神	(150)
(四)哲学理性与宗教信仰培育出来的“上帝”精神	(152)
(五)理性主义超越性内蕴的困境及根源探究	(156)
二、西方文化个性的近现代彰显	(160)
(一)理性主义与信仰主义在现代的弥合	(160)
(二)西方文化个性的现代性精神	(169)
(三)西方文化个性的扩张	(173)
三、西方文化个性的自我反省	(175)
(一)现代性问题:自性的自反性	(175)
(二)现代性批判:自性的“自觉”	(179)
(三)回归生活世界:西方文化个性重建	(187)
四、实践唯物主义对西方理性主义文化个性的超越	(194)
(一)实践哲学对人之生命生成方式的科学把握	(195)
(二)马克思超越西方理性主义文化个性的理论历程	(199)
第五章 马克思主义哲学视野的文化个性	(206)
一、文化伦理学问题的民族文化资源	(206)
(一)元伦理学问题的传统文化资源	(207)
(二)应对民族文化“间性”问题的两种价值立场	(209)
(三)关于民族文化“间性”问题解决的典型诉求	(213)
(四)文化个性和谐的伦理可能与应然态度	(218)
二、全球伦理的重建是人类文化实践的重大主题	(220)
(一)全球化:自觉的“类主体”意识的生成平台	(220)
(二)马克思主义:人类文化智慧的伟大结晶	(222)
(三)马克思新世界观内蕴的文化伦理观	(226)
三、自由与道德:从形而上学到实践哲学	(230)
(一)德性的知性化:形而上学视域中自由对道德的统摄	(230)
(二)知性形而上学自由的危机:道德形而上学的出场	(233)
(三)道德形而上学无根性及批判:科学实践观的自由与道德	(238)

(四) 作为发展观的自由与道德:世界历史时代的共产主义运动	(245)
第六章 中华民族文化个性的定位与当代培育	(255)
一、世界历史进程中的中国传统文化精神	(255)
(一) 民族文化个性定位的基本维度	(255)
(二) 中国传统社会文化精神的基本特点	(258)
(三) 中国文化“问题”形态化的当代表现	(263)
(四) 现代化模式的多样性与中国的自主选择	(267)
二、中国传统文化的生命意蕴及其当代价值	(271)
(一) 中国传统文化的德性生命观与文化自性问题	(271)
(二) “龙”文化精神与中华民族的生命生成方式	(281)
(三) 中国文化个性“和而不同”的文化伦理精神	(287)
(四) 中国传统文化和合精神的当代价值	(291)
三、全球化时代中华民族文化个性的培育	(294)
(一) 中华文明和文化主体的历史统一性与生命生态性	(294)
(二) 中华民族文化重建的历史境遇与自主探索	(304)
(三) 当代中国社会的基本文化形式与大致格局	(318)
(四) 当代中国基本文化形态的优化与发展	(323)
结语:全球化时代的文化个性与文化自觉	(336)
一、文化:人之生命的理解与生成	(336)
二、理性同一性的终极关怀及现代诉求	(337)
三、马克思实践唯物主义历史观的“生命意蕴”	(340)
四、全球化与世界历史进程的文化生命意蕴	(343)
五、中华民族生命生成的当代自觉	(345)
主要参考文献	(348)
后 记	(358)

导 论

伴随着人类文明进入全球化时代,民族文化个性及其多样性问题凸显出来。文化个性多样性问题的由隐到显源于全球化进程中的民族文化个性的相异性、相关性、不平衡性。全球化运动使民族文化个性内在的“自性、他性、类性”三个价值维度凸显出来并呈现出不和谐状态。文化哲学视野中关于文化个性的相对主义与普遍主义的论争即是这一问题的表征;同时,作为人类生存方式的全球化又彰显了人类文化实践的中介性特征。中介性是人类文化活动的基本特征,是民族历史由传统向现代转化进程中所体现出来的文化精神。从人的存在方式来看,全球化与世界历史是普遍联系、广泛交往、全面开放与独特个性的合一。民族文化个性的多样性是人类文明发展的内在动力,是文化的生命之源。

一、文化个性问题凸显的时代背景

1. 人类生存危机的文化表现

当代全球化的深化发展表明人类历史正在发生深刻的变迁,人类文化实践与生存方式也正面临多方面的深层考验。全球化时代的文化困境反映着人类的生存危机,主要表现在:其一,以工业文明为主导的现代发展模式对全球自然资源大量消耗所造成的资源危机,对生态环境的污染所导致的整个生命循环系统的危机。这从根本上制约着人类文化生命的可持续发展,使人类文化精神所期许的无限发展希望和理念变得越来越渺茫。其二,以商品经济的充分市场化和物质文明的充分发展为实质内容的现代文明,在提高人的物质生活水平,丰富人的感性生活的同时,却使人们在整体生活上出现物质化、感性化的趋势,现代文明在整体上正逐渐丧失其精神上的深度。人的生命价值、

生活意义作为文化的根本支撑正出现问题,迫使人们不得不从人类生命的整体价值反思人类的文化创造活动本身。其三,以工业文明、现代市场经济和世俗文化为主体内容的现代文明,推动了全球互动和一体化,拉紧了全球不同的文化,导致人类文化多样化出现危机。西方文化对不发达民族国家文化的同化,强化了民族文化和民族情感的认同意识,客观上增加了文化之间的不稳定因素,在现象上呈现出以不同文化为标志的冲突正逐渐增多,使不同文化的交流、对话、沟通、理解变得十分困难。这既不符合人类文化实践活动“类本质”、“世界性存在”的本性,更不符合人类文化的普遍价值精神。全球化应该是基于人类文化普遍价值的文化特殊价值之间平等对话与合作共存的全球化。

2. 当代哲学对生存与文化的关注

哲学起源于人对于自身生命存在和社会生活意义的反省,代表着对人的生命活动和社会活动的反思批判。生存哲学、文化哲学及实践哲学作为当今时代哲学的最强音,也正是人类作为“自由自觉”的存在对生存困境自觉的哲学表征。哲学,作为“生命之学”,在追问和审视中不断生成人类自身。当今时代,全球性问题的根本所在是人类创造的文化,人类的文化活动和文化生存成了问题。全球性问题,其实就是人类的生存问题,就是人类的可持续性成了最大的问题。因为,可持续性生命之魂,是生命之本。正是人的文化活动引发了生态危机、文化危机,甚至是全球性生存危机。所以,哲学的生存自觉,正是通过对文化实践的批判反思表现出来的。人与文化实践是同构一体的。文化实践构成了人的全部内涵,人的生存是文化实践的灵魂。哲学对世界的认识实际就是对人自己的认识,它是通过对世界的认识以理解人自身的存在及其活动的性质、意义和价值的。哲学表征着人的存在现状。哲学是怎样理解人的,它也就怎样去理解世界;哲学关于世界的那些观点,从本质上说表现的同时就是人对自身的看法。^① 人类的文化实践,既在于创造了辉煌的物质文明成就,更在于人对自身存在样式的自觉,对“人之为人”的“文化实践活动”本身的自觉,这种自觉是本根性的自觉。当我们说物质文化和精神文化的时候,实际是指人类文化实践本身的一体性与整体性。物质文化支持、推动人的

^① 参见《高清海哲学文存》(4),吉林人民出版社1997年版,第3页。

文化实践,精神文化把握、提升人的文化实践。文化的个性与个性多样性危机,文化哲学对文化个性及其多样性的关注正是哲学在当代反思批判文化问题时的表现。

二、文化个性内在价值的统合与裂变

1. 文化价值的双重属性:共性与个性

人是社会性的存在。人类是通过特定的文化分隔开来,又通过具体文化联系起来,构成具体的社会。因而,人类社会历史就既具有一体性,又内含着多样性。一方面,文化具有属人性、人类性。任何具体文化,都有一致的方面,即文化是人的生命形式,人的生命构成文化创造的灵魂和本质精神。人类历史的任何变化从一个宏观历史学维度来看,都根源于生命的传承和创新与超越。人的生命与生存是文化的本体。^①另一方面,文化具有特定的共同体性,即任何文化都不是空洞的,文化是通过具体的群体性呈现出来。具体群体也同样通过具体文化内涵、样式表征出来。因而,文化又具有群体性、传统性、个性。文化的人类性、生命性与文化的群体性、传统性构成了文化内涵的两个本质维度,二者的关系实质上是文化共性与文化个性的关系。文化共性表现着人类文化的一致性方面,表现的是文化的普遍价值;文化个性则表现着人的存在的文化差别性、个体性和为我的价值本己性,表现的是不同文化共同体的特殊意义、特殊价值。文化共性与文化个性实则是人类文化内在的两个不可分割的属性。文化个性是文化系统中的具体文化共同体的特殊性,标志着文化共同体的特殊内涵;文化共性则是千差万别的文化共同体的共同规定性,文化共性寓于多样性的个性之中。

文化的共性与个性又内在着分裂的趋势。文化共性是文化的深层性,对生命存在的直接性与本己性来说,具有“不在场”的特征,是一种潜在的、隐的状态,似乎具有间接性;文化的个性是人生存的具体直接的规定和标志,处于显的、直接的状态,同人的生存表现为直接的息息相关性,是一种始终“在场”的关系。人的生存决定了价值的为我性和本己性,文化价值的个性本体定位

^① 参见李鹏程:《当代文化哲学沉思》,人民出版社1994年版,第63页。

必然造成个人主义的价值观和民族中心主义的价值观。这样的文化价值观必然导致文化共性与个性的分裂,导致个性之间的分裂,并在根本上忽视文化的共性和文化的普遍价值。传统时代,人的生存的封闭性和孤立性,使人们看不到共同体之间的内在本质联系,只关注个体的生存,这是传统形而上学的思维方式在价值评价和价值选择上的表现。当割断文化共性与文化个性之间的内在联系,只关注文化个性的情况下,这又必然将文化个体性绝对化,变成一种异化了的“文化普世主义”,从而又泯灭了文化的个性和文化的丰富多样性。正确的做法是既倡导文化的共性和普遍价值,又弘扬文化的个性多样性和特殊价值,将文化的人类性、时代性与文化的民族性、传统性辩证统一起来。

2. 当代文化价值分裂的集中表现:文化普遍主义与文化相对主义

人类历史自16世纪开始逐渐呈现出全球化特征,传统时代封闭的民族共同体之间相对孤立自足的生活状态被打破。不同共同体之间的客观联系增多,加强了彼此之间的互动性和相关性。经济上的分工与交换,文化上的交流与互动,以及整体性竞争的非平衡性加剧了不同共同体之间的矛盾。人类文化的全球互动和彼此相关愈使人类文化呈现出世界性、一体性和人类性。全球化和世界历史所体现出的文化实践的人类一体性和共同体相关性标志着人类文化实践中的一致性,代表着人类文化普遍价值的根本一致性。在这种意义上,我们要弘扬文化的普遍价值。文化个性是侧重于标志文化特殊价值的概念,侧重于将文化的内涵与文化的功能统一起来并强调文化多样性、生动性的文化概念。每一种文化形式,由于关系着不同的人类群体的生存,都近乎本能地内在着自我中心意识。但是,自我中心意识或者民族中心主义并不等同于文化普遍主义,也不等同于文化普世主义。由于全球化进程客观上是由西方文化发动的,是通过西方文化孕育的资本主义商品经济、资本主义工业文明的全球化进行的,全球化在一定意义上意味着“西方化”。西方文化的民族中心主义更多地具有普遍主义和普世主义精神。西方民族文化在人类历史的世界转型过程中具有原发性、主导性,而第三世界的民族文化则处于后发型、被动性的地位。发达国家的文化殖民主义与发展中国家的民族文化保护主义和反文化殖民主义就是全球化时代世界民族文化的总格局。

全球化进程引发了文化的多种危机,使人类文化内在的矛盾呈现出分裂

的趋势,但是,全球化并不必然地导致文化价值的二元分裂。从人类文化实践的超越本性和人类文化追求自由的精神来讲,全球化文化实践是人类本性使然,全球化根本上代表着人类生命的价值趋势。反全球化、非全球化是全球化进程自我修正的内在需要。全球化进程中的生存危机和文化困境不是全球化造成的,而是西方资本主义追求自我利益的结果。因而,我们要批判的是西方资本主义及其主导的市场经济、工业文明,批判西方资本主义将西方文化绝对化的普遍主义和普世主义。总之,全球化时代人类正经历着根本性的历史转折和社会转型,文化共性与文化个性之间的矛盾正是人类生存困境在文化价值内在张力上的反映。

三、西方现当代文化的“自我批判”

1. 人类文化智慧的内在本性:生命自觉

现代哲学对生存和文化的关注,对人类实践活动的批判反思,说明生存危机和文化困境已经进入人类自我意识的哲学视域。现当代西方文化批评主要有两种思潮:一是对西方文化所谓的“异文化”的关注,这种关注又主要以文化人类学、民族志形式表现出来。其对象是对异文化进行细节描述,并注重从功能方面探索文化的作用和文化的特殊性,以相对主义的文化立场主张异文化的多样性、差异性,因而被人们称为文化人类学的“实验时代”(experimental moment)。二是对西方文化自身的反思批判,这种文化批判主要针对西方社会现代转型所造成的“现代性”病症,针对启蒙文化、工业生产和大众文化、大众消费的批判。一般将西方文化自身批判的时代称为“回归”(repatriation)的时代。^①作为文化批评的西方现当代哲学理论和人类学理论的主要内容有:

第一,民族志作为人类学独一无二的研究方法。一部“好”的民族志特点是:首先,它应该通过描写田野工作环境,解说日常生活的意见,关注微观过程来暗示人类学者“曾身临其境”;其次,它应该通过对异乡他族的文化和语言进行跨越界限的翻译,显示出民族志作者的语言功底,并表现他对土著文化的

^① 参见[美]乔治·E. 马尔库斯、米开尔·M. J. 费彻尔:《作为文化批评的人类学》,王铭铭、蓝达居译,三联书店1998年版,第11页。

意义和主体性的掌握；再次，它应该赋予文化以整体性的意义。^① 民族志文化批评的研究方式有重要意义：首先，对典范的民族志文体的阅读和教学，已经成为人类学者向学生传达他们自己所从事工作以及所知道的事物的主要手段。人类学的经典著作能保持长久的生命力。其次，民族志是人类学家赖以对学科内外的理论与知识探讨作出贡献、非常个人化且富于想象力的媒介。再次，最重要的是，民族志工作已成为提高人类学者职业地位以及建立其声望的创造性活动。^②

第二，文化批评与人类学研究的多样化促进了世界不同文化之间的“对话”、“交流”，甚至“沟通”。解释人类学基本上将文化当成意义系统来研究，重视人类学建构解释的过程。运用对话来处理并置(juxtaposition)的手法，成为解释人类学的一个重要组成部分。当代解释人类学向发源于西方而依然占据特权地位的全球均质化观点、普同化价值观、忽视或削弱文化多样性的社会思潮及其对现实的界说提出了挑战。

第三，人类学研究中政治经济与解释学的契合。马克思主义一直是政治经济学赖以保持其活力长久不衰的理论框架。沃勒斯坦创立的世界体系理论(《现代世界体系理论》)对美国的社会思潮产生了重大影响。沃勒斯坦认为，当代的第三世界，或世界上的任何其他地区，都必须被放在16世纪以来资本主义世界经济发展的历史环境中去理解。在这种契合中，民族志的目的仍在于为获得历史的政治经济学理解而重塑我们占主导地位的宏观理论，充分表述人类学者力图解说的地方情景多样性和复杂性。^③ 这种民族志理论和写作实验的理想在于，既展示特定研究对象所拥有的丰富多彩的意义系统，又表述那些将他们与其他地点中活生生的研究对象联系起来的较为广泛的政治经济体系。

第四，人类学回归于文化批评。传统人类学理论的目标在于在原始文化

① 参见[美]乔治·E. 马尔库斯、米卡尔·M. J. 费彻尔：《作为文化批评的人类学》，王铭铭、蓝达居译，三联书店1998年版，第47页。

② 参见[美]乔治·E. 马尔库斯、米卡尔·M. J. 费彻尔：《作为文化批评的人类学》，王铭铭、蓝达居译，三联书店1998年版，第42—43页。

③ 参见[美]乔治·E. 马尔库斯、米卡尔·M. J. 费彻尔：《作为文化批评的人类学》，王铭铭、蓝达居译，三联书店1998年版，第127页。