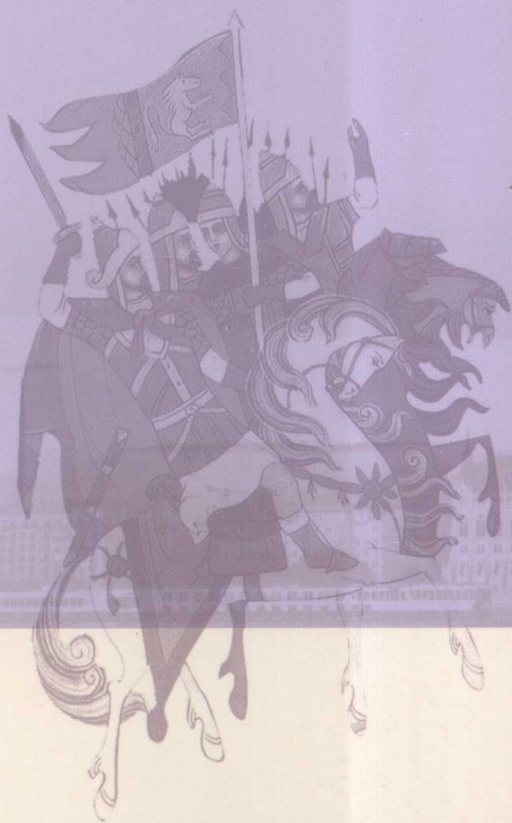




HISTORY

孔寒冰 著

东欧史



上海人民出版社



HISTORY

孔寒冰 著

东欧史

上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

东欧史/孔寒冰著. —上海: 上海人民出版社, 2010
ISBN 978 - 7 - 208 - 09125 - 2

I. 东... II. 孔... III. 东欧—历史—研究 IV. K510.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 027942 号

责任编辑 齐书深

封面设计 范昊如

东 欧 史

孔寒冰 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 36.5 插页 2 字数 676,000

2010 年 3 月第 1 版 2010 年 3 月第 1 次印刷

印数 1 - 4,250

ISBN 978 - 7 - 208 - 09125 - 2/K · 1650

定价 55.00 元

序 一

王缉思

本书凝聚了孔寒冰教授多年的心血。为了能在修订这本《东欧史》的过程中补充资料,增加实际感受,他经历千辛万苦,分两次游历了中东欧十五个国家。作为同事,我耳闻目睹寒冰教授以一种精益求精的态度,深耕细作于一个在国际政治中算不上显学的研究领域,不禁为他的执着精神和严谨学风所深深感动。在学术界和教育界弥漫着浮躁之风的今天,这种精神尤为难能可贵。能为本书作序,故而倍感荣幸。

我本人对东欧问题素无研究,但在对国际政治、中国政治与外交的粗浅观察中,深感东欧地区的重要地位。诚如寒冰教授在本书中所言,这一地区的历史文明特别悠久,民族宗教关系特别复杂,地缘战略位置特别重要,其周边大国(今天还有美国)投下的阴影特别深重,给世界社会主义运动留下的经验教训特别深刻。

在中国政治和外交史上,东欧问题也占有特殊的地位。在研究 20 世纪 40 年代后期的中美关系时,我就发现当时的美国对华决策者高度关注中共领导人对 1948 年苏联同南斯拉夫冲突的态度,幻想毛泽东能成为“中国的铁托”。乔治·凯南等人起草的官方内部文件认为,尽管中共公开谴责铁托,但其国内政策与共产党情报局所要求采取的路线不一致,“民族主义很可能将被证明是共产党人的棘手问题”,而中共掌握全国政权后,将会出现“强烈的‘铁托’倾向”。事后的历史证明,中国人对南斯拉夫领导人铁托的态度,经历了一个“否定之否定”的循环——从强烈抨击铁托对国际共产主义运动的离经叛道行为,到高度赞扬铁托反对外来干涉和霸权主义的正义斗争。这个过程,不是铁托领导下的南斯拉夫有了多么大的转变,而是中国人对本国与外部世界的判断标准变了。

新中国成立之后,中国对东欧问题的态度和政策一直既受制于又不局限于意识形态考虑,而且都与当时中国国内政治环境和外交大局息息相关。1956 年的波匈事件在中国国内引起很大的政治震动,一直影响到此后中共对一系列国内国际问题的判断和政策。60 年代中后期,中共严厉批判“铁托集团的修正主义”,同阿尔巴尼亚结成事实上的政治和战略同盟,折射出那一时期国内“以阶级斗争为纲”的政治路线。1968 年的“布拉格之春”和其后苏联对捷克斯洛伐克的入侵,加深了中国对苏联“社

会帝国主义”的战略警惕和军事戒备,这成为 1969 年中苏边境冲突的重要背景。在 20 世纪 70 年代中期毛泽东提出的“三个世界理论”中,东欧被视为在反霸统一战线里可以团结、争取的中间力量。1980 年波兰团结工会事件爆发,冲击了波兰的政治体制和苏联对它的控制。中国官方一开始表示支持“波兰人民的反霸斗争”,而后陈云等人提醒道:要充分警惕,否则中国也会发生类似的反政府事件,于是对团结工会的态度从同情转为批评。20 世纪 80 年代初,南斯拉夫自治社会主义制度被认为是一种成功的社会主义模式,为改革开放之初中国建立“商品经济”提供了借鉴,不少官方组团前往南斯拉夫等国参观考察。1989 年前后的中东欧政局剧变,柏林墙倒塌,伴随着苏联从衰落走向解体,给中国带来的思想震荡和心理冲击,至今余波未平。90 年代南斯拉夫的分裂和前南地区的冲突,原本与中国无涉,但科索沃危机及北约对南斯拉夫的武装干涉,使中国明确站在南总统米洛舍维奇一边,而中国驻南使馆突遭北约轰炸,越发使全国人民义愤填膺。对东欧国家加入欧盟或北约,中国人一直怀有一种复杂的心态。2009 年,柏林墙倒塌 20 周年之际,中国媒体普遍报道了中东欧民众对民生现状的不满和对转轨前年代的怀旧情绪。

以上事例,只是中国与东欧关系史上的几个有代表性的片断,但已足以说明这一地区在中国政治与外交中的重要性及敏感性。中国人观察东欧的视角是多重的,反映了不同历史时期的不同关注和不同价值判断。这些视角包括维护意识形态的正确性、维护国际共产主义运动和社会主义阵营的团结、维护国内政治稳定、反对西方“和平演变”的图谋和宗教渗透、反抗霸权国家的控制、警惕民族分离主义、反思转轨后的政治经济模式选择等等。这些不同视角有时是相互交织的,有时却可能是相互矛盾的。过去中国出版的关于东欧历史和政治的著述,基本上都带着某一历史时期中国政治的明显印记,很难经得起时间考验,原因即在于此。

中国人看东欧,多数观察者似乎缺少了一个很重要的视角,即考虑和理解这一地区人民的自主选择。寒冰教授书中所谈到的该地区各国和各民族的文化、宗教、经济、社会、国际地位的多样性,决定了它们可能同中国有着不同的价值判断和发展道路,也提醒我们不能以自己的习惯性标准去衡量它们的成败得失。我认为,本书的一大特点和一大优点,就是填补了东欧人民的自主选择这个缺失了的视角,能够站在人类文明史的高度,对东欧的复杂历史作出复杂的评述。

从本书中,可以看到国别与地区研究中的一种“距离美”。如果说过去国内地区与国别问题研究(包括我个人从事的美国研究)有何不足的话,往往是因为我们带着急功近利的目标去研究外国。越是迫切地希望拉近同政策的距离,就越是难以避免以自己的主观愿望去代替对客观事实的冷静判断。无数事实证明,国际问题方面的学术研究如果不与政策研究和时事评论拉开一定距离,不但学术研究失之于短视

和片面,而且政策研究和时事评论也失去了应有的知识积累和文化底蕴。

尽管传统的地缘政治学说强调中东欧地区是世界的“心脏地带”,但近些年来人们关注的热点地区转到了“大中东”,东欧地区相对稳定,给中国的东欧问题研究者提供了可以同现实政治保持一定距离的更好的客观条件。热点冷却的消极结果,是东欧研究成果的成长速度,低于其他一些地区国别研究和热点问题研究。这本《东欧史》的出版,给东欧研究的升温(或至少保持恒温)带来新的希望。最近,由寒冰教授牵头,在北京大学国际关系学院成立了中东欧研究中心。我们衷心祝愿该中心能够顺利发展,也祝愿寒冰教授有更多的游历机会,有更丰厚的成果问世。

2010年立春写于北京大学

序 二

黄宗良

孔寒冰教授辛苦耕耘十余年，撰写了近七十万字的《东欧史》书稿。这是一部关于东欧社会发展历史的有分量的、有独特视角的学术著作。我知道，作者对东欧问题有十几年在教学中逐步积累起来的研究基础，近年来又集中搜集了大量中外文献和各类著作，这些奠定了本书丰富扎实的资料基础。本书原定计划是三四十万字。后来我多次听他说，“收不住了，越写越长。”想必是有许多珍贵资料和有意思的想法作者不忍割舍。我作为期盼有新鲜资料、新鲜观点的东欧史的读者也怂恿他放开写下去。

这部东欧史，作者有独到的视角。历史可以是经济史、政治史、文化史、思想史、对外关系史。但是，社会主义国家的历史往往被写成政治史。这部东欧史，把社会发展作为主线，是东欧社会发展史。社会发展是政治、经济、文化、宗教、对外关系各种因素相互作用、综合作用的结果。然而，这些因素对社会发展的作用和影响并非相等的，其中有基础因素与非基础因素、主要因素非主要因素、内因与外因等不同。不同的因素是怎样起作用、起什么作用，没有一个可以到处套用的公式，必须从实际出发来观察、分析，做出合乎实际的判断。比如，苏联剧变时，有人就说，这是因为苏联由地下经济产生大批新生产产阶级，时机成熟了，他们就在政治上要求夺取政权，推翻无产阶级专政。这是由经济基础决定上层建筑的公式推导出来的。言者并不了解苏联的实际情况。其实，苏联剧变前夕，公有制和国家控制的物价决定权均在90%以上。发生剧变实际上直接起作用的是思想、政治因素。当然，经济上不尽如人意也是一个基本原因。再如，曾经有人把“对外关系是对内政策的延伸”当成可以到处套用的公式。其实，对于苏联来说，这个公式并不完全适用。以救世主自居的苏联领导集团，以“国际主义”、“解放全人类”为旗号，实行对外扩张，搞霸权主义的对外战略。这个对外战略被置于国内政治和经济发展战略之上，有时对国内战略和政策起着决定性的影响，这也是苏联剧变的原因。

东欧的情况也有相似之处，外部关系对其社会发展影响极大。不同的是，苏联对外战略是他们“自主”决定的，而东欧的对外关系则是其所处的自然地理位置和地

缘政治造成的。其中，波、匈、捷、斯洛伐克属中欧，是连接欧洲东西部的桥梁；罗、保、南、阿属东南欧，扼守欧亚非三大洲的咽喉要道。但是，它们都为小国，这种重要的地理位置不仅没有给他们带来好处，反而带来无穷无尽的灾难，成为独立自主决定社会发展道路的难以跨越的障碍，因为历史上争斗不断的大国总是把这里当成争夺的对象。东欧常常成为一触即发的火药桶，成为夹在大板块之间的动荡不安的地震带，其根源是大国的争强争霸。自古至今，罗马帝国，拜占庭帝国，土耳其奥斯曼帝国，奥匈帝国，第三帝国，苏联，美国等等，为了争夺欧洲和世界，曾先后侵略、控制、占领过这个地区的国家。东欧常常在大国争雄的夹缝中求生存、谋发展：或被占领、被奴役，寄人篱下；或依附某个大国，仰仗强权，为虎作伥。

孔寒冰教授的这部东欧史原来还有一个“大国阴影下的社会发展”的副标题，很好地表明了东欧地区的社会发展始终受制于周边大国关系或以大国关系为框架的国际体系，作者用这个独到的学术视角去观察东欧的社会发展历史，抓住了主要矛盾。当一页一页翻开这部历史的时候，我们还可以发现，在大国关系下面清晰可见的是不同文明的冲突与融合。这成了东欧社会发展的深层次原因。

当然，这只能说是抓住了“主要的”。影响东欧社会发展的因素是复杂多样的，而且外因与内因、主要原因与次要原因也是会互相影响、互相转化的。不同时期不同国家的社会变革、发展的原因，都必须从实际出发具体分析。比如，讲到东欧剧变，在东欧各国原因是不完全一样的。否则，就不能解释外交不听苏联指挥的罗马尼亚、同苏联闹翻的阿尔巴尼亚为什么也同时发生剧变，在政治经济体制上同苏联模式明显区别的南斯拉夫为什么也解体了。

作为政治概念的东欧已成为历史，花这么大力量去研究它有何意义？

国际政治、国际关系的现实已经告诉我们，东欧剧变、苏联解体、华约、经互会消失，但是，前东欧地区国家的处在 大国争斗夹缝中的国际处境并没有发生根本变化。面对着东欧国家“回归欧洲”，欧盟、北约东扩，科索沃危机等，国际地位一落千丈的俄罗斯曾一度忍气吞声。美国欲在波、捷部署导弹防御系统，开始恢复元气的俄罗斯人不能再忍受了，凭什么让你们逼到家门口虎视眈眈？！“东欧”再次成为国际热点问题。人们看得清楚，“东欧”仍然是国际问题研究的重要领域。

东欧研究也是社会主义问题研究的重要组成部分。提到社会主义，不少人以为然，一些人甚至反感。这怪不得他们。要怪就得怪改革开放以前那种社会主义的弊端给不少人带来的不愉快，得怪某些权贵们给社会主义涂上的不光彩的东西。只要仔细观察、分析，只要赋予社会主义公平正义、民主自由、文明和谐、富裕幸福的实际含义，社会上大多数人是由衷地拥护赞成的。社会主义的生命力也正在这里。研究社会主义不能不研究东欧。读这部史书人们可以思考，东欧国家一次又一次的社

会政治危机是怎样发生的？一波又一波的改革浪潮为什么失败？把一国的社会发展模式强加于人结果如何？社会主义能不能只靠军队来维持？曾被视为不同于苏联的“匈牙利模式”、“南斯拉夫模式”为什么也支撑不住了？

东欧剧变后，社会主义就不存在了吗？

中国与前东欧国家同属于社会转型国家，都在向市场经济过渡。两者尽管走向、方式、处境有所不同，仍然有其可以互相借鉴的地方。中国改革开放之初，曾有研究南斯拉夫，研究匈牙利的不大不小的热潮。现在中国已取得世界公认的巨大成就，也不能因此自大起来，瞧不起以前的“小兄弟”。把话题拉回来。世界在变，国际社会在变，但东欧的国际环境似乎没有大变。要变，恐怕首先是改变长期形成的思维定式。难道东欧国家只能在夹缝中左顾右盼，苦苦挣扎？为什么同样处境的一些中欧小国就能够自主自立自强呢？

某些大国也值得反思。包打天下，自以为是，到处推销自己的社会模式、价值观念，结局是如何？为什么我们一再宣传要尊重各国人民自主选择自己的发展道路和社会制度？这是社会发展客观规律。苏联曾以救世主自居，结果闹得自身土崩瓦解，一分为十五。美国又怎样？朝鲜战争、越南战争，给美国带来了什么？把伊拉克打烂，生灵涂炭，美其名曰输出民主，推翻独裁者。“独裁者”是被绞死了，“民主”又在哪儿？这些大国的领袖们，最大的毛病是不诚实，明明是另有所图，却总是打着漂亮的旗号，最后无法收场，历史上背个骂名。世界不安宁是他们搞的，东欧无穷无尽的历史悲剧是他们导演的。

这么说有什么用？那不见得。凡是正确的东西，凡是合乎真理的声音，早晚会汇成社会舆论、社会思潮，变成社会力量，同一切落后的思想、落后的社会势力较量较量。世界不正是这样在进步、在发展的吗？千余年的前东欧地区各国历史，给世人留下了极其丰富宝贵的财富。当读完这部东欧史的时候，我们对人类社会的发展、对国际政治、国际关系的认识又会进了一步。

序一	王缉思	1
序二	黄宗良	1
导论		1
一、东欧的内涵		1
二、研究东欧的意义		5
(一) 地缘政治视角		5
(二) 民族宗教视角		8
(三) 历史发展视角		12
(四) 经验教训视角		15
三、相关研究概述与本书的特点		18
(一) 国内外相关研究概述		18
(二) 对东欧发展连续性的解读		21
第一章 东欧主要民族的形成及其早期国家的建立		26
第一节 东欧主要民族形成的历史条件		26
一、罗马帝国的兴起		26
二、罗马帝国的分裂和基督教的分裂		29
第二节 西斯拉夫民族的形成和它们的早期国家		34
一、斯拉夫人和西斯拉夫人		34

二、波兰人及早期国家的建立	37
三、捷克人、斯洛伐克人及早期国家的建立	39
第三节 南斯拉夫民族的形成和它们的早期国家	42
一、民族大迁徙与斯拉夫人的第二次分化	42
二、保加利亚人及早期国家的建立	46
三、其他南斯拉夫人及早期国家的建立	48
第四节 非斯拉夫民族的形成和它们的早期国家	53
一、马扎尔人及早期国家的建立	53
二、达契亚人及早期国家的建立	55
三、伊利里亚人及早期国家的建立	59
第二章 东欧历史上的强国	62
第一节 从等级君主制到贵族民主制的波兰	62
一、波兰的统一	62
二、波兰的强盛	65
第二节 大摩拉维亚和捷克王国	69
一、短暂的大摩拉维亚	69
二、捷克王国	70
第三节 匈牙利王国	73
第四节 保加利亚王国	77
一、第一保加利亚王国	77
二、第二保加利亚王国	81
第五节 塞尔维亚王国	84
第三章 反抗异族侵略和压迫的东欧	88
第一节 生存在东西罗马的阴影中	88
一、阿尔巴尼亚的社会发展	88
二、罗马尼亚的社会发展	91
第二节 抵御奥斯曼帝国	93
一、奥斯曼帝国对巴尔干的入侵	93
二、塞尔维亚人的两次起义	97
三、斯特凡大公领导的抵抗运动	100
四、斯坎德培领导的武装斗争	102

第三节 反抗东西方列强	105
一、神圣罗马帝国和沙皇俄国的扩张	105
二、捷克争取民族独立的斗争	110
三、匈牙利争取民族独立的斗争	113
四、波兰争取民族独立的斗争	116
第四章 东欧近代民族国家的出现	122
第一节 影响东欧民族国家出现的因素	122
一、近代国际体系和大国间的战争	122
二、民族复兴运动的兴起	126
三、社会主义政党的产生	131
第二节 第一次世界大战前建立的东欧民族国家	134
一、瓦拉几亚与摩尔多瓦的统一	134
二、保加利亚的独立	140
三、阿尔巴尼亚的独立	146
第三节 东欧国家与第一次世界大战	152
一、两次巴尔干战争	152
二、第一次世界大战中的东欧国家	155
第四节 第一次世界大战后出现的东欧民族国家	160
一、塞尔维亚—克罗地亚—斯洛文尼亚王国	160
二、波兰共和国的重建	164
三、捷克斯洛伐克共和国	167
四、匈牙利苏维埃共和国	169
第五章 两次世界大战之间的东欧	172
第一节 影响这一时期东欧发展的因素	172
一、凡尔赛体系的确立	172
二、法西斯主义的兴起	175
三、共产主义政党的产生	177
第二节 要求修约的国家	180
一、凡尔赛条约的后患	180
二、急于复仇的匈牙利	182
三、不断右转的保加利亚	185

第三节 反对修约的国家	190
一、受德国威胁的捷克斯洛伐克	190
二、游走于大国之间的罗马尼亚	195
三、被民族矛盾困扰的南斯拉夫	200
四、小协约始末	205
第四节 另一类的国家	208
一、夹在苏联和德国当中的波兰	208
二、为生存而挣扎的阿尔巴尼亚	213
第六章 东欧与第二次世界大战	219
第一节 受法西斯之害的国家	219
一、遭第四次瓜分的波兰	219
二、被肢解的捷克斯洛伐克	224
三、被侵略的南斯拉夫	226
四、被占领的阿尔巴尼亚	229
第二节 与法西斯为伍的国家	231
一、紧跟德国的匈牙利	231
二、寻求法西斯“庇护”的保加利亚	234
三、受法西斯胁迫的罗马尼亚	236
第三节 东欧的反法西斯斗争	240
一、波兰的抵抗运动	240
二、捷克斯洛伐克的抵抗运动	245
三、南斯拉夫的抵抗运动	252
四、阿尔巴尼亚的抵抗运动	259
五、匈、保、罗三国的抵抗运动	263
第七章 人民民主制度时期的东欧	268
第一节 东欧人民民主制度确立的背景	268
一、大国战时的合作与战后的势力范围划分	268
二、德国的分裂与民主德国的诞生	272
三、战后初期斯大林的国际合作主张	274
第二节 东欧人民民主制度的实践	276
一、人民民主制度的形成	276

二、以多党合作为主要内容的政治体制	280
三、以恢复为主要内容的经济政策	283
第三节 东欧人民民主制度的终结	287
一、“冷战”的爆发	287
二、人民民主制度的结束	292
三、苏东不平等关系的确立	295
第八章 苏联模式在东欧的确立	300
第一节 苏联对东欧控制的加强	300
一、共产党情报局的建立	300
二、苏南冲突的由来及其实质	304
第二节 苏联经济模式在东欧的推行	310
一、苏联模式的特征及其成因	310
二、苏联经济模式在东欧的确立	315
第三节 东欧各国的党内斗争	320
一、阿尔巴尼亚的清洗	320
二、匈牙利和保加利亚的清洗	323
三、波兰和罗马尼亚的清洗	327
四、捷克斯洛伐克的清洗	332
第四节 苏联东欧的合作组织	335
一、经济互助委员会的建立	335
二、华沙条约组织的建立	337
第九章 东欧的改革年代(上)	341
第一节 从求变到求稳的匈牙利	341
一、纳吉的“新方针”	341
二、1956 年的匈牙利事件	347
三、卡达尔的“静悄悄改革”	353
第二节 从抗争到依附的波兰	357
一、1956 年的波兹南事件和“十月事件”	357
二、哥穆尔卡的蜕变和“三月事件”	363
三、70 年代的社会危机	368

第三节 从局部改革到全面改革的捷克斯洛伐克·····	373
一、50年代末开始的改革尝试·····	373
二、“布拉格之春”·····	377
三、“严寒来自克里姆林宫”·····	379
四、捷克斯洛伐克的“正常化”·····	385
第十章 东欧的改革年代(下)·····	391
第一节 试图走自己路的南斯拉夫·····	391
一、自治和不结盟的社会主义·····	391
二、吉拉斯事件和科索沃问题·····	397
第二节 强化苏联模式和弱化苏联控制的国家·····	403
一、强硬又不失灵活的罗马尼亚·····	403
二、内政外交都很僵化的阿尔巴尼亚·····	411
第三节 与苏联保持一致的国家·····	419
一、民主德国的“六·一七”事件·····	419
二、柏林墙的修筑·····	424
三、社会平稳发展的保加利亚·····	430
第十一章 东欧的急剧变革·····	435
第一节 东欧社会急剧变革的背景·····	435
一、严重的经济危机·····	435
二、深刻的政治危机·····	438
三、国际形势的变化·····	445
第二节 中欧国家的急剧社会变革·····	450
一、波兰团结工会获胜·····	450
二、匈牙利社会主义工人党的蜕变·····	456
三、捷克斯洛伐克共产党的退却·····	461
四、柏林墙的垮塌·····	465
第三节 东南欧国家的急剧社会变革·····	471
一、罗马尼亚共产党政权被暴力推翻·····	471
二、保加利亚的社会剧变·····	476
三、南斯拉夫的分裂·····	482
四、最后剧变的阿尔巴尼亚·····	486

第四节 苏东合作组织的消失·····	491
一、华约的解散·····	491
二、经互会的解散·····	493
第十二章 “返回欧洲”的东欧·····	497
第一节 东欧国家的经济体制改变·····	498
一、休克疗法·····	498
二、渐进式转轨·····	503
三、东欧国家的经济发展·····	507
第二节 东欧国家的政治体制改变·····	510
一、自由民主模式的转轨·····	510
二、民族分离模式的转型·····	519
第三节 东欧国家的对外关系改变·····	527
一、加入北约·····	527
二、加入欧盟·····	531
历史仍在延续(代结语)·····	536
主要参考书目·····	547
后记·····	561

导 论

在国际政治舞台上,东欧既是被重视的地方,也是被轻视的地方。说重视东欧,那是指从古到今各大国势力常常把东欧作为称霸欧洲和称霸世界的重点或起点。说轻视东欧,那是指大国在划定势力范围和构建世界体系的时候又极少考虑东欧民族或国家的利益与诉求,多半将它们当做大国之间讨价还价的筹码或争夺和控制的客体。在世界历史发展的长河中,东欧为什么自己当家做主的时候少,而受制于人或任人宰割的时候多?东欧有没有自己不间断的社会发展?影响东欧社会发展的主要因素又是什么?从这些疑问出发,本书将在大国关系和国际政治体系的框架内对东欧的整体社会发展过程进行研究,时间跨度从东欧民族形成、早期国家建立到迄今为止尚未完结的重返欧洲进程。

一、东欧的内涵

单从字面上看,东欧是一个区域性的空间概念。不过,对东欧的解释却有地理位置上的和地缘政治上的两种。从地理位置角度说,东欧是欧洲的东、西、南、北、中五部分之一,指的是欧洲东部地区。^①但是,若从地缘政治角度说,东欧或东欧国家则是在第二次世界大战之后约定俗成的称谓,同西欧或西欧国家一样,在很大程度上是一种受特定时空规范的政治概念,指的是那些战后建立起人民民主制度并且随后走上社会主义道路的国家,它包括波兰、捷克斯洛伐克、匈牙利、德意志民主共和国(以下

^① 其余四个部分分别为:西欧,指的是欧洲西部濒临大西洋地区及附近岛屿,包括英国、爱尔兰、比利时、卢森堡、法国和摩纳哥;南欧,指的是阿尔卑斯山以南的巴尔干半岛、亚平宁半岛、伊比利亚半岛及其附近岛屿,包括前南斯拉夫、罗马尼亚、保加利亚、阿尔巴尼亚、希腊、意大利、梵蒂冈、圣马力诺、马耳他、西班牙、葡萄牙和安道尔;中欧,指的是波罗的海以南、阿尔卑斯山脉以北的欧洲中部地区,包括波兰、捷克斯洛伐克、匈牙利、德国、奥地利、瑞士、列支敦士登;北欧,指的是欧洲北部的日德兰半岛、斯堪的纳维亚半岛一带,包括冰岛、丹麦及其所属的法罗群岛、挪威、瑞典和芬兰。