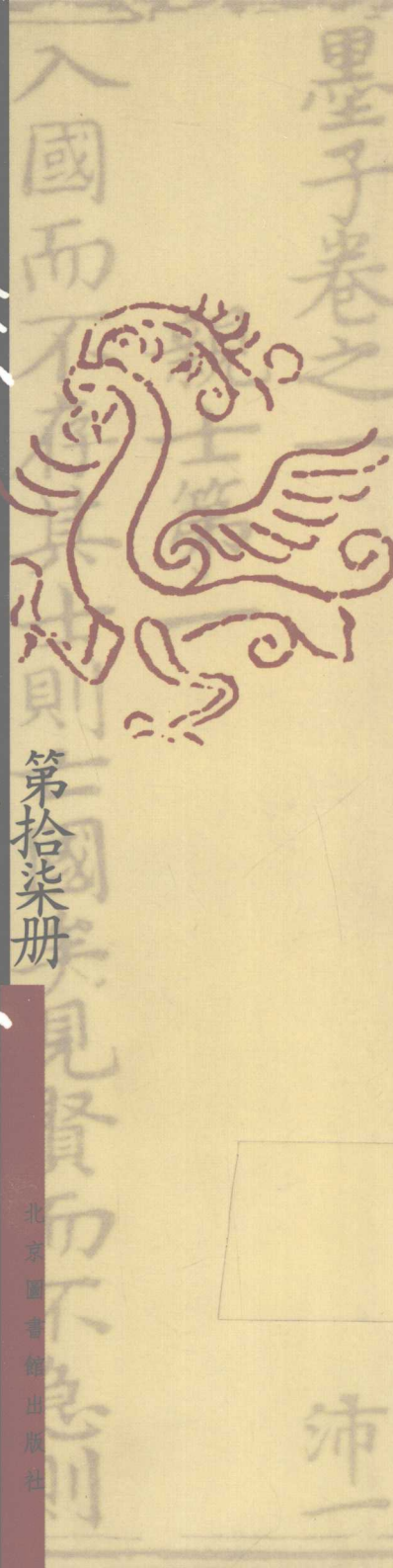


# 墨子大全

第拾柒冊

北京圖書館出版社



# 墨子大全

第拾柒冊



墨子間詁定本一（清孫詒讓撰）

墨子大全

第拾柒冊



墨子  
問詁  
定本一



【十五卷】

清·孫詒讓撰

清宣統二年刻本

孟子以楊墨並言。辭而闕之。然楊非墨匹也。楊子之書不傳。略見於列子之書。自適其適而已。墨子則達於天人之理。熟於事物之情。又深察春秋戰國百餘年間時勢之變。欲補弊扶偏以復之於古。鄭重其意。反復其言。以冀世主之一聽。雖若直稍詭於正者。而實千古之有心人。也。尸佼謂孔子貴公。墨子貴兼。其實則一。韓非以儒墨並爲世之顯學。至漢世猶以孔墨並稱。尼山而外。其莫尙於此。老乎墨子死而墨分爲三。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。今觀尙賢尙同兼愛非攻節用節葬天志明鬼非樂非命皆分上中下三篇字句小異而大旨無殊意者。此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同。後人合以

成書故一篇而有三乎墨氏弟子網羅放失參攷異同具有條理較之儒分爲八至今遂無可考者轉似過之乃唐以來韓昌黎外無一人能知墨子者傳誦既少注釋亦稀樂臺舊本久絕流傳闕文錯簡無可校正古言古字更不可曉而墨學塵蕪終古矣

國朝鎮洋畢氏始爲之注嗣是以來諸儒益加雋校涂徑既闢奧窔粗窺墨子之書稍稍可讀於是瑞安孫詒讓仲容乃集諸說之大成著墨子閒詁凡諸家之說是者從之非者正之闕略者補之至經說及備城門以下諸篇尤不易讀整紛剔蠹鉅摘無遺旁行之文盡還舊觀訛奪之處咸秩無紊蓋自有墨子以來未有此書也以余亦嘗從事於此問序於余余何

足序此書哉竊嘗推而論之墨子惟兼愛是以尙同  
惟尙同是以非攻惟非攻是以講求備禦之法近世  
西學中光學重學或言皆出於墨子然則其備梯備  
突備穴諸法或卽泰西機器之權輿乎嗟乎今天下  
一大戰國也以孟子反本一言爲主而以墨子之書  
輔之儻足以安內而攘外乎勿謂仲容之爲此書窮  
年兀兀徒敝精神於無用也光緒二十一年夏德清  
俞樾



漢志墨子書七十一篇今存者五十三篇魯問篇墨子之語魏越云國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家熹音湛澹則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛非攻今書雖殘缺然自尚賢至非命三十篇所論略備足以盡其指要矣經說上下篇與莊周書所述惠施之論及公孫龍書相出入似原出墨子而諸鉅子以其說綴益之備城門以下十餘篇則又禽滑釐所受兵家之遺法於墨學爲別傳惟脩身親士諸篇誼正而文靡校之它篇殊不類當染篇又頗涉晚周之事非墨子所得聞疑皆後人以儒言緣飾之非其本書也墨子之生蓋稍後於七十子不得見

孔子然亦甚老壽故前得與魯陽文子公輸般相問  
荅而晚及見田齊太公和又逮聞齊康公興樂及楚  
吳起之亂身丁戰國之初感悌於獷暴淫侈之政故  
其言諄復深切務陳古以剴今亦喜稱道詩書及孔  
子所不修百國春秋惟於禮則右夏左周欲變文而  
反之質樂則竟屏絕之此其與儒家四術六藝必不  
合者耳至其接世務爲和同而自處絕艱苦持之太  
過或流於偏激而非儒尤爲蕪盪然周季道術分裂  
諸子舛馳荀卿爲齊魯大師而其書非十二子篇於  
游夏孟子諸大賢皆深相排竿洙泗斷斷儒家已然  
墨儒異方跬武千里其相非甯足異乎綜覽厥書釋  
其紕駁甄其純實可取者蓋十六七其用心篤厚勇

於振世救敝殆非韓呂諸子之倫比也莊周天下篇  
之論墨氏曰不侈於後世不靡於萬物不暉於數度  
以繩墨自矯而備世之急又曰墨子眞天下之好也  
將求之不得也雖枯槁不舍也才士也夫斯殆持平  
之論與墨子既不合於儒術孟荀董無心孔子魚之  
倫咸排詰之漢晉以降其學幾絕而書僅存然治之  
者殊眇故捃誤尤不可校而古字古言轉多沿襲未  
改非精究形聲通段之原無由通其讀也舊有孟勝  
樂臺注今久不傳近代鎮洋畢尙書沅始爲之注藤  
縣蘇孝廉時學復刊其誤翔通涂徑多所胝正余昔  
事讎覽旁摭眾家擇善而從於畢本外又獲見明吳  
寬寫本

黃丕烈所景鈔者今藏杭州丁氏缺前五卷大致與道藏本同顧千里校道

臧本

臧本明正統十年蔡畢本亦據彼校定而不無舛扁顧校又有季本傳錄或作季本未知孰是

明槧

諸本大氏皆祖臧本畢注略具今並不復詳校又嘗得倭寶厓閒放刻明茅坤本并爲六卷而篇數

尙完

具冊端附校異文閒有可用相勘覈別爲寫定

采惜

所見本殘缺僅存後數卷

復以王觀察念孫尙書引之父子洪州倅頤煊及年

丈俞編修樾叵友戴茂才望所校參綜攷讀竊謂非

儒以前諸篇誼旨詳焯畢王諸家校訓略備然亦不

無遺失經說兵法諸篇文尤奧衍淩襍檢攬舊校疑

滯殊眾礪覈有年用思略盡謹依經誼字例爲之詮

釋至於訂補經說上下篇旁行句讀正兵法諸篇之

譌文錯簡尤私心所竊自喜以爲不繆者輒就畢本

更爲增定

用遺來學昔許叔重注淮南王書題曰鴻烈閒詁據宋槧本淮南子閒者發其疑悟詁者正其

及晁公武讀書志

訓釋今於字誼多遵許學故遂用題署亦以兩漢經  
儒本說經家法箋釋諸子固後學所睇慕而不能逮  
者也光緒十有九年歲在癸巳十月瑞安孫詒讓序  
墨子書舊多古字許君說文舉其義繙二文今本  
並改易不見則其爲後人所竄定者殆不知凡幾  
蓋先秦諸子之譌舛不可讀未有甚於此書者今  
謹依爾雅說文正其訓故古文篆隸校其文字若  
尙同篇引術合卽書說命之佚文魏晉人作僞古  
文尙書不知術爲說之段字遂摭其文竄入大禹  
謨矣兼愛篇注召之邸庠池之瀆召之邸卽孫炎  
本爾雅釋地之昭餘底亦卽周禮職方氏之昭餘  
祁今本召譌爲后其義不可解畢氏遂失其句讀

矣非改篇之不著何卽周書王會之不屠何畢氏  
不憊依俗本改爲中山遂與墨子舊文不合矣明  
鬼篇迂無罪人乎道路術徑迂卽孟子禦人於國  
門之外之禦非樂篇折壞坦折卽周禮砮蒺氏之  
砮今本迂譌爲退折譌爲拆畢蘇諸家各以意校  
改遂重慳貶繆不可究詰矣公孟篇夏后啓使苾  
斲雉已卜於白若之龜苾卽噬之籀文亦卽伯益  
與漢書述尙書古文伯益字正合今本苾斲雉已  
譌作翁難雉乙又掄雉字遂以翁難乙爲人姓名  
矣非攻下篇說禹攻有苗有神人面鳥身奉珪以  
侍此與秦穆公所見句芒同奉珪者東方之玉與  
禮經祀方明東方以珪之義合而今本奉珪誤作

若瑾其義遂不可通矣若此之類輒罄蠡管證厥  
違迂它若經說篇之螾爲蚰虎爲霍兵法諸篇之  
幘爲順又爲類芑爲芸桴爲杯其歧互尤不易理  
董覃思十年略通其誼凡所發正咸具於注凡譌  
文舊校精塏者徑據補正以資省覽其以愚意訂  
定者則著其說於注不敢專輒增改以昭詳慎  
世有成學治古文者儻更宣究其悒俾二千年古  
子釐然復其舊觀斯亦達士之所樂聞與校寫旣  
竟復記於後詒讓



墨子閒詁總目

閒詁十五卷

一親士 脩身 所染 法儀 二尙賢上 三尙同上

下 七患 辭過 三辯 五非攻上 六節用上 中 七上 天志

中 四兼愛上 五非攻下 六節葬下 十經上 下 十

下 八明鬼下 九非命上 中 十經說上 下 十

一 大取 耕柱 十二貴義 十三魯問 十四備城門

備梯 備水 備突 十五迎敵祠 旗幟 備穴 備蛾傳

目錄一卷

附錄一卷

篇目考 佚 文 舊敘 佚

後語二卷

上 墨子傳略 墨子年 下 墨子緒聞 墨學通

表 墨學傳授攷 論 墨家諸子鉤沈

此書寫定於壬辰癸巳閒。還甲午夏。屬吳門梓人毛翼庭。以聚珍版印成三百部。質之通學。頗以爲不謬。然多苦其奧衍。瀏覽率不能終卷。惟吾友黃中弢學士。爲詳校一過。舉正十餘事。多精塙。亦今之張伯松矣。余亦自續勘。得賸義逾百事。有前誤讀誤釋。覆勘始覺之者。咸隨時彙錄。別冊存之。此書最難讀者。莫如經經說四篇。余前以未見皋文先生經說解爲憾。一日得如皋冒鶴亭孝廉廣生書云。武進金淮生運判武祥臧有先生手稿。本急屬鶴亭馳書求畧錄。金君得書。則自校寫一本寄贈。得之驚喜。余曰。余前補定經下篇。