

最新高校教师教学管理创新 与师资队伍标准化建设实务全书

主 编：李延锋（清华大学教授）

中国高等教育出版社

定 价：598.00元（全二卷）

第八篇

高校教学监控与评 价体系的构建

第一章 教学质量监控与评估体系

教学评估是对教学改革成果的价值判断,而教学改革成果的最终形式应当是教学质量的大幅度提高。但是应当承认,我们今天对于教学质量的界定,还是平面的,因而就很难有体系方面的要求。而实际上,教学质量的存在方式是多维的因而是立体的,因此它本身就具备体系表述要求。美国联邦教师协会 AFL 的总裁 Albert · Shanke 与管理学权威德鲁克在谈到培养人才的质量时,曾经形成这样的共同的观点:教学质量不能很狭窄地只从考试的成绩、SAT 的分数来考虑,应该是沿着三个维度来谈论,“第一个维度是知识;第二个维度是能成为合作的公民参与到世界中去,并在经济中有所作为;第三个维度必须是使个人成长并参与到社会的文化生活中”。这里提出教学质量的三维认知方式。1998 年世界高等教育大会的宣言指出:“高等教育质量是一个多维的概念,它应该包括所有的功能与活动:教学与教学计划项目,研究与学术活动,教职工队伍,学生,建筑与设施,仪器与设备,对社区与学术环境的服务”;“质量也要求高等教育应该以其国际维度为特点:知识的交换,网络的相互作用,教师与学生的流动性,以及被考虑为属于国家文化价值与重大事件相关的国际研究项目”。这里提出了教育质量多维度特点的认知视角。

如果我们能够从多维立体的视角切入观照教学质量问题,那么关于体系评估的概念被接受就可以水到渠成了。教学质量是高校的生命线,提高教学质量是高校永恒的主题,建立一套完整的规范化的教学质量监控与评估体系是保障教学质量的重要手段。为了提高教育质量,进一步强化评估的导向作用,需要有一定的制度保证,建立评估机制是制度保证中的重要一环。我校在建立评估机制的工作中,起码应当对各学院的党建及思想政治工作、学生工作、研究生教学质量、本科教学质量等涉及教育质量的各个环节进行全方位的监控与评估。本科教学质量是学校教育质量的基础,为进一步加强本科教学质量监控与评估的研究,应构建教育质量的质量保障体系。比如成立教学质量监控与评估中心的机构,负责制定教学质量方案,抓好教学的组织安排及教学运行中的质量调控,开展经常性的教学质量调研工作和负责教学质量监控工作,对二级学院(系部)的教学工作进行质量管理。在对学校日常教学工作进行评估试点的基础上,开展对本科教学工作全方位的评估,集中精力研究和实施对本科教学过程的监控和对二级学院(系部)教学工作的评估。为了适应高校改革形势发展的需要,首先要更新观念,转变思想。比如在教学质量监控和评估工作中,关于全国进入大众化高等教育阶段后,是否确保“精英教育”质量观念;关于教师是提高教学质量核心的观念;关于树立学生在教学中占主体地位的观念等等。只有通过观念的更新,才能树立以教师和学生为本的新理念,形成教学质量监控与督导的新思路。

在这里,我们还是应当借鉴国外的理念更新经验。比如美国的高等教育是分权管理,强调观点、特色多样化。耶鲁大学校长列文在庆祝耶鲁 300 周年校庆的演说中的说法很具有代表性:“20 世纪 30 和 40 年代,‘背诵’一本教科书或是讲义的内容,是上课时引导学生参与学习的一种最通行的方法。到了 20 世纪 60 年代,教师与学生权利共享的研讨课和讨论小组为学生提供了机会,提出他们的观点并为他们观点辩护。今天,不仅在书面作业和考卷上而且在课堂上,根据分析和辩论才于要比根据死记硬背能力更能对学生做出判断”;“近几十年来我们在课程表中增大了国际性题材。耶鲁现在教授 52 种语言,开出 600 门有关国际问题的课程,并主持了以各世界主要地区为中心的研究和教学计划”;“(耶鲁大学)要吸引全世界大量有才能的学生”、“培养能独立思考的公民和未来的领导人”。在这里他从三个角度来论述教学质量的问题:学的角度,应掌握住分析和辩论的才能;教的角度,要能吸引有才能的学生,培养出能独立思考的公民和未来的领导人;管的角度和国际的维度,要能教授大量的外国语种和有关国际问题的课程,并能参与国际研究课题。而作为斯坦福大学的校长,Hennessy 是这样表述对提高教学质量的理解的:“在我 2000 年 10 月 20 日的就职讲话中,我指出了对斯坦福的三个主要的学术机遇与挑战。第一是继续我们在本科生教育中的革新,特别是增加本科生参加研究工作与独立工作的可能性问题……这一年我们大学将支持 1500 多名学生参与到这类项目中去”;“我讨论的第二个领域是继续加强我们各系在文科与人文方面的质量”;“在我就职时所论证的第三个学术机遇是加强跨学科与多学科的学术工作问题”。

在亚洲的日本与东欧的俄罗斯,高等教育是实行国家统一集中管理,这两个国家教育行政高层对提高教育、教学质量的观点,也是很值得研究的。日本教育审议会 1998 年在题为《21 世纪教育改革规划》报告“学校应该改进以及教育需要变革”一节中指出:第一,“改进学生的基本学术效率以易于理解课堂教学”;“对于基础课程〔相当于我国的外语〕和为提高性安排的班级,实施每个班级 20 个学生的系统”。第二,“通过参与社区服务与各种活动项目,培植学生变成为开放的与热心的日本人”。第三,“改进学习环境成为一种愉快的和不用担忧的环境”;第四,“推行学校评估系统,包括建立自我评估系统和引入学校评议员”;第五,“培训教师成为真正的教育专业人员”;第六,“促进国际化标准大学的建立”;第七,“建立一种适宜于新世纪的教育哲理和改进教育法规的条款”。在这个基础上,于 2002 年又提出了《为了培养成“会使用英语的日本人”的战略构想》,要在提高日本语的前提下,使英语能力、日语能力提高,在中学毕业生能用英语一般会话的基础上,要求大学毕业生能用英语进行工作与研究,为此要改革大学的入学考试,要大力培训英语教师,并将设置若干所完全用英语教学的学校。同年还公布了《大学(国立大学)构成改革的方针》、《国立大学法人化》等。这一系列重大高等教育教学改革方针与战略性举措的推出,明显是要调整大学结构下放教育教学改革权力,以操作性体制改革促进各大学之间的竞争,使得各个大学能够在较为宽广的平台上办出各自的特色,让公、私立大学有均等的机会达到世界最高水平。

俄罗斯联邦政府 2001 年 12 月 29 日发布了《关于到 2010 年期间俄罗斯教育现代化

的概念》的命令，其中突出了这样的教学改革理念：“为了达到职业教育新的质量，将实现以下各点：预测劳动市场需求并构成职业教育院校间的、招生与信息机构的、就业服务的合作网；消除职业教育的分裂，无理由的垄断和对消费者信息的不够灵通，以及培养干部中的比例失调与过份重复；优化培养干部的职业与专业目录；职业教育结构与制度的重新制定，优化其机构的网络，制订各种初等与中等、中等与高等的集成模式，保证实现高等教育的多层次水平，组建大学联合体；急剧地改进院校的物质技术基础；教育信息化与培养方法合理化，活跃地使用开放教育技术；在高等院校中扶持深化集成的与跨学科的计划项目，使其与高技术的沟通相连接；提高高等院校的科技地位，成为保证高质量人才培养，发展社会生产力，以及不断更新职业教育内容的一个主要因素；使大学的、科学院的以及地区的科研相集成等等。说明俄国政府在不断提高教育、教学质量、深化教学改革的总趋向面前，选择了个性化、柔性化、多样化、国际化的发展方向。

在我国，随着高校本科教学规模的不断扩大和校内管理体制改革的不断深化，学校的的教学管理工作以宏观管理为主，实行日常教学管理重心下移，逐步建立起以教学质量监控与评估为主线、以二级学院（系部）为基础、以教师为主体、以管理为纽带的校院两级教学质量保障体系，教学质量监控和评估已经成为学校管理的重要手段，有的学校甚至将评估结果直接与向学院下拨的事业费额度挂钩，教学质量监控与评估中心，根据每学年教学工作的重点，实行宏观监控管理；各学院根据各自的实际情况，组织成立教学质量监控与评估小组，根据教学工作的需要，负责日常的听课任务及对教学环节的检查等工作，承担起基础的日常教学质量监控工作。随着校院两级教学质量监控管理体制的不断完善，基层组织的作用得到充分的发挥，本科教学质量得到提高，逐步形成各二级学院（系部）以日常基础教学质量监控与评估为主，学校以宏观、重点教学质量监控与评估为主的运行机制。

在这种深化教学水平评估指标体系，实施对学院教学工作目标责任管理的方法体系的过程中，本科教学评估指标体系的制定与完善是教学质量监控与评估的重要工作之一。很多比较扎实开展教学评估的院校，在认真学习教育评估理论的基础上，参照最高教育行政部门教育部制定的本科教学工作评估的试行方案，经过结合本校实际的研讨，确定由应届毕业生深造率、应届毕业生就业率、教授上课率、使用先进教材比例、专业建设效果和日常教学工作等六项一级评估指标组成的，二级学院（系部）本科教学工作评价指标体系。可以看出，凡是指标体系强化到这种程度的，其对教学评估的导向作用，对推动学校本科教学重点工作的完成等方面，都会发挥重要作用。当然在这里评估中心之类的高层机构，必须制定详细的评估实施细则，才能顺利组织完成对学院本科教学工作全方位的评估，取得良好的效果。当然作为指标的细化和扩充，“学生科技活动”、“自报特色”之类的项目也应当列入一级指标，这样才能使得各二级学院（系部）的特色教学工作得到更充分的体现和取得发展向度。

事实证明，如果教授上课率在评估指标体系中被定为一级指标，并且在旁出结果中占有较大的权重，二级学院（系部）就会十分重视指标的落实，积极推进教授上讲台。

在这种情境下著名教授为本科生讲授基础课的现象出现,也就不是天方夜谭了。此外,优秀主讲教师任课的比例,也应当作为考核课堂教学质量的重要指标,这样才能充分引起二级学院(系部)对优秀主讲教师的重视,在课程安排上也就优先安排优秀主讲教师任课,从而使学生有更多的机会选择优秀教师主讲的课程。而作为一级指标的自报特色评估,更是体现“以评促建、以评促改、评建结合”评估宗旨浓墨重彩,这种指标的列入评估成果还能够通过各学院交流、介绍自己的特色工作和好的经验,达到各二级学院(系部)学习先进、共同提高的目的。这也可以说是在拉动式质量监控体系的基础上成功拓展,将评估指标提升为交流互动式教学质量监控与评估体系。这无形中可以提高对于教学质量的监控效果,使监控真正起到推动教学改革、提高教学质量的作用。

所谓拉动式教学质量监控体系,是上世纪90年代中期的热门构建,经过多年的研究与实践,充分显现了其较好调动教师课堂教学质量积极性、提高教师对课堂教学改革的兴趣把教学质量的提升作为监控基本目标的作用。这种构建是以综合评优、选优或单项评优为主的管理模式。随着高校教学改革的不断深入,很多院校开始由教学型大学向研究型大学转向,特别是高校招生规模扩大后,如何保证扩招后学生的质量,成为摆在高校面前的一项迫在眉睫的任务。许多院校为了保证本科教学质量稳步提升,逐步实现向研究型大学的转变,通过不断的研究和探索,开始在拉动式教学质量监控体系的基础上,构建交流互动式教学质量监控体系框架,实践证明,交流互动式教学质量监控与评估体系,是当前我国一二流高校教学质量监控和评估体系的新模式。该体系的特点是注重交流提倡互动,并尽力在交流互动中加深互相之间的理解。从体系框架的构成看,这种体系加强了四个方面的交流与互动,即教师与学生之间,督导与教师之间、督导与学生之间、学校与二级学院之间的交流与沟通,可以使广大教师对监控工作有更加深入的认识和理解,减少对监控的反感情绪和逆反心理,由被动监控变为主动积极参与,该体系还形成了对教学环节的日常监控与重点监控、评优促先的管理模式,是拉动式监控体系的进一步提高与拓展。特别是该体系还可以加强对实践性教学环节的监控与研究,从而调动实验技术人员的积极性,加大教师对实践教学投入的力度,可以有力推动实践性教学的改革与发展,对人才培养起到重要的作用。另外,该体系对评估的导向作用、利用现代化的先进技术完善评估系统等方面的贡献也是有目共睹的。

但是我们目前在体系构建方面存在的问题,因为评估工作开展时间短,实践经验的缺少造成提升方向的迷失,所以很难在自己的教学实践中找到解决办法的。在这方面我可以从国外著名大学当前提高教育质量进行教学改革具体措施的若干实例中得到启发。德国慕尼黑大学是世界上最有名的以工科为主的大学,曾有过5名诺贝尔奖获得者,现还有3人在校工作。该校的突出改革措施表现在两方面:一方面,强调英语教学,所有学科都注明用何种语言教学,有的全用英语,有的既用英语也用德语,有的只用德语,例如计算机科学与工程学科,只培养科学硕士学位的学生,教学语言为英语;而定向于MBA的管理学科,30%用英语,70%用德语;电气工程与信息技术学科则只用德语教学。同时强调必修的实习等实践性环节和规定为必修的出国学习,例如上述电气工程与

信息技术学科,规定攻读学士学位必须有13周的实习,攻读文凭工程师(10个学期)的则必须有26周的工程实践实习;技术的社会科学这一学科,只培养硕士生,第3学期为规定必修的出国学习,最终学期包括有3个模块定向于实践的案例教学及一个用英语写的硕士论文,语言要求为英语、德语。加拿大的多伦多大学是加拿大也是北美洲最大的一所大学,2001年和2002年均被加拿大的《Maclean》杂志在“医学的、博士生的最优大学”这一类的排序中列为榜首。该大学突出的提高教学质量的改革措施是:①自2002/2003学年开始,要求一年级学生必须学习“一年级的习明纳尔”必修课,它是围绕一门或若干门课以小班为主进行的课程,最多不超过20人;②对2年级学生开设“研究机会计划项目(ROP),可自愿报名参加,在教师的指导下进行科研工作”;③强调校内、外联合培养跨学科人才,例如校内设置联合培养的生物医学工程等方面的计划项目,校外与滑铁庐等4所院校共同开设“设计与制造的工程硕士”计划项目。美国麻省理工学院(简称“MIT”)是《美国新闻与世界报道》周刊排出的2004年度国家级大学——博士生的第4名,最佳工学研究生院的第1名,最佳商学(即管理学)研究生院的第4名,现有近950名专职教师队伍中,有10名诺贝尔奖获得者,47个现在及过去获得过诺贝尔奖者。该校的教育、教学改革措施主要有:①把原设的“写作要求”改为“交流要求”(Communication Requirement),具体内容是,要求每个学生每学年都要学习一门“交流强化”主课(简称CI课),一、二年级时从人文、艺术与社会科学课(HASS)中选学,三、四年级结合主攻方向来完成。而且在一年级的6或7月间,所有一年级新生都还必须参加一次称为“一年级短论评估”的写作安排测试;也就是说,强调本国语与外语的学习,而且加大了必须要求的学习量。②创建“开放式课程制品”(OpenCourse Ware)的模式;③特别强调与设置培养本科生独立工作与钻研探索能力的项目,设有6种方式的学术探索的选修或必修项目:本科生研究工作机会(简称“UROP”);独立活动期(简称IAP);一年级学生咨询习明纳尔(简称FAS);本科生习明纳尔××届的使命(Mission 2007);XL计划项目,主要是为少数民族学生服务的,6个学分单位,强化微积分、物理、化学课程的学习。与此同时,还设置有动手机会(Hand-On-Opportunities)探索项目,诸如“Edgerton中心”项目,学生技术咨询(简称STC)项目,一年级生/校友暑期实习项目,第2个暑期项目等,它们大都是围绕Edgerton教授所设的中心开设的。除此之外,该校还设有一些离校学习的(Study Off Campus)计划项目,比如?剑桥——MIT学院,这是两所世界级大学的联合项目,互相交换本科生到对方学习。国内离校1年(Domestic Year A-way),学生可以有1个学期到1年的期间到国内的其他学校学习,但必须得到导师的同意并去学习MIT所没有的课程。国外学习(Study Abroad),学生们可以有1个假期、1学期直到1年的期间到国外学习,但必须由导师同意安排。MIT十分重视对学生学习能力的培养、调查研究和指导,以期全面提高学生素质,诸如“学习战略”(Learning Strategies)机构,“时间分配评价”(Time Distribution Assessment),“时间的管理与组织”(Time Management and Organization),还有一些叫做“接受考试的战略”(Test-taking Strategies)等方面的调查、分析与咨询等;目前该校还进行着包括期末考试准备的、接

受考试的战略、时间的管理与组织等三个被称为“在线学习模式”的,属于讲习班(<ONLINE&NBSP; LEARNING&NBSP; MODULES >workshop)性质的教改操作。

国外这些教学改革与评估方面的方式方法,影响我国教学改革与评估的主要显现方式是近几年某些一流高校出现的,叫做宏观指导下的重点监控方式。我国高校的教学改革监控机制是伴随教学评价工作开始的,当时这种监控几乎涉及了课堂教学的各个环节(课堂讲授、作业、考试、实验、毕业设计等)。2002年初开始,某些高校质量监控与评估中心在面临探索教学督导工作新思路、解决教学督导工作如何展开、如何深化、如何提升等问题的时候,就提出过诸如随着我校教育教学改革的不断深入,教学督导工作必须适应新的形势,故而应当在保持原有特色的基础上,调整工作思路,构建本科教学督导工作创新机制等观念形态的建议。之后不久,国内几个著名高校的督导工作经验被扩衍,各后进高校很快形成积极学习、不断提高和创新,摸索出一条适合本校特色的督导工作新思路的风潮型推进模式。这种现象主要体现在诸如督导听课抓重点、加强对实践教学环节的督导、强化督导的指导功能等方面。随着质量监控工作的不断深入,督导工作的思路也在不断与时俱进,学校教学质量督导组工作指导方针到处在出现渐变:比如在继续做好日常教学质量监控工作的同时,每学期集中精力抓好几项重点监控工作,对影响教学质量的关键问题进行重点监控和研究,对重点教学建设项目和重点教改工作进行重点跟踪和督导等。还有的学校把督导组的工作重点放在加强与任课教师的交流和对年轻教师的指导,探索督导工作新模式方面,在不到一年时间里,就相继有几个大学总结出了“重点监控,坚持交流,加强指导”的实际操作经验。在这些经验中,像对大学英语等基础课分级教学等改革项目进行重点监控,通过监控反馈学生和教师的意见,完善改革措施,从而推进教学改革的深化,并对学生反映问题比较集中和突出的全校性选修课、电子教案使用效果、力学实验教学改革等进行了专题监控,取得了较好的效果。这些虽然明显是我们上面介绍的国外大学教学改革的翻版,但是其中融入了较多本国教育特色观念,其理论价值还是值得总结的。

抓两头带中间是毛泽东等老一辈领导人在共和国早期总结的政治经验,也被运用到了高校的教学评估体系构建过程中。比如在“学评教”中排在后5%的主讲教师,和平时学生反映问题较大的主讲教师,进行重点督导及时主动帮助他们改进教学内容和方法;对部分优秀主讲教师进行提高性督导,帮助他们总结经验,归纳提炼教学理念,促使其向教学名师的方向发展相结合,竟然成为屡试不爽的评估手段之一。这种方式的采用虽然在教学质量监控方面仍以课堂教学为主,但是由于对教学重要环节进行了重点监控,通过实施教学质量监控,进一步调动了教师、学生、督导专家的积极性;及时地解决了学生反映突出的课堂教学质量问题;帮助青年教师提高教学水平和教学质量;建立了督导专家与主讲教师定期交流研讨活动制度,采取督导专家与主讲教师集体对话交流研讨的这种手段,来解决部分教师教学效果差的难题,不但化解了督导与教师的对立情绪,反而通过交流研讨促使二级学院领导(系部)负责人对这些教师的教学情况有了深入的了解,在肯定教师的优点和长处的基础上,帮助教师找到了不足之处,对于改进教学,提高教学水平,起到了重要的作用。

借鉴前面介绍的国外多维教学质量监控理念,积极开展多视角、多层次的质量监控和评估,还应当增加一个维度,那就是通过评优来促先的激励机制。为了激励广大教师教学积极性,高校在多维评估的内容方面应当进行优秀主讲教师的评选、示范课教师的评选、学生网上评教等。这种方式无疑可以帮助确立学生在评教中的主体地位,增大评教的样本数和可信度。另外,定期聘请部分校外专家对教师的教学进行评价,在此基础上综合学生评价、督导评价、同行评价及教学管理人员评价结果,开展评选优秀主讲教师和示范课教师的活动,这本身就是多维评估的一种实践性操作方式。加大力度建立健全学校内部教学质量保障体系是非常重要的。这种重要性主要体现在通过教学质量监控与评估的观念创新和手段突破,在改革教学管理体制,明确质量监控管理机构,建立以评价为核心的教学质量监控与评估体系,实现学校的宏观管理,研究细化评价指标,抓好重点环节的教学质量监控,完成日常的教学质量监控,逐步建立完备的教学信息采集等方面。体系的建构无疑可以加大对学校乃至二级学院(系部)教学工作的考核力度,强化各级教学组织的管理功能,分阶段完成二级学院(系部)教学组织与管理工作的重心下移;充分发挥学校和基层两个层面的督导作用,进一步搞好教学质量监控与评估工作;提高教学一线教师参与教学质量评估、从事教学研究的热情。而开发并实现教师网上自评与督导评价功能,也会使评估体系更加科学、合理、全面;加强对实践教学质量的监控。另外体系的构建,还可以尽快改变实践教学环节的薄弱现状;进一步加强教学管理部门与教师、学生三者之间的相互沟通与交流,使广大教师和学生充分认识教学质量监控与评估的重要性。因此,建构和不断完善教学质量监控与评估体系,是探索适合高校质量监控与评估工作发展的新思路,是高校教学质量水平得到稳步提升的重要切入点。

第二章 素质教育建设评估与监控体系

大学教育培养人才，应首先使人才成为“有与当今世界较高文明水平相称的文化素质的人”。目前国内高校对文化素质教育重视程度与社会对人才文化素质的要求之间，仍存在不小差距，要改变这种现状应首先着手创建文化素质教育的体系，而在构建大学文化素质教育体系时应注重文化素质教育课程体系的构建。只有这样才能使大学生文化素质教育尽快进入高层次运行，为提高大学生文化素质水平，进而提高整个民族的文化素质水平作出高等教育应有的贡献。

目前高等教育中的一个重大误区，就是关于“人才”中的“人”概念模糊，所以某些名牌大学提出的“尊重的教育”很难拓展操作空间。问题应当追溯到上世纪末的90年代后期。当96级新生入学，就标志着高校文化素质教育新时期的开始。因为他们要在21世纪毕业，走出校门就面临新世纪的挑战。而当时的情况是，被我国教育界讨论了十几年，但效果仍不能令人满意的大学生文化素质（或称人文素质）教育问题，在当时已经被认识到是关系到实现“培养跨世纪人才”这一目标的关键性问题。96级新生入学可以说是赶上了好时候：当时高等学府中专业建设与改革的深入开展、老三论新三论的普及、信息高速公路意识的培养、多媒体教学手段的采用、CAI课程建设的加快等等，给学生们在专业知识的提高方面提供了良好的成材环境。但高校培养的是人才，就首先应当使学生成为一个合格的“人”，然后才谈得上“才”。大学生作为培养对象，不仅要他“成材”，更要使他“成人”，成长为一个文明人——有与当今世界较高文明水平相称的文化素质的人。这应是提高大学生文化素质修养的出发点。

当时从表面现象看，人才的文化素质倍受重视。柯林·博尔在向经合组织提交的一篇论文中提出的人才培养的“第三张通行证”的概念；联合国科教文组织1989年在北京举行的面向21世纪教育国际研讨会上，此观点成为“学会关心：21世纪的教育”专题讨论会的热点。这“第三张通行证”；就是要求人才具备较高的文化素养。1996年初，《中国教育报》报道：对大学生的文化素质教育引起了国家教委领导的关注。十五大前后，中小学文化素质教育问题引起了中央高层领导的重视，正在全国兴起的中小學生文化素质教育的热潮，对高校的文化素质教育是压力、是挑战，更是机遇。据有关资料介绍，在美、日及欧洲一些发达国家的大学里，大学生文化素质教育课程的课时数达到了总课时数的20%以上。有关报刊披露：我国有关专家经过研讨，提出适合市场经济需要的人才应具备十三个方面的素质，其中有九条是关于文化素质方面的内容；有关机构的调查统计结果表明：用人单位选用人才的七个条件中，有四个属于文化素质方面的条件。生活在开放大环境中的大学生们，在外语能力提高、涉猎范围稍广之后，开始注意外国人心目中的中国人形象，大学生们主动生发了“重塑自我”的想法。他们如

饥似渴，但又有些饥不择食地用所能接触到的文化现象来熏陶、充实自己。使得当时的高校觉得：提高他们的文化素质，并不比提高他们的专业素质来得容易。至于那些多年来含辛茹苦、坚守在文化素质教育第一线的教师们，更是尽其所能，多方呼吁，以期引起有关方面对人才文化素质教育的重视。应当说，见诸报刊的，多方论证提高人才文化素质修养和文化素质教育的重要性，以及开设方法、内容改革、验收评估等内容文章，绝大多数是他们撰写的。可见当时重视人才文化素质培养的大气候在我国高校已经形成。当时高校的管理层形成的普遍共识是：立即开始，重新认识高校的文化素质教育现状，已经不算为时过早。

但是当时的情况是，在此起彼伏的素质教育呼声中，高校中的文化素质教育课程并不被重视。人们都在重视人才的文化素质，但担负人才文化素质培养任务的大学校园里，却像台风眼一样出奇地平静。据资料显示，当时我国高等学府里文化素质教育的现状是参差不齐为主流状态的五花八门：理、工、农、医、财经类院校对于文化素质教育，是有什么师资开什么课。从没听说过某大学为文化素质教育专门引进过什么人才；综合院校、师范类院校师资可谓全面，但肯于、又有能力上文化素质课的教师极少；文科（包括政法、体育、艺术、外语）院校大学生的文化素质教育普遍被误区覆盖，因而处于被严重忽视状态。这主要是因为当时大多数人把“文化素质教育”和“人文素质教育”两个概念混淆造成的。文科大学生的人文素质较高，但文化素质却不一定高。另一方面，全国大学生文化素质教育工作者缺乏互相交流。这主要是因为他们担任的是“公共课”、“选修课”、“考查课”等不必要挤占本来就紧张的学校经费的课程，无钱办刊物、出差，更谈不上办什么“学会”、“研究会”或其它类型的学术团体。可以说，各院校之间在文化素质课程方面几乎处于完全封闭的状态。

由于文化素质教育内容杂乱、不成体系，又加上不是考试课、必修课，因此相关部门对此类课程的管理也相对松弛，因此不少不合格的教师混迹其间，严重影响了素质教育课程的讲课效果。结果出现了极为重视“重塑自我”的大学生不重视文化素质教育课程的怪现象，使得各院校已经是勉强维持开设的文化素质教育课程达不到预期的教育效果。另外院校领导和管理部门的精力绝大多数放在专业建设、改革和日常教学管理以及学校发展等重大问题方面，他们似乎很难真正重视大学生文化素质教育课程的设置与规划。因此在当时直至2000年之前的院校发展规划性文件中，关于大学生文化素质教育的内容很少有超过两句话的，且都冠之以“要重视”三个空洞的文字完事，具体的规划、设想更是无从谈起因而少有见到。关于当时高校开设的文化素质课程，院校领导层也只是知其有，不必问其全的。

本世纪初，文化素质教育应当成为一个系统工程的呼声越来越高。这种状况生发自高校中是一件天大的好事。稍懂得教育史的人都知道，在大学教育中，没有一个专业的体系内容讲授方式方法等，是教育行政部门或院校领导拟定的。它们都是该专业的从业者们师生前赴后继，经过数十年乃至上百年甚至几百年的努力逐步完善的。成体系俗语谓之曰“成气候”，只有成气候的东西才能引发人们的重视。大学生素质教育和那些成气候的老专业相比，是刚刚呱呱坠地的宁馨儿甚至是躁动与母体的胚胎——大学生文化

素质教育应该首先着手创建其体系。但是关于体系的构建,一个回合的争论就延续了十年:毕业论文语句不通,专家就惊呼大学语文、科技写作课程要开设呀!说是要提高学生的文字能力——这些应当在高中解决的问题都拿到大学阶段培育,大学学制起码再延长两年。走进人才市场,在活跃的求职者中间“呐于言而慎于行”,推销自己失败造成的失意是否能引发学生们对文化素质课程开设随意性的怨艾?因此又呼吁提高学生的口头表达能力——左太冲口吃爱迪生木讷在这里统统飞到九霄云外,斯大林关于夸夸其谈者不能成为百万富翁的论断也在这里黯然失色……在这种悖论纠缠的处境中,作为文化素质教育课程的任课教师们,便开始从“此课很重要”、“此课怎么讲”的圈子里跳出来,把思维游弋到“开什么课”的问题上来。因为这才是最重要的。筚路蓝缕时代的探索,学术荒原的寂寞苍凉是最原始的代价。笔者曾经在上世纪90年代末多次提出构建大学文化素质教育应当注意的问题,并提出了素质教育课程体系的构想。但是遗憾的是,直至今日,这些想法也没有得到完美实现。

国务院批转教育部拟定的《教育振兴计划》中,提出了实施“高素质教师和管理队伍建设工程”的规划,目的是全面推动教师教育创新,构建开放灵活的教师教育体系;完善教师终身学习体系,加快提高教师和管理队伍素质。这是大学生素质教育开展的根本保证。比如文件指出:改革教师教育模式,将教师教育逐步纳入高等教育体系,构建以师范大学和其他举办教师教育的高水平大学为先导,专科、本科、研究生三个层次协调发展,职前职后教育相互沟通,学历与非学历教育并举,促进教师专业发展和终身学习的现代教师教育体系。起草《教师教育条例》,制定教师教育机构资质认证标准、课程标准和教师教育质量保障制度。实施“全国教师教育网络联盟计划”,促进“人网”、“天网”、“地网”及其他教育资源优化整合,发挥师范大学和其他举办教师教育高等学校的优势,共建共享优质教师教育课程资源,提高教师培训的质量水平。组织实施以新理念、新课程、新技术和师德教育为重点的新一轮教师全员培训,组织优秀教师高层次研修和骨干教师培训,不断提高在职教师的学历、学位层次和实施素质教育的能力。强化学校管理人员培训,加快培养一大批高素质、高水平的中小学校长、高等学校管理骨干和教育行政领导,全面提高管理干部素质。将干部培训与终身教育结合起来,构建开放灵活的干部培训体系。特别是关于健全教育督导与评估体系,保障教育发展与改革目标的实现的理念确定。无疑将有助于坚持督教与督学相结合,实施对不同类型地区教育的分类督导评估,全面推动中等及以下学校的督导评估工作,建立对县级人民政府教育工作的督导评估机制,并将督导评估结果作为考核政绩和表彰奖励的重要依据。加强督导机构与队伍建设,完善督导和监测手段。

和这些精神相吻合,笔者认为在构建大学生素质教育课程体系时,第一要克服坐而论道或闭门造车倾向。有什么师资开什么课、出什么问题补什么课等急功近利地开设文化素质课程的随意性方式固然不可取;但坐而论道指手画脚,在文化素质教育方面因为没有现成的、为大多数院校认可的体系而束手等待的方式也是应当摈弃的。素质教育课程必须在干中探索,在探索中总结、在总结的基础上构建、在构建的过程中完善其体系框架。所谓闭门造车应当有两种含义:一是脱离实际,二是自我封闭。文化素质教育课

程不能脱离培养对象的文化素质现状。上世纪 70 年代末 80 年代初,那些中学毕业多年之后重新回到课堂上的大学生们,中文素质方面水平参差不齐,上海高校的某些知名学者率先为《大学语文》、《汉语写作》课程的开设与建设,包括编写教材、进行学术探讨等等,做了大量的工作。这一举措在当时高等教育走向正规的过程中功不可没。但是在中学教育已经规范二十多年之后的今天,仍然在那里开设文选性质的《大学语文》之类课程,就不合时宜了。因为即便是理科大学生,也在中学时期学习过教材中的大部分篇章了。中文的字词章句初中毕业就可以掌握,大学生们还有兴趣听讲《大学语文》吗?这就是脱离实际。文化素质教育不成体系不可以,但构建成封闭性的体系也是行不通的。它应当是一个开放型的体系。随着客观情况的变化,它应当有所调整;各院校的培养目标不同,它应当有所侧重;视院校所处城市学术水平的情况,它的档次可以有高低。

第二,要加强文科大学生的文化素质教育。1996 年 5 月,中国人民大学校长纪宝成在一篇专稿中指出:文科教育目前存在四个“跟不上”,其中第一个跟不上“即教育思想和教育观念跟不上改革开放和培养跨世纪合格人才的要求”。并认为文科教育“还存在着不少困惑和误区,需要深入地进行思考和探讨。应用文科中不同程度地存在着急功近利、商业化的倾向;基础文科还没有完全找到主动适应社会主义市场经济体制的路子。”这里提出的在培养跨世纪合格人才方面的困惑和误区,应当包括文化素质教育方面的误区。

文科大学生的文化素质教育,主要是被“文科学生文化素质较高”这一误区所覆盖。究其原因,是因为混淆了“文化”与“人文”这两个概念。首先,与理科大学生相比,文科大学生的人文素质是要高一些。但这并不能认为文科大学生的人文素质已满足了专业研究与社会需要的要求,人文素质较高并不等于文化素质较高。有识之士呼吁文科大学生要学一些高等数学、数理逻辑方面的知识,以增强其思维的缜密性;有条件的院校为文科大学生开设计算机文化基础课程;国外安排文科大学生学一些物理、化学知识等;这些都是很有见地的想法、做法。实际上,比如学中文的不熟悉一两种计算机汉字输入方法、不懂一点数据库的基本知识;学音乐的不懂一点 MCI、MICI;学外语的不学一些语言学理论、语音知识,都是不正常的。

第三,文化素质教育要更新内容,增加信息量。文化素质教育课时不必多,不能冲击专业课。但文化素质教育不但要使学生在校期间文化素质有较大幅度的提高,走出校门能够很快适应变幻莫测、博大精深的社会环境;而且要使学生在毕业后的“重塑自我”、“自我完善”方面有方向可循,可受益终身。在这方面,主要应处理好四个关系:

文化素质教育的课堂教学和第二课堂的关系。首先,所谓“第二课堂”,不都属于文化素质教育的范畴,比如专业性讲座、外语角等。其次,第二课堂中有些与文化素质教育有关的活动,比如书法比赛、艺术团活动、诗文结社等,它们属于文化活动。文化活动不能和文化素质教育相提并论。没有较高的文化素质,第二课堂必定档次不高也活跃不起来,但只能把第二课堂视同如专业课程的实践课、实验课。文化素质教育可以对第二课堂起指导作用,后者不可代替前者。

德育教育和文化素质教育的关系。人类的道德修养准则是以人类的文化积淀为基础的：德育教育告诉人们应当怎样做，而文化素质教育则告诉人们为什么这样做。因此，文化素质教育应当是德育教育的基础，是增加人们道德修养的推动力。

专业教育和文化素质教育的关系。据说，达尔文在阅读马尔萨斯的《人口论》以资消遣时恍然大悟而找到进化论的理论依据。我们可以说，消遣方式是激活灵感的沃土，消遣方式健康比如博览群书等是对专业发展大有好处的。而看录像、打麻将、打台球、看地摊文学等消遣方式，恐怕在激发灵感方面就不怎么有利。我们讲培养创造性人才，人才的创造性来自宽厚的知识面和健康的兴趣爱好，要有较高的文化素质修养。在提高学生的综合素质方面，专业教育所起的作用是直接的，而文化素质教育所起的作用是间接的，两者缺一不可。如果在教育计划的设置方面存在急功近利思想，是搞不好文化素质教育，也培养不出创造性人才来的。在这里，我们还要强调文化素质教育的正确位置问题。正因为其作用是“间接”的、“基础”的，容易被忽视，才应引起重视。比如在师资建设方面，文化素质教育即使有再强的教师梯队，起码目前不可能发展出硕士点、博士点，所以要特别爱惜、安抚这方面的师资，使他们在专业发展上有所补偿。

精读书和多读书的关系。成系统地开展文化素质教育，是要占用学生一定的在校学习时间的。最重视文化素质教育的欧、美国家的大学比如美国的哈佛大学等，文化素质教育所占课时的比例也不过相当总课时的20%。因此，我们既不能无限制地扩展文化素质教育的授课时间，与专业教育争课时；又必须在有限的课时内尽可能多地为培养对象提供精良的文化食粮，这就要引导学生处理好精读书和多读书的关系。要做到这一点，一是要开设一定课时的目录学、图书馆学课程；另外更重要的是每门文化素质教育课程都要开列必读书、参考书、精读书、浏览书等方面的书目，同时把培养对象应读书目按在校期间、毕业之后予以划分。

处理好这四个关系，是构建文化素质教育体系时把握其内涵与外延的基础。

第四，加强各院校之间的横向联系。在文化素质教育方面，各院校之间加强横向联系是很重要的一个方面。文化素质教育需要宽厚的知识面；有大覆盖面的教师需求；有大信息量的经验教训；有大幅度的发展要求。同地区各院校、全国同类院校之间，都应积极交流文化素质教育的经验。同一地区各院校之间的交流，可以弥补本院校文化素质教育师资、门类的不足；全国同类院校乃至全国所有高校之间，办一些文化素质教育方面的“学会”、“研究会”之类也不是没有必要的举措。总之，加强各院校之间的横向联系，可以充实、拓宽文化素质教育的内容；提高文化素质教育的档次。

第五，各院校领导要像重视专业课程教学一样重视文化素质教育。这包括在经费、师资、教学仪器设备、教学规划管理、教学评估、水平测试等方面，都应给予大力支持。

这里有两个问题需要强调。一是教学经费问题。中国古代有“穷学文富学武”的说法，作为文化素质教育，其讲授内容多为人文科学范畴内的东西，即古人所说的“文”。和专业课程比较起来，文化素质教育课程单独（比如计算机房就不“单独”）需要的经费是不太多的，给文化素质教育拨足够的经费，对学校的经费紧张状况似乎构

不成多大的威胁。二是师资问题。我们应提倡某些专业（比如文科、计算机专业）课程的教师，尤其是学有所成较有或很有名气的教师，要乐于承担文化素质教育课程的授课任务。千万不能让专业课程上不好、专业素质较低，甚至接近或已超过淘汰教师队伍水准的人来主讲文化素质教育课程；然后从这些人当中“矮子里头拔将军”地选出学术“带头人”来把持文化素质教育课程的情况。这是文化素质教育死路的死路。某些专业课程教师甚至知名学者上文化素质教育课程，是值得提倡的。徐中玉教授等著名学者在《大学语文》课程方面投入巨大精力的义举，是值得人们钦佩的。目前大多数院校的文化素质教育课程低档次的运转，气若游丝的存在，若有似无的现状，应该加以改变。要专业教师重视文化素质教育，领导就要营造重视文化素质教育的氛围，制定并切实施行向文化素质教育倾斜的政策。

五、关于文化素质教育课程体系的初步构想

我们可以把培养对象按文科、非文科分成两大类，初步构想一个文化素质教育的体系框架。框架外延的完善、框架内涵的界定，可由工作在文化素质教育第一线的教师们按自身条件筹划。同时，也极希望能引起专家学者的关注，对此提出宝贵意见。

我们提出的初步体系为：

文科

高等数学概要

数理逻辑概要

计算机文化基础

20 世纪物理基础理论发展概论

20 世纪化学基础理论发展概论

20 世纪尖端科技概览

20 世纪世界政坛概要

20 世纪外国文学名著导读

20 世纪中国文学名著导读

天文基础及现代航空航天技术概览

现代市场经济概览

人才学与信息论、系统论、控制论

讲演、交际、口才、风度与学识人品

中国古代文化与民俗概论

音乐、美术简史及作品欣赏

中国经济地理概论

世界经济地理概论

非文科

中国文学简史

简明中国文化史

汉语写作