

第八冊

鍾肇鵬選◎編

國家圖書館出版社

四書傳注會要

四書傳注會要

第八冊

鍾肇鵬選◎編

國家圖書館出版社

第八冊目錄

論語集注補正述疏十卷(附讀書堂論語答問) 簡朝亮述疏

簡朝亮序	一
論語序說	四
學而第一	二五
爲政第二	二五
八佾第三	五六
里仁第四	八九
公冶長第五	一二四
雍也第六	一二七
述而第七	一五一
泰伯第八	一七八
子罕第九	二一七
鄉黨第十	二四四
先進第十一	二六七
顏淵第十二	三〇八
子路第十三	三六五

憲問第十四	四三九
衛靈公第十五	四八九
季氏第十六	五二八
陽貨第十七	五五〇
微子第十八	五八一
子張第十九	五九九
堯曰第二十	六一九
讀書堂論語答問	
目錄	六四三
論語序說	六四四
學而第一	六五〇
爲政第二	六五三
八佾第三	六五四
里仁第四	六五五
公冶長第五	六五六
雍也第六	六五八
述而第七	六五九
泰伯第八	六六一
子罕第九	六六二
鄉黨第十	六六三
先進第十一	六六四

顏淵第十二	六六六
子路第十三	六六八
憲問第十四	七〇二
衛靈公第十五	七〇四
季氏第十六	七〇六
陽貨第十七	七〇六
微子第十八	七〇六
子張第十九	七〇七
堯曰第二十	七〇九

論語之經。六經之精也。百氏之要也。萬世之師也。所謂自生曰。以來未有盛於孔子也。秦雖火之。不能滅之。漢終復之。易曰。復其見天地之心乎。自漢迄宋而至於今也。爲論語之學者。明經以師孔子也。惟求其學之叶於經而已矣。烏可立漢學宋學之名而自畫哉。昔聞之九江朱先生曰。古之言異學者。畔之於道外。而孔子之道隱。今之言漢學宋學者。畔之於道中。而孔子之道歧。何天下之不幸也。今念斯言。道中既不安。豈不由道外而他求歟。則道中畔者過矣。朱子之爲論語集注也。自漢迄宋皆集焉。終身屢脩之。欲其叶於經也。其未及脩之者。後人補之。正之。宜也。程子易傳諸經說。朱子酌言矣。若詩鄭箋之於毛傳。若論語集注補正述序。

周官後鄭注之於先鄭說。皆補之正之而有叶也。何爲乎蔽者執漢學以攻宋學也。而或平之曰。漢學長訓詁。宋學長義理。斯不爭矣。是未知叶於經者之爲長。其長不以漢宋分也。明經之志。君子無所爭也。義理莫大於綱常。經言殷周所因而知其繼也。馬氏以綱常釋之。曾子稱昔者吾友而不名。如知其友何人也。必於義理知其友從事也。馬氏以顏淵釋之。此漢注非訓詁者。朱子采其說。此其義理之長也。鄭氏釋雅言爲正言。則言易春秋亦皆正。非惟詩書執禮有然矣。朱子以常言釋之。然後見易春秋不常言也。史記稱孔子教弟子者定微也。博約之教。乃開後學。鄭氏釋此經者不釋約焉。朱子以約要釋之。由知而行。皆要也。孟子之學。曰說約。曰守約。其自斯發歟。此宋注明義理。

伯玉者以史魚尸諫而進之。其仕在史魚卒後矣。左傳稱季札適衛。言衛多君子。序蘧瑗在史鮒諸賢大夫之先。以德序也。非以位也。其時伯玉不仕也。故其避孫林父甯喜之亂。皆可速行。自完大節。天下聖賢人皆樂與伯玉交也。誠君子哉。朱子從左傳者以斯乎。今不攷之。以爲伯玉已仕矣。如左傳說。則伯玉者若此類也。公山弗擾以費畔。召子欲往。此召子而欲其往焉。猶陽貨欲見孔子也。欲見者欲孔子見之也。彼欲其見。此欲其往也。故此與佛肸同列陽貨篇中。召子欲往。以一句讀也。舊說讀曰。公山弗擾以費畔。召子欲往。則失其讀矣。如舊說。當曰。召子。子欲往。召下宜多子之文也。今突爲一言曰。召。非書法也。論語集注補正述疏卷首序三

匏瓜繫之急濟之人。而苦不可食也。詩曰。匏有苦葉。濟有深涉。魯語固言其不材也。朱子於二召者承舊說焉。子路冉有公西華之言志也。非孟子言得志澤加於民者歟。曾晳之言志也。非孟子言不得志獨行其道者歟。孔子喟然歎而獨與點者。感其時無知己也。周生氏曰。善點獨知時也。朱子不采其說。而別言獨與點之異者。遂謂三子規規於事爲之末。殆忘乎三子對孔子酬知之間也。殆忘乎孔子許三子爲國之言也。僞武成曰。重民五教。惟食喪祭。此僞古文尙書也。襲論語而竄焉。孔子述古之言曰。所重民食喪祭。所重者特提其下四者之辭。重民其先也。古注曰。重民國之本也。此孟子所以言民爲貴也。漢書曰。王者以民爲天。謂莫重乎民矣。所重先重民。其食喪祭則因民以重焉。食以養生。喪以盡孝。祭以報本。五教在其中矣。不言而統之也。何其文之善也。如僞武成之文。讀者將以爲重民之五教也。參於論語。將以爲所重者民之食喪祭也。孰知所重先重民也。佛肸召子欲往。以一句讀也。佛肸則微讀焉。佛肸召子而欲其往。見曰例同。子路有言以商於孔子。孔子不斥言之。故汎以召之有用者而言。明其用爲東周。非若公山氏者也。是徒召之矣。佛肸召子欲往。以一句讀也。佛肸則微讀焉。佛肸召子而欲其往。何異公山氏之欲乎。而不先書之曰。佛肸以中牟畔。以此在子路言中也。鄉黨篇曰。君命召。其篇首特書孔子於先。書法然也。故孟子萬章篇稱之曰。孔子君命召。今非其例也。舊說讀曰。佛肸召。曰。子欲往。亦失其讀矣。子非欲往。而子路言子之往也。則設言云爾。猶夫子無求。而子貢言夫子之求之也。孔子不斥言之。故比物爲喻焉。召而不往。堅以白也。如往應之。自苦無用。猶家也。凡述而脩之爲注文者。皆存疏中。加謹案語焉。因朱子而

通脩。同爨烹甘。脩竈無分也。經異文錄其要者。習見之典。分讀之音。有不可闕則錄之。斯備始學者也。學先讀經。繼而讀注。則巡經。讀疏則巡注。其曲達者相依以達。然後又反而讀經。將自得也。朱先生曰。以經通經則經解正。以史通經則經術行。今所述者。敢怠乎。疏中旁及諸經。推孔子博文也。引史可節。今亦或詳。須事明爾。易象傳文言詩序。其體皆文斷而連。可通以爲疏文之法。庶不至野言無章。今將勉之。而歎然也。自丁未歲終。尙書述草既畢。越歲仲秋。由論語述草。先後兵燹間。以金合子。韞述草而齎。輿土中者。二。今歲季冬。草成。方十年矣。經二十篇。述疏因集注本。每卷二篇。凡十卷。諸學子校錄而資之。以采。有答疑問者。羣自志之。別爲壹卷附於後。斯有助也。尤相厲焉。嗚呼。論語集注補正述疏

卷首

序

五

今求其學之叶於經者。非惟其說之叶也。將必其人之叶也。篤信好學。守死善道。造次必於是。顛沛必於是。經之教告何如也。今老矣。歸何所矣。非天下經術士而誰與歸乎。順德簡朝亮序。

論語集注補正述疏卷首

朱熹集注

順德簡朝亮述疏

論語

序說

述曰。論語經大名也。今朱子纂論語集注而列序說於先焉。蓋不自爲說。惟采史記孔子世家說。何氏說。程子說。以序明之。其體與朱子大學章句序本釋經家例者不同。而朱子列孟子序說則如論語然矣。漢書藝文志云。論語者。孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記。夫子旣卒。門人相與輯而論纂。故謂之論語。皇疏敘云。此書門人必先詳論。其以論居語先。

論語集注補正述疏

卷首

序說

論語集注補正述疏

卷首

序說

示非率爾故也。邢疏略同。史記年表序言魯君子左丘明。於七十子口受春秋者。亦云真論其語。斯可旁通也。若諸子百家記孔門語者。則未論而多失其實焉。纂與撰通。疏讀去聲。敘與序通。陸氏德明釋文序錄與漢志略同。而又云。因輯時賢及古明王之語。合成一法。邢疏沿其說矣。以爲此漢志所未言也。然若柳下惠三黜答人言者。若周公謂魯公者。其語則孔子述之。故弟子聞之。漢志固統以接聞於夫子之語也。若周有八士章述人瑞者。若邦君之妻章述禮者。若堯曰章述書者。其語皆然。詩毛傳云。直言曰言。論難曰語。周官鄭注云。發端曰言。答述曰語。皇疏敘據之以釋語焉。於義未融也。言語對文則異。散文則通。記者

以語爲名。語該平言也。漢志通之矣。傳讀去聲。凡稱某傳。齊魯之聞學者獨不廢也。皇疏敘引劉向別錄云。魯人所學謂之魯論。齊人所學謂之齊論。是也。其稱論不稱語者。省文也。漢志云。漢興。有齊魯之說。傳齊論語者。昌邑中尉王吉。少府宋畸。御史大夫貢禹。尚書令五鹿充宗。膠東庸生。唯王陽名家。傳魯論語者。常山都尉龔篤。長信少府夏侯勝。丞相韋賢。魯扶卿。前將軍蕭望之。安昌侯張禹。皆名家。張氏最後而行於世。漢志又云。魯共王壞孔子宅。欲以廣其宮。而得古文尙書及禮記論語。孝經。凡數十篇。皆古字也。共王往入其宅。聞鼓琴瑟鍾磬之音。於是懼。乃止不壞。孔安國者孔子後也。悉得其書。故漢志言古論語者。曰出孔子壁中。而漢志無言其所傳者。壁中古文。秦焚書時藏之。荀悅漢紀。謂藏之者孔鲋也。隋書經籍志。謂孔鲋也。僞家語。謂孔騰也。古文者古篆文如科斗蟲也。與漢時今文隸書不同。漢隸書今楷書也。畸居宜反。五鹿復姓王吉。字子陽。兼稱之。當時著稱也。相讀去聲。魯國扶卿。釋文序錄引鄭云。魯扶先。其稱猶膠東國庸生也。先生各從省稱。漢書叔孫通傳。稱叔孫生。梅福傳。稱叔孫先。其例也。後漢書儒林傳云。膠東庸譚。而漢志惟稱曰庸生。當時著稱也。傳齊論語者。本或無語字。今從文獻通考所引文。共讀若恭。何氏晏集解敘云。安昌侯張禹本受魯論。兼講齊說。善

者從之。號曰張侯論。爲世所貴。包氏周氏章句出焉。古論。唯博士孔安國爲之訓說。而世不傳。至順帝時。南郡太守馬融亦爲之訓說。漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之注。近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲之義說。至于今多矣。今集諸家之善。有不安者。頗爲改易。名曰論語集解。此魏尚書何晏與孫邕鄭沖曹羲荀顥成集解焉。晉書鄭沖傳言之矣。三國志王朗傳附周生烈者。裴松之注云。此姓周生名烈。何晏論語集解有烈義例。蓋裴注在宋文帝時。於集解獨稱何晏者。以晏總其成也。周氏與周生氏不同。皇疏云。周氏不悉其名。若夫包氏名咸。此不名者。皇疏謂何家諱咸也。蓋晏與何咸子也。包皇本作苞。

論語集注補正述疏

卷首

序說

三

論語集注補正述疏

卷首

序說

四

都皓反。

史記世家曰。孔子名丘。字仲尼。其先宋人。父叔梁紇。母顏氏。以魯襄公二十二年庚戌之歲。十一月庚子生孔子於魯昌平鄉陬邑。爲兒嬉戲。常陳俎豆。設禮容。及長。爲委吏。孫孔注云。孔子父叔梁紇所治邑也。此非孫之所以稱其祖也。惟論語僞孔注爾。非僞經也。異於僞古文尚書也。異於僞孝經闔門章也。論家說在魏代前。者僞孔注猶有存焉。經曰。不以人廢言。其宜酌也。顓讀若愷。裴讀若陪。若夫之未防無反。釋文序錄云。梁國子助教皇侃撰義疏行於世。此集解疏也。梁書侃作侃。蓋其異文。禮記正義序稱皇甫侃誤也。晉江熙所集十三家。若衛瓘若樂肇若蔡譏若。

李存若孫縛若范甯諸說。及其他通解。皇疏皆有采焉。宋咸平二年。侍講學士邢昺奉詔改脩舊疏。名曰正義。立于學官。宋史稱之。由是皇疏微矣。然微而未佚。尤氏袤邃初堂書曰。猶著錄存之。朱子於尤氏嘗同事者也。烏有不見皇疏乎。朱子論語要義序云。邢取皇疏約而脩之。明所見也。集注之說。若釋自牖者。若釋小不忍者。若釋言之有德者。皆由皇疏而酌其義也。皆邢所已棄也。皇疏微而遂佚者。邢疏久行故也。迨乾隆時。則自東海島國而得皇疏焉。自漢迄宋。論語中大義微言。將日益以明哉。此朱子集注所由繫也。今先序說。宜先明矣。瓘讀若貫。樂廬丸反。昂與炳通。諸官釋名。攷史百官表志可也。今不具。亥讀若茂。島。

論語集注補正述疏

卷首

序說

四

都皓反。

史記世家曰。孔子名丘。字仲尼。其先宋人。父叔梁紇。母顏氏。以魯襄公二十二年庚戌之歲。十一月庚子生孔子於魯昌平鄉陬邑。爲兒嬉戲。常陳俎豆。設禮容。及長。爲委吏。孫孔注云。孔子父叔梁紇所治邑也。此非孫之所以稱其祖也。惟論語僞孔注爾。非僞經也。異於僞古文尚書也。異於僞孝經闔門章也。論家說在魏代前。者僞孔注猶有存焉。經曰。不以人廢言。其宜酌也。顓讀若愷。裴讀若陪。若夫之未防無反。釋文序錄云。梁國子助教皇侃撰義疏行於世。此集解疏也。梁書侃作侃。蓋其異文。禮記正義序稱皇甫侃誤也。晉江熙所集十三家。若衛瓘若樂肇若蔡譏若。

李存若孫縛若范甯諸說。及其他通解。皇疏皆有采焉。宋咸平二年。侍講學士邢昺奉詔改脩舊疏。名曰正義。立于學官。宋史稱之。由是皇疏微矣。然微而未佚。尤氏袤邃初堂書曰。猶著錄存之。朱子於尤氏嘗同事者也。烏有不見皇疏乎。朱子論語要義序云。邢取皇疏約而脩之。明所見也。集注之說。若釋自牖者。若釋小不忍者。若釋言之有德者。皆由皇疏而酌其義也。皆邢所已棄也。皇疏微而遂佚者。邢疏久行故也。迨乾隆時。則自東海島國而得皇疏焉。自漢迄宋。論語中大義微言。將日益以明哉。此朱子集注所由繫也。今先序說。宜先明矣。瓘讀若貫。樂廬丸反。昂與炳通。諸官釋名。攷史百官表志可也。今不具。亥讀若茂。島。

子彌索。九年庚子。孔子年五十一。公山不狃以費畔季氏。召孔子。欲往。而卒不行。有答子路東周語。

定公

會齊侯于夾谷。齊人歸魯侵地。十二年癸卯。使仲由爲季氏宰。墮三都。收其甲兵。孟氏不肯墮成。圍之。不克。十四年

乙巳。孔子年五十六。攝行相事。誅少正卯。與聞國政。三月

魯國大治。齊人歸女樂以沮之。季桓子受之。郊又不致膳

俎於大夫。孔子行。魯世家以此以上。適衛。主於子路妻兄皆爲十二年事。

顏濁鄒家。孟子作顏淵。由適陳。過匡。匡人以爲陽虎而拘之。有顏淵及文王既解還衛。主蘧伯玉家。見南子。有矢子路及未沒之語。既解還衛。主蘧伯玉家。見南子。有矢子路及未見好德之語。

去適宋。司馬桓魋欲殺之。有天生德語。及微服過宋事。又去適陳。主司

論語集注補正述疏

卷首

序說

五

城貞子家居。三歲而反于衛。靈公不能用。成之三年有成之語。晉趙

氏家臣佛肸以中牟畔。召孔子。孔子欲往。亦不果。有答子路堅白語及荷蕡。

將西見趙簡子。至河而反。又主蘧伯玉家。靈公

問陳。不對而行。復如陳。據論語則絕。程當在此時。

季桓子卒。遺言謂康

子必召孔子。其臣止之。康子乃召冉求。史記以論語歸之。歎之歎為在此時。又

以孟子所記歎詞爲主。司城貞子時語疑不然。孔子如蔡

蓋語孟所記本皆此一時語。而所記有異同耳。孔子如蔡

及葉。有葉公問答子路不對。荊溺耦耕。荷蓧丈人等事。史記云。於是楚昭王使人聘孔子。孔子將往拜禮而陳

蔡大夫發徒圍之。故孔子絕糧於陳蔡之間。有溫見夜告

子貢一貫之語。按是時陳蔡臣服於楚若。楚王來聘孔子。

陳蔡大夫安敢圍之。且據論語絰權當在去衛如陳之時。楚昭王將以書社地封孔子。

令尹子西不可。乃止。史記云。書社地七百里。恐無此理。時則有接輿之歌。

時靈公已卒。衛君輒欲得孔子爲政。有魯衛兄弟及答子

時靈公已卒。衛君輒欲得孔子爲政。有魯衛兄弟及答子

語。而冉求爲季氏將。與齊戰有功。康子乃召孔子。而孔子歸魯。實哀公之十一年丁巳。而孔子年六十八矣。有對哀公及康子。然魯終不能用孔子。孔子亦不求仕。乃敘書傳禮記。有宋損益。從周等語。刪詩正樂。有語大師及序易象繫象說卦文言。有假我數年之語。弟子蓋三千焉。身通六藝者七十二人。同最賢蚤死後。惟曾參。十四年庚申。魯西狩獲麟。有莫我得傳。孔子之道。知之歎。孔子作春秋。有知我罪我等語。論語。樂正之語。請討陳桓事。亦在是年。明年辛酉。子路死於衛。十六

年壬戌。四月己丑。孔子卒。年七十三。葬魯城北泗上。弟子皆服心喪三年而去。惟子貢廬於冢上。凡六年。孔子生鲤。字伯魚。先卒。伯魚生伋。字子思。作中庸。子思學於曾子。而孟子受業于子思之門。人。六

論語集注補正述疏

卷首

序說

六

述曰。此朱子因論語主孔子而采史記說以序明其大略也。蓋參十二諸侯年表於孔子世家焉。世家者。諸侯世家也。易師象所謂開國承家也。春秋時。卿大夫有采地者

亦世家矣。孔子在當時。豈世家乎。漢司馬遷纂史記。勑孔

子世家。特識也。其自序云。周室旣衰。諸侯恣行。仲尼悼禮

廢樂崩。追脩經術。以達王道。匡亂世。反之於正。見其文辭。

爲天下制儀法。垂六藝之統。紀於後世。作孔子世家。故世

家未稱太史公曰。天下君王至于賢人。衆矣。當時則榮。沒

則已焉。孔子布衣。傳十餘世。學者宗之。自天子王侯。中國

言六藝者。折中於夫子。可謂至聖矣。蓋史遷之意。明孔子

當以經術故。而世其家也。後世立衍聖公爲世襲。由史遷

發之也。六經之文曰六藝。見讀如易聖人之情見乎辭之見賢遍反。孔子稱子尊之以乾父坤母生人之美稱也。詳學而篇時習章魯有尼丘山爾雅說四方高而中下者名尼丘所謂好也。世家本文云禱於尼丘得孔子生而首上圩頂故名丘字仲尼。今朱子節其文爾桓六年左傳言名子有五者其三曰以類命爲象杜注謂若孔子首象尼丘也禮說長幼以伯仲稱庶長稱孟孔子有兄其序字仲也宋商契之後子姓孔父嘉爲公族焉以華督故死義于宋春秋書之孫以王父字爲氏此孔氏之由也其奔魯避華氏也詳子路篇子適衛章鄉黨篇恂恂如也節父叔梁紇爲鄒邑大夫詳八佾篇子入大廟章母顏氏姬姓襄十九

論語集注補正述疏

卷首

序說

二

一

二

三

四

五

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三十九

四十

四十一

四十二

四十三

四十四

四十五

四十六

四十七

四十八

四十九

五十

五十一

五十二

五十三

五十四

五十五

五十六

五十七

五十八

五十九

六十

六十一

六十二

六十三

六十四

六十五

六十六

六十七

六十八

六十九

七十

七十一

七十二

七十三

七十四

七十五

七十六

七十七

七十八

七十九

八十

八十一

八十二

八十三

八十四

八十五

八十六

八十七

八十八

八十九

九十

九十一

九十二

九十三

九十四

九十五

九十六

九十七

九十八

九十九

一百

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零四

一百零五

一百零六

一百零七

一百零八

一百零九

一百零十

一百零一

一百零二

一百零三

一百零

虛其反。讀若僖及長迨及長成也。孟子云。孔子嘗爲委吏矣。曰。會計當而已矣。嘗爲乘田矣。曰。牛羊茁壯長而已矣。蓋委吏主倉廩所餘而爲委積以待用者。若周官委人遺人之屬也。料計也。料量平者會計當也。司職。婁主繫牲於犧者。周官牛人云。以授職人而芻之。鄭注云。職讀爲犧。犧謂之犧。鄭據爾雅釋宮文也。車乘以田獵。則有繫牲於犧者。故其官亦名曰乘田。蕃息者。畜之苗壯長也。周禮節周官經詳子適衛章。委烏僞反。會工外反。當及乘讀去聲。苗讀若札長。讀若掌。積讀若次。遺讀若饋。犧讀若特。孔子適周世家本文不以何年定矣。其本文自及長爲吏而下。則云由是爲司空已而去魯。遂云由是反魯。皆括敘平生焉。

論語集注補正述疏

卷首

序說

九

此適周者亦承括敘之文。蓋南宮敬叔與俱適周見老子也。上文云。孔子年十七。此適周非以相次也。水經渭水注引皇甫謐說。以爲孔子年十七適周。誤承上文也。下文云。魯昭公之二十年。又起下之文。不與此適周爲結上也。春秋昭公二十有四年春王二月丙戌仲孫纓卒夏五月乙未朔日有食之禮。孔子答曾子問云。昔者吾從老聃助葬於巷黨及壙。日有食之。閭氏據此定爲適周問禮時也。蓋纓者孟僖子也。昭公七年春秋亦書日食。而敬叔父僖子非卒於其年。則敬叔未奉將卒之命而師事孔子也。然纓卒至日食之日。敬叔父喪方七十日。可卽從師乎。且從師遠遊乎。或曰。春秋昭公三十有一年冬十有二月辛亥朔。

日有食之。孔子適周殆在其時也。孔子蓋年四十二矣。莊子天運篇云。孔子年五十一。南之沛見老聃。此莊子寓言非適周也。謐讀若密。纓俱縛反。聃讀若耽。地古鄧反道也。

閭余廉反。僖子之命詳爲政篇。孟懿子問孝章。高昭子者。昭二十九年春秋所書高張也。左傳自是年至哀五年。皆可攷高張事焉。非賢大夫也。今曰爲高昭子家臣。以通乎景公。此必不然也。此如孟子所謂好事者爲之也。史遷雜采之。朱子未削之爾。如世家下文敘匡人拘孔子者。則云孔子使從者爲甯武子臣於衛。然後得去。此雜采之誤也。朱子削之。以其時甯武子亡已久也。詳子罕篇子畏於匡章。從讀去聲。或曰。上文爲委吏。謐作爲季氏史。此言高昭。

論語集注補正述疏

卷首

序說

十

子者亦必有謐文也。昭公二十五年甲申。孔子年三十五。當云孔子年三十六。蓋每加一年。乃不誤也。晏嬰不可詳。微子篇齊景公待孔子章。嬰讀若英。公山不狃以費畔召孔子而欲其往。史遷以爲孔子欲往非也。朱子因焉失之矣。辯詳陽貨篇。不狃卽弗擾也。聲近而文異爾。費讀若祐。孟子云。孔子爲魯司寇。史記自序引董生說同。蓋不稱大司寇焉。世家當削大之爲文也。詳鄉黨篇與下大夫言節。今當以春秋左傳參史記年表魯衛世家而辯孔子世家之誤矣。蓋定公十年孔子爲魯司寇攝行相事。十二年齊人歸女樂以沮之。十三年春孔子行。此足徵也。詳微子篇三日不朝章子張篇夫子之得邦家者章。相讀去聲。夾谷

卽祝其也。今在山東行省青州府博山縣東墮許規反毀也。郊謂郊祭。燔與燔通。祭肉也。三都詳爲政篇。孟懿子問孝章。世家本文云。誅魯大夫亂政者少正卯。或曰。少正真官也。大夫之職也。書酒誥云。越少正御事。或曰。左傳稱子產曰。少正公孫僑。公孫氏也。少正稱其官。今日魯大夫少正卯。則少正者以官爲氏歟。大夫食官也。誅少正卯。史遷本荀子而敘焉。而論語所不書。子思孟子所不言。左傳亦不言也。朱子嘗疑之矣。今朱子不削之者。蓋去惡當速。其義光大也。詳顏淵篇夫聞也者章。顏淵鄒孔子弟子也。故世家本文有云。如顏淵鄒之徒。頗受業者甚衆。蓋仲尼弟子列傳雖不列顏淵鄒。而孔子主之。則君子士也。世家本論語集注補正述疏

卷首

序說

二

文云。將適陳過匡。此將之爲文。不可節也。今序說本或傳錄者脫焉。匡人詳子罕篇。違其居反。魋徒雷反。司城貞子。史遷自陳言之。漢書古今人表同。詳子適衛章。孟子說。佛肸以中牟畔。召孔子而欲其往。史遷以爲孔子欲往。與公山不狃事同。辯詳陽貨篇。晉襄鳴犧及舜華賢大夫也。而趙簡子殺之。孔子聞其事。遂不西見簡子焉。佛讀若弼。肸許密反。牟讀若謀。荷讀去聲。史遷敘絕縛在哀六年。非也。朱子謂絕縛當在去衛如陳之時。則哀二年也。冉有從焉。迨哀三年。康子召冉求矣。此足徵也。絕縛必非無故而然。陳蔡大夫謀厄孔子者。當於哀二年察之。詳衛靈公篇。問陳章。問陳讀陳去聲。在陳歸與之歎。史遷分而爲二誤也。

詳公冶長篇。葉舒涉反。書社地七百里。蓋以里社言。非以道里言也。史記注云。古者二十五家爲里。里各立社。書社者。書其社於籍是也。惟史遷此文未析焉。故朱子疑之。江氏承云。當曰。書社七百。如左傳書社五百。荀子書社三百。則無疑矣。子西不可。詳憲問篇彼哉。章。孔子自楚反乎衛。則哀六年也。衛君輒欲得孔子爲政。則哀十年孔子自陳入衛也。今當參衛世家及年表而互明矣。冉求爲季氏將。哀十一年。左傳所謂郊戰也。將讀去聲。書謂尚書。其曰。書傳。古通稱焉。荀子云。泰誓曰。獨夫紂。孟子言一夫紂者。據此書也。而孟子則云。於傳有之。荀子云。傳曰。一人有慶。兆民賴之。此書呂刑之辭也。世家原文云。序書傳。又云。編次論語集注補正述疏

卷首

序說

三

其事。今朱子易序爲敘者。以書序非孔子作焉。敘古通序編次其事。亦敘也。且言敘則禮記可連文矣。禮記。統禮古經而言。若士冠禮則有士冠禮記也。冠讀去聲。禮器云。孔子曰。誦詩三百。不足以一獻。此知詩三百爲通稱。故孔子之言有斯也。史遷謂孔子刪詩者非也。辯詳爲政篇。書及禮詩。皆有樂存焉。故史遷次之若斯也。序易者序卦也。彖傳繫辭傳象傳說卦文言。蓋舉大略而參錯之。則雜卦未及也。彖吐玩反。錯七名反。六藝漢書藝文志以六經言之。尚矣。世家本文云。孔子以詩書禮樂教弟子。蓋三千焉。身通六藝者。七十有二人。如顏淵鄒之徒。頗受業者甚衆。夫顏淵鄒固爲孔子所主者也。如此之徒甚衆。則仲尼弟子

列傳外。豈不多君子士哉。漢書表有顏淵由，又有顏涿鄒。

漢書注則以衛之顏濁鄒爲齊之顏涿聚。非也。蓋顏涿聚

固別一人。受業於孔子。以梁父大盜而改爲齊忠臣矣。其

亦自顯於仲尼弟子列傳外者歟。此據尸子呂氏春秋淮

南子而知也。詳衛靈公篇有敎無類章。夫顏之志讀若扶

涿。中角反。父讀若甫。梁父山名。在泰山側。此齊通於魯之

境也。杜氏預云。春秋感麟而作。作起獲麟。則文止於所起。

蓋杜自史遷說推之也。今据春秋至獲麟止。以魯不能討

陳桓。在獲麟踰時。春秋不忍書。遂託於獲麟可傷而止爾。

史遷以爲春秋感麟而作。非也。孟子云。孔子懼作春秋。蓋

懼邪說暴行而作春秋也。豈以感麟始乎。詳述而篇子不

論語集注補正述疏

卷首

序說

三

語章。子路死。公羊傳與獲麟爲說也。詳先進篇鯉也死章。

子路篇正名章。周正四月。夏正二月也。江氏云。四月己丑。

當爲十一日也。杜氏說以爲日月有誤者。未察於春秋之

曆也。論家說云。以公穀推之。當云。孔子卒年七十四。裴氏

駟云。皇覽曰。孔子冢塋中樹以百數。皆異種。孔子弟子異

國人。各持其方樹來種之。伯魚詳鯉也死章。孟子受業于

思之門。非門人也。詳子適衛章。孔子旣沒。論語於是平成。

禮坊記稱論語者。蓋子思稱之以爲敎也。而論語所謂中

庸至德者。子思體之以爲書。皆深明乎易傳庸言庸行龍

德之正中哉。斯慥慥而成君子哉。蓋子思學於傳大學而

慎獨嚴之曾子也。故中庸言慎獨者如大學然。孟子學於

子思。所謂子私淑諸人也。距楊墨而爲孔子之閑。其惟命

世大才。豈不卽見於斯乎。是故朱子知聖與賢之心而定

四書也。其利於天下者大矣。今天下之學員將絕歟。而天

下之人。猶有知學必不可絕於天下者。則以四書之深入

於人心而不皆昧昧也。而論語則主乎四書而先入其心

也。然則天下之人。其於纂論語集注之人。不可以不知其

爲人者矣。諸經疏例。每於經大名後詳纂注者屢歷焉。今

朱子序說既與常例不同。今疏詳朱子者。義不得以常例

爲也。宋史云。朱熹字元晦。一字仲晦。徽州婺源人。幼穎悟。

就傳授以孝經一闋。題其上曰。不若是非人也。年十八貢

于鄉。中紹興十八年進士第。主泉州同安簿。延平李侗老

論語集注補正述疏

卷首

序說

古

矣。嘗學於羅從彥。熹歸自同安。不遠數百里。徒步往從之

學。孝宗卽位。詔求直言。熹上封事。言修攘之計不時定者。

講和之說誤之也。夫金人於我有不共戴天之讐。則不可

和也。明矣。願斷以義理之公。閉關絕約。任賢使能。立紀綱。

厲風俗。數年之後。國富兵強。視吾力。觀彼釁。徐起而圖之。

隆興元年。召入對。言大學之道。在乎格物以致其知。陛下

雖有生知之性。而未嘗隨事以觀理。卽理以應事。是以舉

措疑貳。聽納之際。未免蔽欺。治效所以未著。淳熙五年。除

知南康軍。至郡。興利除害。訪白鹿洞書院遺址。奏復其舊。

爲學規。俾守之。八年。浙東大饑。宰相王淮奏熹提舉浙東

常平茶鹽公事。熹始拜命。卽移書他郡。募米商。蠲其征。及

至則客舟之米已輻輳。熹日鉤訪民隱。按行境內。單車屏徒從。所至人不及知。郡縣官吏憚其風采。至自引去。所部肅然。知台州唐仲友與王淮同里。爲姻家。吏部尚書鄭丙薦之。遷江西提刑。未行。熹行部至台。訟仲友者紛然。按得其實。章三上。淮匿不以聞。熹諭愈力。淮乃以熹章進呈。不得已。奪仲友江西新命。以授熹。辭不拜。遂歸。時鄭丙上疏詆程氏之學。且以沮熹。淮又擢陳賈爲監察御史。賈面對。首論近日搢紳有所謂道學者。大率假名以濟僞。願考察其人。擯棄勿用。蓋指熹也。十年。詔以熹累乞祠。可差主管台州崇道觀。十五年。除兵部郎官。以足疾乞祠。本部侍郎林栗嘗與熹論易西銘不合。劾熹本無學術。徒竊張載程

論語集注補正述疏

卷首 序說

主

頤縮餓。謂之道學。邀索高價。不肯供職。其僞不可掩。上曰。林栗言似過。太常博士葉適上疏與栗辨。謂其言無一實者。謂之道學一語。無實尤甚。會胡晉臣除侍御史。首論栗。喜同惡異。無事而指學者爲黨。乃黜栗知泉州。熹奉外祠。光宗卽位。降詔獎諭。除知漳州。奏除屬縣無名之賦七百萬。減經總制錢四百萬。以習俗未知禮。采古喪葬嫁娶之儀。揭以示之。命父老解說以教子弟。未幾。差知潭州。寧宗卽位。趙汝愚首薦熹。除煥章閣待制侍講。熹每以所講編次成帙以進。上亦開懷容納。熹又奏勉上進德云。願陛下日以求放心爲之本。而於玩經觀史。益用力焉。始寧宗之立。韓侂胄自謂有定策功。居中用事。熹憂其害政。乃上疏。

斥言左右竊柄之失。在講筵復申言之。御批云。憫卿耆艾。恐難立講。已除卿宮觀。汝愚袖御筆還上。且諫且拜。內侍王德諫徑以御筆付熹。臺諫爭留不可。詔依舊煥章閣待制。提舉南京鴻慶宮。初。趙汝愚旣相。收召四方知名之士。中外引領望治。熹獨惕然以侂胄用事爲虛。旣屢爲上言。又數以手書啟汝愚。當用厚賞酬其勞。勿使得預朝政。防微杜漸。謹不可忽。汝愚方謂其易制。不以爲意。及汝愚亦以誣逐。而朝廷大權悉歸侂胄矣。慶元二年。沈繼祖爲監察御史。誣熹十罪。詔落職罷祠。四年。熹申乞致仕。五年。依所請。明年卒。年七十一。疾且革。手書屬其子在。及門人黃榦。拳拳以勉學及脩正遺書爲言。熹登第五十年。仕於外者九考。立朝纔四十日。家故貧。少依父友劉子翬。寓建之崇安。後徙建陽之考亭。簾瓢屢空。晏如也。往往稱貸於人。以給用。非其道義。一介不取。自熹去國。侂胄勢益張。太常少卿胡紘言。比年僞學猖獗。圖爲不軌。望宣諭大臣。權住進擬。劉三傑以前御史論熹汝愚前日之僞黨。至此又變而爲逆黨。卽日除三傑右正言。右諫議大夫姚愈論道學權臣結爲死黨。窺伺神器。乃命直學士院高文虎草詔諭天下。於是攻僞學日急。選人余嘉主上書乞斬熹。而熹日與諸生講學不休。或勸其謝遣生徒者。笑而不答。熹旣沒。學禁稍弛。後侂胄死。詔賜熹遺表恩澤。謚曰文。淳祐元年。從祀孔子廟。此於宋史約其要焉。續通鑑云。光宗紹熙四

年以朱熹爲湖南安撫知潭州。使者自金還。言金人間朱先生安在。故有是命。此其故則。朱史本傳所未言也。嗚呼。今讀宋史至朱子蒙僞學之誣。能不悲哉。悲宋之主中國而任天下者。不知學術。則不知人才也。遂以小人誣君子。而國不能強。終召寇以亡矣。朱子平生。必以格物致知爲奏言第一義者。豈其可他求而不他求哉。大學曰。致知在格物。學之始事也。其不可他求也。必讀先聖先師之書。而爲吾學以窮事理也。今之天下。非古之天下。其事則萬變而不常。其理則萬變不常而能常。易曰。化而裁之謂之變。推而行之謂之通。舉而措之天下之民。謂之事業。故曰。天下之動。貞夫一者也。天下同歸而殊塗。一致而百慮。此以論語集注補正述疏

卷首

序說

七

明先聖先師之書。吾今日求之。而皆可有其宜也。格物之宜。致知之大也。非他也。皆吾中國之學也。周成王之詩曰。日就月將。學有緝熙于光明。蓋成王光明之學。學於大師周公者也。周公學於文武而知堯舜禹湯之大訓。其大訓。則古之能主中國而任天下者也。成王學於周公而有光明之學。故四國流言。成王不以疑周公。乃命周公統天下之兵而東征。卒定天下。天命宅焉。故大誥曰。其有能格知天命。夫格知天命者。格物致知之至也。成王於此。慮其不能之。期其必有能之。此成王之學。所以爲光明也。若宋寧宗者。儻朱子侍講經筵之久。多日月而啟光明。何至誣君子以僞學。自敗其能。強國之人才而不廢也。悲哉。金人

問宋使曰。朱先生安在。敵國之敬畏何如哉。徵許章反。鑒讀若木。今安徽行省徽州府婺源縣也。古屬新安郡。故大學序從古稱焉。朱子學於李侗。侗學於羅從彥。從彥學於楊時。時學於二程子。故朱子稱曰。子程子。稱子冠氏上者。著其爲師也。猶子公羊子之義也。侗讀若洞。金人入宋。以二帝北歸。此宋不共戴天之讐也。二帝者。徽宗欽宗也。史酌於春秋。而書曰。北狩。傷之也。斷子亂反。朱子入對言者。續通鑑書之。惟統言曰。大學之道。而言格物以致其知者。則不書。將大學爲何道歟。當時史家亦漢學家故也。纂讀若暮。鑄除也。讀若涓。輜方六反。轡與湊通。四方米舟。如車輪之輶。轢聚於轂也。辱必郢反。徒從之。從行部之行。皆讀論語集注補正述疏

卷首

序說

八

去聲。唐仲友之事。續通鑑書之。不從宋史。失所酌也。不察奸也。沮在呂反。櫛直角反。賈舉下反。監讀平聲。捐讀若晉插也。禮內則說。插笏於紳。古以笏記事也。史記稱。晉紳先生。善初佳反。崇道觀所祠也。觀讀去聲。易易經。西銘張子自銘於西牖者。詳里仁篇。朝聞道。夕雍也。篇博施章。宋有鬻酒牙稅。商稅樓店諸錢。其始經制財庫者。刲之。其後總制者加之。故曰。經總制錢。顧氏曰。知錄謂宋之所以亡也。佳闡各反。數讀若朔。摹古亟字。屬讀若燭。纔讀若才。翬讀通鑑云。絃未達時。嘗謁熹於建安。熹待學子。惟脫粟飯。遇