

明日教育论坛



教育的话题沉重而充满希望

我们从这里祈想明日——生命化的教育

总第十二辑

儿童文化与 人的发展

2002



福建教育出版社

我的老师董秋芳先生

季羨林

难道人到了晚年就只剩下回忆了吗？我不甘心承认这个事实，但又不能不承认。我现在就是回忆多于前瞻。过去六七十年不大容易想到的师友，现在却频来入梦。

其中我想得最多的是董秋芳先生。

董先生是我在济南高中时的国文教员，笔名冬芬。胡也频先生被国民党通缉后离开了高中，再上国文课时，来了一位陌生的教员，个子不高，相貌也没有什么惊人之之处，一只手还似乎有点毛病，说话绍兴口音颇重，不很容易懂。但是，他的笔名我们却是熟悉的。他翻译过一本苏联小说：《争自由的波浪》，鲁迅先生作序。他写给鲁迅先生的一封长信，我们在报刊上读过，现在收在《鲁迅全集》中。因此，面孔虽然陌生，但神交却已很久。这样一来，大家处得很好，也自是意中事了。

在课堂上，他同胡先生完全不同，他不讲什么“现代文艺”，也不宣传革命，只是老老实实地教书，认真小心地改学生的作文。他也讲文艺理论，却不是弗里茨，而是日本厨川白村的《苦闷的象征》。《出了象牙之塔》，都是鲁迅先生翻译的。他出作文题目很特别，往往只在黑板上写“随便写来”四个字，意思自然是不受约束，想写什么就写什么，愿意怎样写，就怎样写，丝毫不受约束，绝对的写作自由。

我就利用这个自由，写于己有意愿的东西。我从小学经过初中到高中前半，写的都是文言文，一旦改变，并没有感到有什么不适应。原因是我看了大量的白话旧小说，对五四以来的新文学作品，鲁迅、胡适、周作人、郭沫若、

郁达夫、茅盾、巴金等人的小说和散文几乎读遍了，自己动手写白话文，颇为得心应手，仿佛从来就写白话文似的。

在阅读的过程中，潜移默化，在无意识中形成了自己对写文章的一套看法。这套看法的最初根源似乎是来自旧文学，从庄子、孟子、史记，中间经过唐宋八大家，一直到明末的公安派、清代的桐城派，都给了我不同程度、不同方式的灵感。这些大家时代不同，风格迥异，但是却有不少共同之处。根据我的归纳，可以归为三点：第一，感情必须充沛真挚；第二，遣词造句必须简炼、优美、生动；第三，整篇布局必须紧凑、浑成。三者缺一，就不是一篇好文章。文章的开头与结尾，更是至关重要。后来读了一些英国名家的散文，我也发现了同样的规律。我有时甚至想到，写文章应当像谱乐曲一样，有一个主旋律，辅之以一些小旋律，前后照应，左右辅助，要在纷纭变化中有统一，在统一中有错综复杂，关键在于有节奏。总之，写文章必须惨淡经营。自古以来，确有一些文章如行云流水，仿佛是信手拈来，毫无斧凿痕迹。但是那是长期惨淡经营终入化境的结果。如果一开始就行云流水，必然走入魔道。

我这些想法形成于不知不觉之中，自己并没有清醒的意识。它也流露于不知不觉之中，自己也没有清醒的意识。有一次，在董先生的作文课堂上，我在“随便写来”的启迪下，写了一篇记述我回故乡奔母丧的悲痛心情的作文。感情真挚，自不待言。在谋篇布局方面却

没有意识到有什么特殊之处。作文本发下来，却使我大吃一惊。董先生在作文本每一页上面的空白处都写了一些批注，不少地方有这样的话：“一处节奏”、“又一处节奏”，等等。我真是如拨云雾见青天：“这真是我写的作文吗？”这真是我的作文，不容否认。我为什么没有感到有什么节奏呢？这也是事实，不容否认。我的苦心孤诣，连自己都没有意识到，却为董先生合盘托出。知己之感，油然而生。这决定了我一生的活动。从那以后，六十年来，我从事研究的是一些稀奇古怪的东西，与文章写作风马牛不相及。但是感情一受到剧烈的震动，所谓“心血来潮”，则立即拿起笔来，写点什么。至今已到垂暮之年，仍然是积习难除，锲而不舍。这同董先生的影响是绝对分不开的。我对董先生的知己之感，将伴我终生了。

高中毕业以后，到北京来念了四年大学，又回到母校济南高中教了一年国文，然后在欧洲呆了将近十一年，1946年才回到祖国。在这长达二十多年的时间内，我一直没有同董秋芳先生通过信，也完全不知道他的情况。50年代初，在民盟的一次会上，完全出我意料之外，我竟见到了董先生。看那样子，他已垂垂老矣。我激动得说不出话来，他也非常激动。但是我平生有一个弱点：不善于表露自己的感情。董先生看来也是如此。我们每个人心里都揣着一把火，表面上却颇淡漠，大有君子之交淡如水之慨了。

我生平还有一个弱点，我曾多次提

到过，这就是我不喜欢拜访人。这两个弱点加在一起，就产生了致命的后果：我同我平生感激最深、敬意最大的老师的关系，看上去有点若即若离了。

不记得是什么时候了，董先生退休了，离开北京回到了老家绍兴。这时候大概正处在十年浩劫期间，我是泥菩萨过江，自身难保。自顾不暇，没有余裕来想到董先生了。

又过了一些时候，听说董先生已经作古。乍听之下，心里震动得非常剧烈。一霎时，心中几十年的回忆、内疚、苦痛，蓦地抖动起来。我深自怨艾，痛悔不已。然而已经发生的事情是无法挽回的。看来我只能抱恨终天了。

我虽然研究佛教，但是从来不相信什么生死轮回，再世转生。可是我现在真想相信一下。我自己屈指计算了一下，我这一辈子基本上是一个善人，坏事干过一点，但并不影响我的功德。下一生，我不敢也不愿奢望转生为大老爷，但我定能托生为人，不至走入畜生

道。董先生当然能转生为人，这不在话下。等我们两个隔世相遇的时候，我相信，我的两个弱点经过地狱的磨练已经克服得相当彻底，我一定能向他表露我的感情，一定常去拜访他，做一个程门立雪的好弟子。

然而，这一些都是可能的吗？这不是幻想又是什么呢？“他生未卜此生休”。我怅望青天，眼睛里溢满了泪水。

（选自1990年8月24日上海《文汇报》）

【名师介绍】董秋芳（1897-1977），原名董秋舫，笔名冬芬等，浙江省绍兴人。

他1920年考入北京大学英语系。曾翻译的高尔基、托尔斯泰等的作品被结集为《争自由的波浪》，编入《未名丛刊》。1929年春回到浙江杭州。“四·一二”反革命政变爆发后避居上海。1928年经常为《语丝》撰稿。1929年春回北京大学复学，同年毕业。以后担任过中学教员等工作。

（封面图：台湾画家几米的作品）

（本书转载使用的部分文章不能在收录前——与作者取得联系，在此谨表歉意和感谢。请作者与本社联系，以便领取稿酬。）



主办 教育部北京师范大学基础教育课程研究中心
教育部福建师范大学基础教育课程研究中心
《教育在线》网站(www.eduol.com.cn)
福建教育出版社 (www.fep.com.cn)

永恒的老师

季羨林 1 我的老师董秋芳先生

6 视点聚焦·教育之声

话题：初中教育：引向未来之门？

林茂平 8 说几句初中教育问题

吴名 10 高考让咱往哪儿走？

溢阳 13 初中教育是道“坎儿”

朱永通 15 初中教育：引向未来之门？

戈得 19 从“应试教育”罪莫大焉说开去

人与事

柯怀海等 21 爱心是课改成功的前提条件

吴永宣等 26 群策群力，让一个学区热起来

报道与争鸣

老宋 31 总有什么让我们想起过去

——扫描城市中学生消费

网友跟贴 37 教育的春天不会太远

——《中国的教育缺什么》之跟贴二

课程研究

余文森 41 自我反思、同伴互助、专业引领

王现军 冯建军 46 让道德生命在情景对话中发展

陈华 51 初中历史教科书浅析

曾永康 55 课外活动在课程中的定位与角色

陈思阳 58 新课程的实施与学习型组织的创建

甄建均 63 人文素质教育评议

徐洁 68 呼唤主体性教育

学人论坛

林少敏 张文质 71 把视野转向迫在眉睫的乡村教育(之二)

余杰 76 某种教育模式的“命门”

探索与感悟

孙绍振 79 “段落大意”的误区及其逻辑基础

郭红梅等 86 《屈原之死看法》辩论赛实录

自由交流

西 川 90 难以描述的旅行

北 岛 97 幽巴学院上学记

域外观察

玛格丽特·奥丝诺瓦 99 中学, 采纳欧洲的教育方式

民间语文

余 日 100 儿童文化与人的发展

张格嫣予 101 忽略

品书与观碟

杜十八 107 扯到一部新电影中的“诗人形象”

特辑: 相濡以沫·一束信

钱理群 109 相濡以沫·一束信(选一)

袁卫星 116 生命的七种颜色——给女儿的信(选一)

子 墨 125 每一天都是一个开端(外一篇)

编后记



《明日教育论坛》编委会

名誉主任: 顾明远 叶 澜 朱永新 黄汉生

主 任: 阙国虬

副 主 任: 余文森 康长运 黄 旭

编 委: 王 永 田慧生 叶 澜 朱永新 李镇西

肖 川 余文森 杨青楚 张家全 张文质

郑金洲 顾明远 康长运 黄汉生 黄 旭

焦晓骏 鲁 亢 阙国虬(以姓氏笔画为序)

主 编: 黄 旭

执行主编: 张文质

《明日教育论坛》工作室

朱 平 叶在贵 王广存 鲁 亢

题 签: 顾明远

责任编辑: 王广存

特约编辑: 鲁 亢

美术编辑: 张旭良

王泽钊的《新语文》之“新”

王泽钊是山东省青岛市的一名语文老师，十几年来，他基本上不用国家的编写教材，所带班级的高考平均成绩一直在本市名列前茅，他多年来不断充实完善的150万字自编教材由作家出版社出版，名为《新语文》。这是我国第一套由民间个人独立编写的教材。可以说，《新语文》为应试教育与素质教育的结合开辟了一条先锋探索的途径。它具有的超前性、知识性、开放性、主体性、可读性，使学生对语文有了一个新的认识。编者对语文的理解是：语言与文学。所选作品着重考虑语言形式美和文学性；针对中学生认知能力强，知识面相当开阔，并延伸至课文外；思考性题目多，且答案大多不是惟一；特别设计“课后一得”，供学生发表自己的见解等。本教材特别重视人文素养的精神。

理科生的语文素养

学者温儒敏认为现在强调素质教育，文理汇通，要求文科生要懂一点科技知识，理科生学一点人文，将知识面扩展，把学术的眼界打开。他觉得更重要的，是在对人类优秀文化广泛接纳的过程中，使人格精神得以提升，也就是通常所说的整体素质的提高。几年前，北京大学恢复了为理科低年级学生开设语文课，主要是针对目前大学生人文素质和中文读写能力下降的状况，试图在这方面做点努力。理科生的功课比较重，而语文课一般又和专业课没有直接关系，在当下比较讲求实利的风气中，这种课要吸引住学生并让他们真有兴趣，有所得，也并不容易。要调整中学阶段的学习方法，更加发挥主动性，基本上不再是为了考试或拿学分而学习，而是注重方法的领略，能力的训练，以及眼光和品位的养成。

教你的孩子理财

美国学者在网站上对那些子女有消费癖的父母提出忠告：禁止孩子做一些不应该做的事，例如无节制地购买小点心、小玩意和学习用品，以及一拿到钱就马上花光。陪孩子一同外出购物，告诉他们在消费的过程中应该有哪些步骤。当然，父母应该是率先遵守“游戏”规则的。日常生活中的很多情况都可以用来教会孩子形成良好的消费习惯，例如如何挑选和购买食品和衣物，如何选礼物，要权衡家庭预算等。要经常和孩子谈心，让他们更好地理解自己在不同情况下作出的决定，帮助他们明白什么该买，什么不该买，为什么最好是等等看，为什么要省下钱来买另一样东西。逐步给孩子更大的自主权，让他们有自己的购物经验，同时又不忘记让孩子参与父母的购物过程，让孩子多观察榜样的行为。

▲一个人只要认认真真地干好一件事就足够了，可以用十年、二十年去想这件事。

——“长江学者奖励”计划特聘教授

刘建亚经常对学生这样说

▲我觉得当前中国的知识分子和西方知识分子不一样在于，中国知识分子要维护和帮助建立社会的一些基本价值，维护人类的一些基本原则，而不是像法国知识分子一样一味地出奇，萨特就是一个语不惊人死不休的人。

——北京电影学院教授崔卫平答

《南方周末》记者问

▲给予我们的孩子所有科学家想要的东西——午餐、适当的玩具、一个安全的玩耍场所、有趣的问题以及陪着说话的人，看着他们创造一个崭新的世界。

——美国“早期学习”教育学者艾

利森·戈普尼克

▲从全国调查来看，男大学生同意婚前性行为者占70%；女大学生占60%。高中学生赞成婚前性行为者占15.5%。其中某些学校9.9%的高中生认为一见钟情就可以发生性行为，2.5%

的学生甚至同意这样做：只要给点好处就可以发生性行为。

——北京性健康教育研究会会长高

德伟谈对中国38所大学，1万名大学生调查出的数据结论

▲婴儿出生时带有二十二个皱褶，它们必须要完全打开。然后，一个人的生命历程就完成了。当再没有更多的皱褶需要打开时，他也就死了，人很少在还有皱褶需要打开时的情况下死亡。

——得知念高二的儿女出走，在三

天与女儿网上对话中，学者崔卫平引用一段法国诗人米·肖斯的话

▲写进小学课本的知识一定要没有争议或争议很小，更不能是伪科学内容。

——学者钮卫星针对六年级语文

《月球上也有飞碟吗》提出批评：“把不明飞行物当作一种确实存在的现象或物体对待，然而全文的陈述没有提供任何权威的依据。”

▲拒绝理论，就是拒绝进步，实践就只能在低层次上重复。

——学者余文森针对校本教学研究

如是说

说几句初中教育问题

实践初中教育也有十多个年头了，十多年如一日，喜怒哀乐，苦辣酸甜，虽然还算有滋有味，也常常自得其乐，但对一些问题总是隐隐约约感到不是很对劲。进入课改实验后，慢慢清醒了些，也逐渐认识到问题的可怕和严重。

教师素质：狭窄的专业洞穴

初中教师大多为大专学历，两年的“大学”生活尚未深入，便走向结束。在校期间，接受的仅仅是所谓的“专业培训”，中文系的是几册文学史再加上写作、逻辑什么的，数学系的无非是高等数学、微积分之类的。比照其他层次的师范院校比如中等师范的学生，虽然某些学科深入了些，但缺乏他们所能接触的如艺术、体育等方面的必要训练，所以狭窄是必然的。有些学生也许想在专业领域的拓展上有所作为，但毕竟时间太短；更多的人考虑的是混过考试关就行了。

本来，教师的专业成长应该是伴随教育生涯而绵延不息的，这一过程离不开教师不断自觉的“充电”。但一提到学习，不少教师的反应是：烦！如果在完成本职工作的基础上能够多读几本专业杂志，那已经算不错了。往其他领域去扩展阅读面，那纯粹是个人的爱好。

教育部规定，凡参加新课程实验的教师必须接受岗前培训，但从大的范围来看，这种培训更多的是一种行政命令，而非教师的自主行为，效果自然不佳。不少实验教师连课程标准尚未品出味来，便匆忙上阵，教学中又无暇去不断研读，对自己的教学行为要作深入的反思还缺少切入点和激发点。

狭窄的专业洞穴，决定了初中教师只能看到一点点的“天”。

课堂教学：顽固的“教学”意识

教师在课堂教学中应该是“平等中的首席”，是学生学习的“引导者和促进者”。可说的容易，做起来确实难。长期的积淀，教师的“说话意识”、“讲台情结”确实太强了，一上起课来总是占住讲台不肯下来，喋喋不休地讲解着。一问，说是这些知识很重要，没讲深讲透，学生很难弄懂。我们不能否认这些教师的负责任，可问题的关键在于其骨子里膨胀的“自大”。这些教师自感积累了丰富的知识，尤其是书本知识和人生经验，认为学生恰好在这些方面显得无知，由此，学生自主建构认知体系的权利和机会就这样常常被老师的“好意”所剥夺。当然，我们不可否认课堂教学中接受性学习的必要性，问题在于，如若长此以往，只能使学生感到压抑，进而逐步失去学习的主动性。

也有的教师追求课堂的“轻松活泼”，于是，笑声不断，掌声频起，而且齐刷刷的，热闹非凡，像幼儿园似的。假如齐刷刷的掌声偶尔为之，也不必深究，但若一节课掌声不断，学生的心理就愉悦了吗？让人叹为观止的是，每到了“讨论”环节，学生总是显得训练有素，教师一声令下，前排的头便齐刷刷地向后转，叽叽喳喳，说得不亦乐乎。我们无法想像，这种讨论有多少学生的思维火花会闪现出来。

最让人叫绝的还要算所谓的“公开课”——常常“把下课铃声作为一节课最完美的休止符”（林茶居语），据说，这样就叫作“组织严密，结构严谨”。我们不禁要想：这种“课堂教学的时间主义魔障”（同上）其实意味着教师更重视自己的考虑、判断，并按照自己的预设组织教学活动，而学生只能跟着老师的思维拼命“跑”，该发言的时候学生发言了，该动手的时候学生动手了……这时，教师可能什么都考虑到了，惟独忽略了学生——有自己的个性特点、成长背景和认知方式、思维方式的学生。学生怎样去获取知识才最有效都不清楚，怎可能让每个学生都真正明白呢？学生没有了主动学习的权利，也就逐渐淡漠了学习的义务。

师生关系：要说平等不容易

新学年一段时间后，我们曾对学生作过一次调查：进入了初中后，你觉得给你感受最深的是什么？很多学生的回答竟然很一致：老师太凶。我们也在教师会上反馈了学生的看法，对此，教师意见比较集中的是：学生不管不成器。是的，学生应该管理，但问题是如何管理。在“你想跟老师交朋友吗？”这一问题上，很多学生都回答“不”，主要原因是：老师们是大人，我们的很多想法、做法，老师们并不理解。

课堂上，老师当然有权利要求学生做什么，怎样做。这本来是为了更好地帮助学生完成课堂学习任务，但教师有时却把这种权利用来惩罚学生，奚落、挖苦学生。对于年纪尚轻的学生，也许他们并不完全理解什么是师生平等，他们的想法很朴素，老师教给自己知识，自己就必须尊重他；老师关爱自己，自己必须爱戴他。此时，老师与学生的人际关系是“钦定”的“老师”和“学生”的关系而已。所以，他们在课堂上很少敢于要求老师做什么，怎样做。即使有些许的想法，也憋住不敢说，他们担心换来老师的一顿训斥。即使学生遇到了不尽如人意的老师，他们只有将就、屈从，因为他们没有“炒”老师的权利。

中考：还是一个沉重的话题

按现在的国情，中考肯定是免不了的。到目前为止，它还不失为一种相对公平的做法。学生们知道，这是他们人生的重要转折点，过了这个村，便没了这个店。对家长们而言，这是高考煎熬前的一次重要演练；对教师而言，一手带了三年啦，

也要看看“收获”了多少；对学校而言，希望以此来获得上级主管部门和社会的好评。

近年来，中考本身的改革力度还算不小，比如，试题编拟力求体现课改精神，着重考查学生的创新能力和实践精神；死记硬背的东西少了，机械的客观题也降低到10%以下；2002年漳州市政治科中考还实行开卷考试……所有这些，都带给人们新的希望。业内人士都说，课改改到哪里，中考（高考）便改到哪里；按课标考，没商量！

但，中考仍旧是瓶颈。它毕竟是选拔性考试，高中录取名额僧多粥少，挤过了这座独木桥，才有继续求学的可能。所以进入课改实验后，家长们普遍关注的仍然是三年后考什么，怎样考。他们不想自己的孩子成为课改的试验品。而且，一张小小的试卷怎么能容下课标精神的博大内涵？另一方面，考卷内容和考试形式的改革还仅仅是表层上的改革，在它的后面，还有一个中考（包括招生）体制的改革这样一个大的、根本性的问题。

【作者单位】福建省东山县后林中学

■吴名

高考让咱往哪儿走？

从表面上看学校是实行集中教学的场所，但是学生能够进行集体交流的时候并不多。学生大多数的集体交流，出现在元旦或者中秋节之类的节日联欢活动中。平时在沉重的学习负担压迫之下，学生们是没有时间放开心胸交流学习和感受生活。没有集体交流，就进行私下交流……

当前的教育形势下，随着高考对学生全面素质的要求越来越高，中学阶段深化素质教育，促进学生的全面发展，已经逐步成为广大教育工作者的共识。但是，由于升学的压力，使得绝大多数的初中，自发地在主课上加班加点，反复进行题海战术，以便使学生在升学时能够顺利进入重点高中，从而造成了初高中教育教学的脱节。

一、从3+X高考改革的要求来看，初中教育主要存在的问题是：

（1）教学要求上的偏向

首先是只抓文化课的学习，丢弃课外兴趣爱好的发展。为了能够应付中考，考

出高分，拼命抓住文化课的学习，不惜占用学生所有的课余时间。学生的课外兴趣爱好只是在需要的时候点缀一下。

其次是只抓知识点的重复，忽视知识的融会贯通。为了能够应付考试，进行题海战术，以牺牲学生融会贯通地掌握知识为代价，从而使得相当部分的学生成了做题目的机器，使得考试卷变成了流水线，学生的自主创新能力被压抑。

再次是只抓主课的学习，丢弃副课的掌握。因为中考分数决定于几门主课（即语文、数学、英语、物理、化学等），所以抓住这几门课就像抓住了救命的稻草，其他的科目便成为课程表上的点缀，有人来检查便滥竽充数地上一课；没有人来检查，就安排主课老师加班加点地赶进度、抢时间。

上述教学要求上的偏向直接导致了学生对文化课学习的厌倦、对考试的厌倦，加深了对课外、校外活动的向往。

（2）教育导向上的偏向

首先是只抓学生个体的学习成绩，忽视学生群体广泛交流。为了中考分数，从一到初三不分双修日、不分寒暑假，抓住文化课（主课）的成绩不放手，甚至采取人盯人的战术，力图抓住每一个学生的成绩（或分数）。但是，学生集体的学习交流被忽视了，因为时间被压缩了，相互之间为赶时间的抄作业反而意外地成了一种特殊的学习交流。这种交流带来的后果，只是更加厌恶学习本身。

其次是只抓学生的文化学习，忽视学生的身心健康的发展。学校教育的第一主题是促使学生素质的全面发展。只抓文化课的学习，不开展有益学生身心健康的各种活动，必然使得学生课余兴趣爱好受到压抑。在这种情形之下，学生就必定会自己找出路。课堂上看小画书，传纸条聊天，课余时间打游戏机、上网吧等等不一而足。

特别是仅仅按照教学大纲的教学要求看住学生的学习活动，忽视了学生成长过程中的世界观、人生观的培养。不要认为有了所谓的思想政治就可以万事大吉了。没有一个完整系列的德育活动配合，这些以灌输形式为主的教育内容，是不可能内化到学生心中去的。相信现在的初中学校已经开始重视这个问题了，但是仅仅依靠形式主义的表面文章，看来是解决不了问题的。

二、从初高中衔接教育的要求来看，初中教育必须解决的问题

目前，高中教师的普遍感受是，高一阶段的学生越来越不能贯彻教师的教育教学意图了。产生的原因，固然有现在的学生在接受教育教学中有了更多的自主选择的一面；更为主要的是，初中教育教学中给予学生的那种教育教学要求产生的后果。

应该明确的是，初中阶段是学生养成良好的学习习惯，确立有个性特点的学习

思维方式,树立正确的人生观、世界观,形成规范的行为习惯的重要阶段。但是我们感受到的初中毕业生,恰恰在这些方面,非常懵懂和混沌,没有明确的方向。惟一的深刻印象是学习好了一好百好,学习不好就一塌糊涂。

三、从初高中衔接教育的角度来看,初中教育需要重点解决的问题是:

(1) 学习成绩的提高必须用正确教育教学的方法来获得

改造初中的教学方法成为当务之急。要改变一味追求分数的题海战术的教学方法。更多的从学习的引导上下功夫,让学生体会自己的成功、体验到学习中自己的创造创新的乐趣,从而确立正确的学习方法和习惯。我们在高中阶段遇到过不少学生在解题中总是反复地犯同一个毛病,这不能说不是习惯问题,而且和初中阶段的学习有着千丝万缕的联系(当然这里没有推托高中阶段的责任的意思)。

(2) 中考成绩不能以牺牲学生的全面发展为代价

初中阶段的教学,不能仅仅以是否中考试题来区别对待每一门课的学习。因为除了中考科目以外的历史、地理、音乐、体育、美术等学科都是学生感兴趣的,需要学习的科目。我们的学生不能全面发展(或者说知识面太狭窄),就对社会事物缺乏正确的辨别能力。我们总不至于等到敌对势力用歪理邪说混淆视听的时候,等到大众媒体用不切实际的戏说之类的历史剧来“捣浆糊”的时候,等到流行歌曲满街哼哼唧唧都是低俗的曲调时,再来补课吧(况且那个效果也不会好到哪里去)。

(3) 学习成绩的好坏不能成为衡量学生的惟一标准

无庸讳言,初中阶段的成绩决定了学生能否考出好成绩,进入一个比较理想的高中学习,为今后顺利地进入大学深造打好基础。这是初中阶段的主要任务之一。

但是,在教育教学实际中,如果仅仅依赖这个指标来评价学生的话,那么只要高中阶段的学习一天不能成为义务教育,就必定会出现相当一批不能考取高中的学生成为初中教育教学的次品;即便是考到高中去的学生,也会因为没有突出的特长和个性发展,从而难以为自己确立一个必要的自信心,来支撑高中阶段的学习任务。也就是说,学生有了个性发展的机会,可以更好的促进学习的提高。

(4) 应该为学生提供比较好的集体交流的机会

平时在沉重的学习负担压迫之下,学生们是没有时间敞开心胸交流学习生活感受。没有集体交流,就进行私下交流,甚至出现了少年黑帮、早恋等诸多问题。这些现象不能不引起我们对初中教育教学的弊端的思考。

以上只是针对初中教育的现状提出的点滴看法,欢迎广大教育工作者见仁见智。

初中教育是道“坎儿”

据2002年第十二期《半月谈》报道：“湖南通道县初中生应为1.5万人左右。1999年实际入学的只有8000多人。县政府为了完成‘普九’达标，采取各种措施，2001年使入学人数达到1.2万，但仍止不住辍学潮，去年全县中学辍学800人”。从中可以看出，辍学最为严重的是初中阶段。

笔者对某县的调查结果与之类似：该县小学一年级人数为11 852人，六年级为10 235人；初一为8197人，初三仅为4269人；高一为1086人，高三为938人。从这三组数字可以看出，小学、高中的在校生人数是基本稳定，而初中阶段却是学生流失最为严重的阶段。从这个县的情况看，大约有2000多人未能由小学升入初中，有近4000人未能到初三毕业就辍学。（当然，从初中升到高中的人数比例也不大，但高中教育毕竟不是义务教育，现阶段我国多数地区普及高中教育困难还很大。）在不少农村乡镇初中，经常出现这样的情况，初一入学时50人左右的班，到毕业时只剩下20人上下。这种现象向人们诉说着一个事实：对于许多孩子来说，初中教育是道难以逾越的“坎儿”。

笔者认为，出现这道“坎儿”的原因有以下几方面：

一是初中发展不均衡。目前，初中属于义务教育阶段，各地的基本政策“就近入学”。但是，无论是城市还是农村，不少地方都形成了初中教育发展不均衡的事实。在市场化的影响下，学生、教师、资金等教育资源向优质学校集中，这些学校的教学质量和竞争力不断增强。而一般的学校却受生源、师资等条件的影响，教学质量和竞争力在不断地减弱。这就为学生和家长出了一道难题：“就近入学”，上一般的学校，无法保证孩子考上高中；上优质学校，也就是“择校”，就要出高额费用。在这种形势下，孩子与孩子之间的竞争就不是成绩的竞争，而成为家庭经济实力的竞争。于是，一部分有经济实力的家庭为孩子选择了高价学校，而一部分家庭不堪重负只有让孩子“就近入学”，还有一部分家庭对一般初中没有信心，干脆就不让孩子上初中。

二是高中教育普及率低、收费高。不少农村地区一个县只有一两所高中，而且容量很小，远远不能满足学生的需求。不仅如此，还有一些高中以“扩招”、“赞助”为名，只对一部分学生按国家规定的标准收取学杂费，对多数学生收取高额“赞助费”。只有那些在初中学习成绩特别优秀的学生才有希望挤进免拿“赞助费”

的行列,大多数学生要在上高中时掏几千元甚至上万元的费用。这不仅把一些学生挡在了高中之外,也使一些学生家长在孩子上初中时甚至还未上初中时就“望而却步”、“知难而退”,让孩子提前辍学。

三是大学费用过高。同样,大学的高收费也是不少家长没有信心支持孩子上学的重要原因。每年一两万元的学费对于高收入者也许不算什么,但对于许多一般农民来说,却是一个沉重的负担,有的要倾一生之力。尽管现在有助学贷款,但一般数额都比较小,难以解决根本问题。

四是就业前途渺茫。除了一些名牌、重点高校的毕业生就业形势不错之外,不少一般院校的毕业生存在就业困难的问题。一些农民花了几万元把孩子培养成大学生,却落了个还没就业就开始失业的结果。这种情况使不少家长“引以为戒”,不再干“赔本的买卖”。认为上高中、大学既花钱又耽误时间。

此外,家长的教育观念也有问题。不少家长认为,让孩子上学就是为了考大学、分工作,既然大学这么难考,既然上不起大学,既然大学毕业了工作也不好找,还不如让孩子早点退学挣钱来得实在。他们没有意识到上学是为了提高孩子的素质,更没有意识到让孩子上完初中是必须履行的法律义务。

对于教育事业来说,初中教育是基础教育的关键。对于一名学生来说,初中阶段是成长的关键。初中阶段的孩子还没有成熟的人生观,还没有能力左右自己的命运。在他们还稚气未脱的时候就不得不辍学做农活或是外出打工,不论他们多么优秀,他们的命运注定是一个文盲或半文盲。

21世纪的国家之间的竞争,归根结底是人才的竞争。而我们这个本来国民整体文化素质不高的国家,现在还在制造着新的文盲、半文盲。对于一个国家来说,“技术、资金可以引进,国民素质是不能引进的”。因此,初中教育这道“坎儿”,不仅是教育的“坎儿”,也是国民素质的“坎儿”,还是未来经济发展的“坎儿”。

要消除这道“坎儿”,必须标本兼治,综合治理。一是扩大优质教育资源,加速薄弱学校改造,缩小校际差距,遏制教育市场化的发展势头,使每一所初中都能按照一定标准,拥有大体均等的物质条件和师资队伍条件,提高基础教育的整体水平,实现初中教育的均衡发展。二是切实落实义务教育法。一方面,政府要加大对教育的投入,防止政府投入的缺口转嫁到学生家长身上,尽到政府应尽的法定义务;另一方面,要教育和引导学生家长在转变教育观念的同时,克服困难支持孩子上学,尽到家长应尽的法定义务。三是积极普及高中教育,杜绝各种形式的乱收费,使多数初中毕业生考得上、上得起高中。四是按照社会对人才的需求,改革大学教育模式,为社会培养多种层次的人才,使学生学到的知识不至于成为难以应用于实际的“屠龙之术”。

初中教育：引向未来之门？

每次在学生的作文里读到诸如“我终于跨入中学的门槛”之类滥俗的句子，我都会有一种异样的触动，似乎听到了一个个鲜活的生命真实的呼吸：推开中学的大门，人生的“风景”将如约而至。人们常说，花朵推开春天的大门，我却不知道，“如花似玉”的学子们推开中学的大门意味着什么，他们的人生是因此更轻盈呢，还是沉重？尽管“我终于跨入中学的门槛”这样的句子，时时让我感觉到激动、骄傲、期待的青春的“体温”，但我还是时刻担心，就因为“跨入中学的门槛”，这些散发生命热力的“体温”将降至“零下一度”。写下以上这些文字，我的心情无比复杂，但更复杂的是我们的教育，尤其是初中教育，这是一个令人揪心而又不得不面对的现实。

德育：一个发霉的词儿

“德育”一词，就像酸腐味十足的八股文，早已被人们“扔”得远远的。然而，真正的教育，一旦德育缺席，则其本身具有的教育意义将荡然无存。对于德育工作的怪现状，国家教委青少年品德教育丛书副主编宗介华曾有过堪称“经典”的概括：“现在的思想教育存在着一种可笑的颠倒：小学讲为共产主义奋斗，中学讲建设社会主义，大学讲集体主义教育，而研究生进行文明宿舍评比。”在应试教育的背景下，几乎所有的学校对待德育工作的态度都是，“口头上重视，行动上忽视；说起来重要，做起来次要，忙起来不要”，过去如此，现在尤甚。

这种现象的存在，对我，一个纯粹的教育理想主义者，绝对是一种打击。还是人们的比喻，“儿童是祖国的花朵”。这个比喻如果去掉前面的定语，我其实非常喜欢，因为它展示了鲜嫩、美好及芬芳的生命个体本身。问题是，现在这些花朵由小学“移植”到了初中，这是一个全新的环境，但是不是有益“生长”的环境，则不得而知。我们还是来看一看，在新的环境下，花朵们是否在做“有氧呼吸”。

环境1——真与假很多 “花朵”刚一进入初中就“蔫”了：天天早出晚归，回家后还有写不完的作业。每次在中央台新闻联播开始的时候，看到灯火辉煌的教室，我的心就隐隐作痛，可怜的初一年学生，现在还“有家不能回”呢！问老师，他们的答案惊人的一致：“起始年段，不把主要科目（英语和数学）的基础打扎实，以后怎么应付中考！”咄咄逼人的语气中，一副很有教育眼光的样子。问领

导，他们往往语焉不详，偶尔在无奈的自嘲中一语道破“天机”：“德育，怎么抓啊，看不见摸不着的东西！再者，谁能保证我们的学生跨出校门不被社会污染。只要我们的学生还要考高中、考大学，应试就是硬道理。至于德育，检查的时候，还不是看书面材料，这不明摆着，分数才是学生、家长和社会真正需要的东西！”再以后，看到三五成群的学生在黑暗的校园中匆匆离去的身影，我就见怪不怪了。在对应试教育“真心诚意”而对德育“虚情假意”的环境下，我们的孩子是“听话了”，“变乖了”，但也“变怪了”（有才无德的畸形者）！

环境2——读书“有用论” 不用再提那个被反反复复炒得沸沸扬扬的“读书是为了挣大钱娶美女”的“典故”，我身边就有一个实实在在的例子，某校某个初中毕业班在前面的黑板上面贴着这样一幅标语：“拼百日，考高中，上大学，做大事，赚大钱。”而在后面黑板的左边的“学习园地”，上面赫然写着“分数告诉你，我能行”，里面则贴着每位同学每次考试各科的成绩及班级名次。这位多次获得“德育先进工作者”荣誉称号的班主任，逢人就吹嘘他的那幅标语如何与现实“接轨”。直至上面通知要来验收“德育先进校”，这幅标语才迫于“政治需要”被请“下台”。这是教育最大的失败，我们的教育，在物欲横流的社会面前，迷失了自己的方向；在道德日益沦丧的今天，失去了自己的立场。在资讯异常发达的时代，教育绝不可能是个独立于社会“不食人间烟火”的象牙塔。但是，就教育本身具有的教育意义而言，它在坚守并提升人类精神品质的层面上，应该而且必须是象牙塔。早在1995年，联合国教科文组织21世纪教育委员会在当年的报告《教育：财富蕴藏其中》，提出一个21世纪教育的纲领：“教育，是个必要的乌托邦。”当浮躁、盲目以及狭隘，成为整个社会几乎所有的人的精神疾患时，教育，也只有教育才有可能抵制，并旗帜鲜明地坚持自己的“目标”。

然而，我们的教育却在不断向现实“投降”的过程中“找不着北”，当大部分教师把学习和生存“混为一谈”来教育初一年新生的时候，我敢说，我们的教育正面临着前所未有的信仰危机，而这将导致至少整整一代人在追求“真庸俗”、“真无赖”、“真卑鄙”中，异化为现实的“奴隶”。就在前不久的语文期中考的作文题《我看尊严》上，笔者所任教的班级的学生，很大一部分写出来的内容令人难以置信，试举一例：“前阶段报道一则消息：酒店里日本客人要求女服务员下跪服务，有的人跪了，得到很丰厚的一笔钱，而有的人宁愿不要那些钱，坚决不肯下跪。这几个人显然对尊严的理解是不同的。我倒并不认为下跪有什么耻辱。但是由于中国的传统，那些下跪的服务员好像是出卖了自己的尊严似的。为了生活，这下跪有什么了不起。……其实，尊严是最无用的东西。当人们处于贫困、潦倒、悲观的时候，就会像狗乞求骨头般乞求别人的帮助、怜惜与安慰。……尊严在我们没有饭吃时会给我们米饭吗？在我们生病时，会给我们药吃吗？在我们痛苦时，会给我们欢