

花山文学漫笔



花山文学漫笔

——广西民族文学研讨会优秀论文集

广西民族文学学会

编

广西社会科学院文学研究所

广西民族出版社

花山文学漫笔

广西民族文学学会 编
广西社会科学院文学研究所

☆

广西民族出版社出版发行

广西中医骨伤科函授学院印刷厂印刷

•

开本787×1092 1/32 8.0625印张 180千字

1990年2月第1版 1990年2月第1次印刷

印数：1—8,000册

ISBN7-5363-0728-4/I·157

定价：3.50元

目 录

努力提高民族文学研究水平……〔侗族〕肇 涛 (1)	
广西民族文学创作几个问题的思索	
……………〔壮族〕覃伊平 (7)	
关于文学民族化的若干思考……………王敏之 (19)	
从侗族社会的特性谈侗族文学的突破	
……………〔侗族〕吴 浩 (32)	
广西民族诗歌的板块特征及其裂变	
……………〔壮族〕农冠品 (40)	
从韦其麟的叙事诗创作看作家与民间文学	
的关系……………丘振声 (50)	
论韦其麟叙事诗的独创性……………肖远新 李玩彬 (63)	
韦其麟诗歌艺术的发展轨迹	
——兼论诸文化因素之撞击,并评“百	
鸟衣圆圈论”……………过 伟 (79)	
略论《金凤凰》的美学价值和文化学价值	
——兼谈民间传说系统的魅力和作家	
价值取向心理的对应……………巫育民 (94)	
《铜鼓王》:不该淡忘的文本	
——对《吻的悲壮》的另一种理解	
……………秦立德 (104)	
从包氏父子的创作看仫佬族文学之发展	

.....	〔仫佬族〕吴盛枝	(108)
岑献青散文创作个性简识.....	〔壮族〕赵壮天	(119)
略谈京族作家李英敏的小说创作.....	姚正康	(123)
论仫佬族作家苗延秀的小说和报告文学创作		
.....	卢斯飞	(140)
民俗描写与蓝怀昌的艺术风格		
——读中短篇小说集《相思红》...	雷 清	(152)
世相风情 时代折光		
——浅析壮族作家韦纬组的市井小说创作		
.....	王月寿	(164)
地域、民俗与环境		
——论韦编联小说的“民族环境”描写		
.....	〔壮族〕黄 毅	(175)
论陆地的历史地位.....	周鉴铭	(186)
神话观念与现代意识撞击的火花		
——从比较中谈谈蓝怀昌《波努河》的		
新开拓.....	〔壮族〕何 颖	(195)
《波努河》的文化分析.....	〔壮族〕农学冠	(206)
《波努河》深浅蠡测		
——评瑶族作家蓝怀昌的第一部长篇小说		
.....	〔壮族〕雷猛发	(217)
透视“多余人”的命运跋涉		
——评壮族作家潘荣才的长篇小说《天眼》		
.....	〔壮族〕黄绍清	(232)
论《魂断孤岛》的命运结构.....	廖振斌	(246)
后记.....	编 者	(254)

努力提高民族文学研究水平

〔侗族〕 肇 涛

新时期以来，我区少数民族文学创作取得了很大成绩；相对而言，对其研究和评论，显得大大地落后了。广西民族文学学会的成立，就是为了更好地团结有志于少数民族文学研究的同志，共同来促进和加强这方面的工作。本集子收编的这些论文和评论，就是在区民委、区作协民族文学创作委员会、广西民族出版社、广西民族学院民族语言研究所、《三月三》编辑部等大力支持下召开的“1989年广西民族文学研讨会”中的研究成果。

这些论文和评论，围绕我区少数民族文学、尤其是近年来的创作，进行了多方面的研究和评论。有专门探讨如何进一步提高我区少数民族文学创作质量的，有就某一作家群、某一作家作品、某类人物形象或某个作品进行评论的，作者大都是在教育等各条战线从事业余研究的同志。他们在短时间里，集中就我区少数民族文学，写出了这么些文章，在我区少数民族文学研究工作中，还是少有的现象。这种对我区少数民族文学的关心和热情，应当受到充分的肯定。

文学研究和文学评论（包括少数民族文学的研究和评

论)，是一项科学性、学术性和创造性很强的工作。本集子中的这些论文和评论，主要从社会历史批评的角度，对我区少数民族文学进行了观照，肯定了我区少数民族文学和少数民族作家们所取得的成绩，同时在一些文章中，也指出了某些方面的不足，这对今后的创作是有益的。但在这次研讨会中，大家普遍有一个感觉，就是我们的研究尚停留在一个比较初级的阶段，水平还不高。这主要表现在以下两个方面：

一、好些文章，止于某作家、某作品写了些什么，有什么现实意义之类。其实，有些作家、作品，已经达到了较高的层次，在某种程度上已注入了创作主体的人生观、情感特征、气质和审美爱好等，但未能对之作深入一步的探讨。有些文章，对于少数民族文学创作与其他一般创作，对于以民间故事、传说等为题材的创作，与以现实生活为题材的创作有什么不同等等，欠缺从创作本体论的角度进行深入的研究。有的研究作家创作个性和特点的文章，好些实际上是文学创作或某种样式创作的共性。当然，这里也有被评论对象本身的思想、艺术内涵还不够深厚等问题。

二、批评主体视野不够开阔，其审美角度和参照系均较单一。有些文章，基本上停留于就作品谈作品，不说是拿来和同类题材作品或同辈作家等等进行横向比较研究，就是拿和同一作家另一时期、另一作品进行分析的也比较少。而且，基本上止于社会历史的角度，主要考察其社会、认识价值。

我们觉得，存在这些不足是不奇怪的。因为我区真正谈得上有少数民族文学研究队伍，不过是近几年的事，而且，多是业余，加之这次撰写文章的时间较短促。所以，未能达

到相应的层次，是必然的。只是，民族文学事业要求我们有一个较快的发展和提高，这是摆在我们面前的紧迫任务。因而，我们要努力提高研究水平。这里，我想就此谈一点感想。

过去，我们的文学研究和文学评论，由于大家意识到的原因，较多地停留于政治的、社会历史方面的观照和批评，而且还常常因为一些原因，使之机械化和庸俗化了。新时期以来，我们吸取了过去的教训，吸收了新的创作经验和国外文学研究和文学批评的成果，扩大了批评的视野、原则和方法，在坚持真正的社会历史批评的同时，加强了从美学、心理学、文化学、人类学、语言学、民俗学、阐释学、神话学、接受美学等等角度，对研究和评论对象进行多方观照。现在看来，这些属于所谓“本体论批评”和“内批评”范畴的一些方法和原则，只要运用恰当，是可以使我们的文学研究和文学评论大大提高一步的。对于我区的大多数同行来说，倒不是象全国有些人那样，片面强调这些方面而走向极端，而是尚欠熟悉和运用的问题。因此，恐怕首先是一个补课、也就是对之熟悉和正确掌握、运用的问题。

文学研究和评论工作者，是一种特殊的读者。一方面，他在研究和评论对象面前，由于其对象（作家、作品和其他文学现象）所具的客观的稳定性和规定性，总是给予一定的制约，因而批评主体性是受到一定限制的。但是另一方面，并不因此而认为，批评主体完全是被动的，即所谓完全给作家、作品牵着鼻子走。要真正搞好文学批评和文学研究，既要坚持从批评对象出发，又要保持批评主体的相应的主体性。这里边有一个辩证统一、相互依存的关系。我国文学批

评史上的所谓“六经注我”和“我注六经”之两种不同的主张，实际上就是如何处理两者之间辩证关系的问题。这几年我国文艺批评界有些同志，可能是受到当代西方文艺中片面强调创作主体“自我实现”和人的主体性的影响，过于强调了批评的主体性，提出什么文艺批评首先是有我，然后才是批评的对象之类，这未免过了一些。看看持这类观点的同志写的一些批评文字，较好的，成了单纯印象式的批评；而走得比较远的，则完全成了一种借题发挥。这样一种批评，如果成了文学批评中的主流，是会影响文学研究和文学批评的健康发展的。至于这几年抱这种观点的同志，一味强调“本体论批评”，把我国传统的“知人论世”等和社会历史的批评，完全当成一种“外批评”加以排斥，就更不应该了。无论从哪方面来说，真正的政治的、社会历史的批评，都是需要的。

就我区少数民族文学研究队伍的总体来说，正如前面谈到过的，目前就事论事的比较多，好些文章缺乏批评主体的“我”，这同上面提到的过于强调批评主体“我”的人，恰恰成了一个反比。好不好呢？也不好。这种缺乏评论主体独立思考、探讨和创造精神以及主体价值的做法，也是很难真正完成文学研究任务的。当然，这里还需着重说明一下的是，这种批评主体的“我”，不是评论者的随心所欲，乱说一气，而是批评者具有正确的、符合文学特点和规律的文学观念、艺术思维和对生活、人生的深刻的、独到的理解，以及对文学创作者新的艺术追求、新的成就的敏感、支持、总结等。

理论是批评的灵魂，没有正确的理论（当然不仅仅是文艺理论），是不可能将新的艺术实践理论化、系统化、规律

化的；也不可能在复杂纷纭、不断变化的文学思潮、文学流派和文学观念面前，保持清醒的头脑，从而不可能真正将文学评论和文学研究引向深入。这是多少年来我国文学研究和文学评论工作的实践经验和教训中得出来的结论。当前，我们特别要重新学习好马克思主义及其文艺理论。

最近，有同志撰文，说真正作为创造性知识产品的学术著作，其劳动时间和价格等，都相应大于物质产品、普通知识产品和普通创造性知识产品。能否进行这种比较尚且不论，但是这种说法中揭示出这么一点：作为创造性知识产品的生产者的文学研究和评论工作者，所需的劳动时间和各方面的知识素养等等，并不比作家少，在某种程度上来说，甚至还要多。这就需要我们文学研究和评论工作者作出更大的努力。根据近年来的情况和经验，我们深深地感觉到，处于改革大潮中的我们，一定要想办法及时地把握各个时期文学思潮、文学观念和创作实践的新的动向和流向，做到既善于保持和发扬民族的优秀文学传统，吸收外来好的经验，又善于发现、鉴别、吸收、总结新的时代和新的审美要求下的成功创作经验。不然的话，或用几十年一贯制的框框去套新创作，或将不该赞扬的赞扬了，该赞扬的又扬弃了……这几年来，不是没有这类教训的。

最后，还想谈一下文学批评原则的问题。鲁迅先生曾经为文艺批评创建了一个很好的原则，这就是实事求是、具体分析，有好说好、有坏说坏。这几年，商品意识等渗入人与人关系，也渗到文学批评领域来，能坚持上述原则的固然有，但在不同程度上将文学批评当成了协调人与人之间的某种关系的工具，也还是常见的。因此，在有些评论文章中，

很少具体分析，溢美之词却可以搜集到一大串。这值得我们注意。当然，这里有时不完全是文学评论者的问题。

广西民族文学创作几个问题的思索

〔壮族〕 覃伊平

新时期以来广西文学一直在狭窄的红水河、左右江峡谷中艰难跋涉，虽有少数作品在全国打响，但从总体看广西文学没有走出峡谷，却是一个无法否认的痛苦现实。近年来许多有志之士都在探寻广西文学的出路，先有“百越境界”的提出，后有五位青年作家对广西文坛的新反思，从而引起一场大讨论，人们七嘴八舌，议论纷纭，提出不少创见。通过此次反思，可以预期，广西文学必将有所前进和突破。

作为自治区的当代广西文学，其主体理所当然是各少数民族文学。民族文学发展前景不能不关系到广西文学的未来，因此广西民族文学如何实现对过去的超越和突破，应当是广西民族作家的当务之急。

探索广西民族文学发展前景，有必要对广西民族文学的特点和现状进行考察，有一个基本的估计和认识，然后才能看出它的走向。

当代民族文学主要指少数民族的书面文学。在漫长的历史长河里，民间文学一直是各民族文学的主流。建国以前有的民族未曾产生文人作家，有的民族从唐宋起虽已有用汉文

写作的诗人，但为数不多。更何况这些诗人主要接受汉文化教育，受汉文化传统熏陶很深，其创作基本汉化，极少民族特质。尽管有部分诗人作家（主要是近现代作家）在创作中比较多注意了描写民族生活题材，但并不重视表现民族性格，缺少民族个性特征。建国以后，由于党和政府大力推行民族政策，逐步消除了历史上形成的民族歧视和民族不平等现象，民族地区经过各项民主改革，生产力获得解放，经济文化发展了，各民族知识分子多起来了，各族作家也不断涌现，从此广西少数民族文人文学才得以迅速产生、成长和发展。一个民族文学成熟的标志，主要看其书面文学发展的程度。由于广西民族文学产生较迟，迄今除少数作家已趋成熟外，广西民族文学作为整体来说则远未达到成熟期。这是第一个特点。

当代广西民族文学的另一特点是它的民族特色并不特别突出。其原因，一是因民族文字未普及，它们一产生就以汉语文作为各自民族文学的载体，使它的艺术表现形式很难摆脱汉文学的烙印。二是广西民族作家从小受汉族文化艺术教育，使他们对汉族文化艺术传统的熟悉、了解和研究，远远超过了对本民族文学的了解和认识，因而在创作中自然而然地会更多地接受汉文学的影响是不奇怪的，这就使得民族文学的民族味不浓。当然，有部分优秀作品如《美丽的南方》《百鸟衣》、《刘三姐》、《波努河》等等还是能呈现出特色的。

当代广西民族文学在发生发展过程中，由于民族文化积累不深厚，因此文学创作缺乏历史文化的厚重感是它的第三个特点。广西各民族没有通用的文字，许多珍贵的历史文化

资料随着历史的流逝而湮灭了；在民间口头文学、日常生活、工艺建筑和民俗风情之中保存一些，但也较为分散，不象朝鲜族、蒙古族、维吾尔族、藏族那样有民族文字，历史上留下了丰富的文化典籍，给当代民族文学的发展提供深厚的文化积累，使其民族文学特色异常浓郁。广西民族文学正好相反。一个民族作家如不能对本民族历史文化有深刻了解与研究，要想表现出民族的文化心理素质几乎是不可能的。

广西民族文学的第四个特点是它的半封闭性。广西各民族生活在桂西北和桂中一带的高山密林和穷乡僻壤之中，没有丰饶辽阔的平原，交通闭塞，经济文化落后，信息不灵，山地农耕文化至今仍在产生影响。这种特殊的地理环境、特殊的小农经济文化传统，容易造成作家视野不开阔，题材领域狭窄，创作手法单一，观念不易更新，长期在左、右江和红水河峡谷里徘徊，很难超越地理环境和自身文化基因的局限，不易去发现和把握各种不同文化形态的差异性，不能较好地从各种不同的文化的整体比较中和宏观视野中去构建民族新文学，呈现出封闭性的特征。

上述特点的存在，既是广西民族文学发展的劣势，也是它的优势，如能扬长避短，创作的繁荣昌盛当指日可待。广西民族作家驾驭汉文字能力较强，对汉文学有较深修养，使当代广西民族文学一产生便不是纯封闭型的，而且可以直接和各民族对话交流，更易于走向全国。我们文化积累不丰厚，在前进中可以少背包袱，轻装前进，更易于吸收消化中外文学经验，挥洒自如地构建新的民族文学体系。半开放性的特点形成了南方民族特殊的历史文化心态，特殊的民情风俗，具有有异于北部和西部兄弟民族的艺术感受和思维特

点，这是我们可以创作出具有独特艺术魅力和艺术价值的文学的社会环境和氛围。当然要搞好广西民族文学创作，还有许多问题需进一步探讨。

一、民族文学创作题材问题

很久以来在我们的思想观念里有这么一个框框，民族作家一定要写民族题材，不写民族题材的作品不是民族文学作品。这种观念一般说来当然是对的。民族作家应该描写本民族的历史和现实的生活，表现本族人民的命运、愿望和要求，民族作家应当有为本民族人民描绘其生活画卷，抒发其民族情感，弘扬其民族精神的责任感。我是赞成一个民族作家应多一点少数民族情结的。民族作家完全远离本民族，就会象安泰离开大地母亲一样，会变成无根的浮萍，创作也就没了依托。写地域性民族性题材同样可以出大作，《百年孤独》不就是只写一个地处偏僻荒凉的小镇——马孔多么，它获得了世界性声誉；福克纳不就是写他“家乡的那块邮票般大小的地方”从而“创造出一个自己的天地”么？沈从文的饮誉海内外的小说不就写湘西么？乌热尔图不就是写鄂温克的森林生活么？照样几次获奖。可见任何否定民族作家要写民族题材的说法都是欠妥当的。

可是，另一方面我们也应当看到在当前改革开放大潮的猛烈冲击下，民族地区的经济、文化、思想、日常生活等方面也正在发生变化，自给自足的小农经济正在瓦解，民族传统文化观念正在悄悄地与现代化文化意识联姻，各民族之间正在进行跨民族文化的借鉴，传统的生活方式也在发生变异，传统的风情习俗也在嬗变之中。如壮族“三月三”歌圩

上的“碰蛋”，过去是青年男女之间表情达意的一种传统方式，现在有些地区的“碰蛋”活动更多的是带有游戏的性质，传统的色彩已淡化。过去的歌圩主要是为青年男女提供唱歌传情、交友择偶的场合和机遇，现在虽然也还保留这一传统风习，但更多的是融游戏、娱乐、体育、商业活动于一体的综合性大型群众活动了。这一切变化给民族作家提出了一个新的课题，民族文学创作不能老盯着古老的风情习俗，只关注单一的民族题材了。我们应当有宽广的艺术视野，开拓题材范围，要突破只描写单一性的民族生活画面的写法，要展现广西多民族共存的生活场景，展现广西少数民族与其他民族共图四化大业的壮举，在更宽广的社会历史文化背景上来表现广西各族人民的生活、斗争和命运，写出各族人民在大变动年代阔步向前的轨迹。

其实突破单一性民族题材的创作，在世界文学史上是早已存在的一种现象，如莎士比亚笔下有丹麦、埃及、意大利，歌德写过东方，高尔基写了意大利，狄更斯写过美国，海明威写过西班牙，哥伦比亚的马尔克斯写了整个拉丁美洲，中国的满族作家老舍写了汉族，蒙古族李准的创作题材亦非蒙族的，他们的创作题材都具有跨民族的特点，但并不影响他们成为本民族的杰出作家。就以我们广西来说，这种樊篱也早被冲破。陆地的笔早就伸入到汉、瑶族生活领域。周民震的电影文学成名作写的是苗家儿女，后来又写了瑶族和汉族。蓝怀昌的人物世界除了瑶，还有壮、汉、苗等民族形象。苏方学更用他的笔描绘了西部少数民族的生活理想、爱情和命运。韦纬组、王云高、黎国璞、孙步康等壮族作家也写了汉壮等民族杂居的市镇市民生活。包玉堂、唐海涛的题材世界

也已走出仡佬山乡。陈雨帆写了仡佬族。……民族文学题材的扩展，表面上看似乎民族文学已丧失了存在的前提。事实是我们从上述作家的创作中却清楚地看到由于题材的拓宽，民族文学的个性特征凸现得更为鲜明，民族文化心理展露得更为丰富、民族精神更能得到弘扬。这无疑是民族文化创作的一种突破。

二、重铸民族性格问题

民族文学的核心问题是塑造民族性格，描绘各民族人民的文化心态。这个问题对于借用汉语进行创作的广西民族文学显得尤为重要。因为，不能用民族母语文字写作，其民族特色已无形中被抹掉了许多，如果再去着力雕刻出民族灵魂——民族性格、民族心理素质，民族文学还有否存在价值就值得怀疑了。

当前在民族文学创作中，除少数优秀作品外，较多是片面追求所谓民族特色，竭力去宣染民族的原始心态和蛮野落后，以为只有写少数民族的愚昧、落后、狭隘、保守、野性、古拙、蛮横等等，才能表现少数民族的真实面貌；这是很片面的见解。任何一个民族性格的主导面都是积极向上的，是美的而不是丑陋的。同时，一个民族性格也不是一成不变的，它会随着时代、环境的变化而变化。在同一民族内部往往由于各人所处的历史条件不同，所生活的地域环境不同，所活动的社会人文环境不同，所接受的文化教育不同等等原因而形成各自独特的民族个性。即如当代广西少数民族来说吧，其内部就存在极其复杂的情况：同一个民族，有的聚居在边远的