

豫

章

焚

書

第一五九冊

聚
羣
焚
書
圖
說

碧梧玩芳集卷二十一

宋 馬廷鸞 撰

讀史旬編

自序

讀史旬編者病叟暮年之所著也昔東萊呂太史著
大事記其爲書也曰記事列事之目無所褒貶抑揚
曰通釋本易繫辭書詩序旁採劉向董仲舒史遷以
及胡五峯之說明帝王之統紀曰解題爲始學者設
所載皆職分之所當知非事駁雜求新奇出於人所
不知也初公之爲書本起春秋迄五代書未及成而

絕筆於漢武帝征和三年朱文公屢惜之傷斯文之不讀後學之不得私淑諸人也今輒不自揆本康節邵氏經世紀年圖朱文公通鑑綱目略倣呂氏義例而爲讀史旬編旬者日之甲癸也書曰朞三百六旬是也吾書以日之甲癸比於年之甲癸謂之旬編自堯甲辰至五代周顯德七年庚申周以此年正月四日方禪三千三百一十七年爲三百三十二旬末旬自甲至庚類而編之自康節先生作皇極經世書紀年始唐堯甲辰而堯之前無年可紀於是伏羲而下至唐堯之前本易大傳家語五帝德與夫百家言皇墳者書其概以備太

古之事而譜黃帝之世焉

譜黃帝所以譜唐虞也唐虞皆爲五帝而皆不傳於

子則無可譜者

又自堯甲辰以下以至周平王己未之前

太史

公編年首共和庚申厲王居獫狁之歲月今但以春秋初年爲斷

隨年而書其事無事

則虛其年終之以詩書雜傳所載以備二帝三王之

事而譜夏商之世焉

唐虞既無可譜周之世數未也末可譜

自孔子作

春秋編年始周平王之四十九年己未終敬王之三

十九年庚申魯西狩獲麟左氏傳終貞定王元年癸

酉魯哀公如越是編入春秋之後列事目於前春秋

之經是也述解題於後凡王事伯事之可論者著之

諸國之事不著其他則有左氏之傳諸儒之經說不

敢僭焉自司馬公作通鑑始周威烈王之二十三年
戊寅而威烈王戊寅之前上距貞定之甲戌左傳之
所不書通鑑之所未續則採劉道原外紀爲傳鑑補
遺之書亦隨年書其事無事則虛其年而不敢遺焉
通鑑戰國而下以至五代後周之前亦列事目於前
文公之綱目是也述解題於後倣東萊大事記閱諸
家之史以廣其見聞集諸儒之說而訂其得失若征
伐之本末制度之沿革亦粗及之而譜周至五季之
世焉自黃帝迄五季其子孫之傳序已見於譜矣漢
三國六朝北魏齊周以及五季其疆理之離合又爲

圖焉成書之首以通說數條論作史之源流歷代之
首則以皇極經世數考氣運之推遷凡此皆職分所
當知者而愚恨其不能盡知且聊欲便省記也其如
孤陋寡聞何經始於壬午之冬徹編於乙酉之秋越
三歲而後三十有八帙之書成姑以備遺忘授兒曹
而已陳了翁言通鑑爲藥山學者惟當愛日孜孜日
遊此山而已吾老且倦遊矣東坡云脚力盡時山正
好莫將有限趣無窮唐子西亦云棊罷收成敗書慵
卷是非棊之成敗猶書之是非罷且慵之時收且卷
之日也竊陳編以盜竊長元元以窮年豈七十老翁

哉雖然是固不可不令兒輩覺也乙酉秋澣書

制作通說

余旣攷古人制作之本末因稽其成書之歲月論春秋者言夫子感麟而作作起獲麟故文止於所起踰再歲而夫子夢奠矣故歐陽公謂此夫子旣老而成書春秋緯演孔圖云孔子修春秋九月而成卜之得陽豫之卦是春秋二百四十二年之書以九月而成也太史公整齊世傳論次其文七年而遭李陵之禍於是述陶唐迄麟趾是史記二千一百四十三年之書年數張子節說以七年而成也司馬溫文正公受詔纂資

治通鑑歷英宗神宗二世十九年是通鑑一千三百六十二年之書以十九年而成也李文定公纂本朝長編自紹興隆興乾道淳熙節次上進收拾舊事垂四十年是長編一百六十八年之書以四十年而成也至於朱文公綱目本舉要補遺二書蓋在乾道八年壬辰之歲正月而語孟精義成四月而通鑑綱目成是不半年而書成呂成公大事記通釋解題本起春秋迄五代凡左氏通鑑已載者皆不書惟著其所不載者創始自淳熙七年以一日記一年越明年絕筆於漢武帝征和之三年而已不及竟矣書之難不

其難乎時之難不尤難乎歲月遷流典籍浩博書以自警云

三皇五帝世譜

孟子曰博學而詳說之將以反說約也愚纂三皇五帝諸家正妄之說備錄於前所謂博學而詳說之而列歐公邵子之言於後將以反說約也而復折衷於天台戴氏之說焉愚按呂成公之言曰太史公作五帝本紀旣列叙其世系相因之本末而三代世系之所自出復總而叙於五帝紀之末篇以見帝王之治體統相承而出於一也秦則無復五帝三王之源流

矣太史氏之書法豈拘儒曲士所能通其說乎雖然
遷之興寄遠矣而欲彌縫世次聯屬相承則誠有如
歐公之論遷固不能自通矣漢儒相承以此爲定說
如祭法禘郊祖宗虞夏皆禘黃帝殷周皆禘嚳是皆
粗而言之由遷必欲實其父子相傳之說故也譬猶
書君陳序周公旣沒命君陳分正東郊成周而鄭氏
卽曰君陳周公子也此豈可信乎學者詳之

外丙仲壬

湯崩太丁未立外丙二年仲壬四年太甲放桐殷人
之制兄亡弟及此先儒據一代成法而有是言然觀

商六百餘年間自沃丁以降立弟者十一君自太甲以降立適者十二君然則兩說亦相半耳成湯旣沒之後經無明文太史公以來諸儒從外丙仲壬更立之說爲立弟河南邵氏程氏從漢孔氏外丙仲壬不立而太甲徑立之說爲立適愚竊考殷人當日之制有適則立適太甲以下是也無適則立弟沃丁以下是也廢適而他立則亂太史公所指仲丁以來九世大亂是也五峯詆史遷而欲改史記本文仲丁爲沃丁以爲自沃丁至陽甲恰九世亂愚皆不敢以爲然按史記云自仲丁以來廢適而更立諸弟弟子或爭

相代立比九世亂於是諸侯莫朝此史遷本文也據仲丁立其弟外壬外壬立其弟河亶甲意當時仲丁外壬未必無適乃再世立弟所謂廢適也亂之始也至若祖辛舍其子祖丁不立而立其弟沃甲沃甲舍其子南庚不立而立祖辛之子祖丁祖丁舍其子陽甲不立而立其諸父沃甲子南庚南庚又復立祖丁之子陽甲所謂更立諸弟子也於是仲丁以來九世亂矣蓋凡史遷之說非以無適而立弟子爲亂也以廢適而立弟之子爲亂也蓋亦非直以立弟之爲亂也以立弟之子之爲亂也蓋自仲丁以來方有此仲

丁而上不與焉此名何嘗誤就如胡氏之說必以仲
丁爲沃丁遂謂其立弟九世而九世生亂愚謂有以
質之自沃丁立弟而後雍已立其弟爲太戊太戊且
能中興商室矣安在其爲亂乎大抵商人立弟非亂
制惟廢適乃亂制太史公旣知其說則不當復錄外
丙仲壬以爲世次矣使當時不立太甲而立丙壬是
廢適也恐湯尹之時已亂而何必仲丁以來哉近世
大儒有專攻書序者背河南程邵之說以爲太甲服
仲壬之喪爲仲壬之後也夫營桐宮湯之葬地也密
邇先王之訓湯之訓也太甲以兄子服叔父仲壬之

喪而欲其思乃祖成湯之訓以爲遷善改過之地伊尹之謀何其迂且拙耶故併辨之

文武受命之年

受命之說當以尙書大傳之言爲正而收元也稱王也皆非也劉氏徒辨其年而不辨其說何哉凡傳當以經爲正經於武成稱惟九年大統未集經世於癸亥書周文王爲西伯當以此爲受命之年至己巳王崩則爲七年與九年之說未合經於泰誓書惟十有一年伐殷經世於己巳書武王立至己卯克殷正合十一年其云十三者誤也若劉氏旣主受命收元之

說遂以十一十三爲非武王之年乃從文王受命以
來數之也愈舛矣

武王問箕子以殷亡殺紂是非箕子不忍言王
亦醜之間以天道作洪範

外紀

二帝揖遜以義理傳天下者也商周征伐以義理得
天下者也堯舜禹三聖相授皆曰允執其中湯之誥
曰惟皇上帝降衷於下民若有恒性克綏厥猷惟后
武之誓曰惟天地萬物父母惟人萬物之靈亶聰明
作元后中也衷也靈也皆義理精微之極也帝王揖
遜征伐其迹雖殊而皆以義理之極爲羣言之首蓋

當時發明義理者有人焉唐虞之際道在皋陶故述
惇典庸禮而以五服五刑繼之夏商之際道在伊尹
故論肇修人紀而以官刑終之商周之際道在箕子
故演洪範九疇而以福極終之治源治法不偏廢也
所以上邇執中之蘊也外紀顧言箕子不忍言紂而
武王醜於克紂乃訪道而作範何歟

成王年幼周公恐天下畔乃踐阼攝政南面朝

諸侯

外紀

成王幼方亮陰周公爲冢宰聽政事

古史

聽政是也攝政非也愚嘗論之太甲服成湯之喪亮