

杨金海

人的存在论



理论界

全国宣传文化系统「四个一批」人才作品文库




中国出版集团



中华书局

人的存在论

杨金海 著

 中华书局

图书在版编目(CIP)数据

人的存在论/杨金海著. —北京:中华书局,2009.1
(全国宣传文化系统“四个一批”人才作品文库)
ISBN 978 -7 -101 -06503 -9

I. 人… II. 杨… III. 人学 - 研究 IV. C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 001043 号

-
- 书 名** 人的存在论
著 者 杨金海
丛 书 名 全国宣传文化系统“四个一批”人才作品文库
责任编辑 高 天
封面设计 惠 岩
版式设计 毛 淳
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷** 北京瑞古冠中印刷厂
版 次 2009 年 1 月北京第 1 版
2009 年 1 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/700 × 1000 毫米 1/16
印张 18 $\frac{3}{4}$ 字数 236 千字
国际书号 ISBN 978 -7 -101 -06503 -9
定 价 37.00 元
-

《全国宣传文化系统“四个一批”人才作品文库》

出版说明

实施宣传文化系统“四个一批”人才培养工程,是党中央作出的一项重大战略决策,是推动实施人才强国战略,提高建设社会主义先进文化能力的重要举措。实施这一工程,旨在培养和造就一大批政治坚定,与党同心同德,具有广泛社会影响的一流的思想理论家、一流的记者编辑主持人、一流的出版家、一流的作家艺术家。为集中展示“四个一批”人才的优秀成果,发挥其示范引导作用,“四个一批”人才工作领导小组决定编辑出版《全国宣传文化系统“四个一批”人才作品文库》。《文库》主要收集出版“四个一批”人才的代表作,包括理论专著论文、新闻出版、文学艺术作品等。按照精益求精、分步实施的原则,《文库》将统一标识、统一版式、统一封面设计陆续出版。

全国宣传文化系统“四个一批”人才

工作领导小组办公室

2008年12月

作者简介

杨金海

1955年10月生,河南林县(今林州市)人。1988年毕业于华中理工大学(今华中科技大学)哲学研究所,获硕士学位;1994年毕业于北京大学哲学系,获博士学位。现任中共中央编译局副秘书长、研究员,兼任中国马克思恩格斯研究会秘书长、中国马克思主义哲学史学会常务理事、中国人学研究会常务理事等。系中央马克思主义理论研究和建设工程主要成员,入选全国宣传文化系统“四个一批”人才培养工程,享受政府特殊津贴。主要研究领域为马克思主义发展史、哲学、人学。主要著作有《人的存在论》、《哲学方法论》、《系统哲学》、《重读〈共产党宣言〉》等。



灵魂寻根

天地间有许多谜

而最大的谜就是人自身；

去除智慧之屏障

返回生存之现象

便会窥见人之本真；

人生于世

原本是无——一个抽象的圆点

四周茫茫苍苍、晦暗不明；

只因智慧之光，文化与劳作之火

才照亮了营造了

一个可以使生命安顿的“世界”；

此便是人的存在之“家”

一个在飘荡的宇宙中得以持存的

灵魂之根；

然而人不能停步

不能畏惧周遭的苍茫与黑暗

而须不懈地到此世界的边缘处

去“开凿”、去“使命”；

于是“我们”的“共在世界”

才会日益拓广

日见和谐

人神交融！

序

近年来我国理论界悄然兴起一股自发地研究人学的热潮。尽管人学还不太为人们所理解和重视,仍有许多学者在默默地从事这项研究,发表了为数不少的论文和著作,这是十分可喜的现象。我国的现代化不言而喻包括人的现代化,没有人的现代化,一切都将成为空谈。科学的人学将成为人的现代化的指导科学,人学研究的热潮可以说是应运而生的。

在众多研究人学的论著中,杨金海同志的《人的存在论》是一本别开生面的著作。从它的主题、内容到它的意义都给人以明显的新鲜感,引发人的深思。

作者明确指出,“人的存在论”不等于人学,而是人学的一部分。人学是对人的“诸多方面的客观的综合研究”,而“人的存在论则主要研究人的最根本的存在方面,即人之所以为人的方面”。按照这种理解,人的存在论在人学中的地位就相当于本体论在哲学中的地位,人的存在论就是人的本体论,在西文中,ontology(本体论)亦可译为存在论。我们经常谈到人的哲学,这是一个比较含糊的概念,它是人学还是人的存在论?还是其他?而人的存在论或人的本体论则是比较明确的。因此,在我看来,人的存在论之提出是人学建设的一次进展。

人的存在论这个概念很容易使人联想到西方的存在主义。存在主义是一种本体论,由于存在主义所说的存在是人的存在,所以存在主义也可以说是一种人的存在论或人的本体论,那么,本书所说的人的存在论与存在主义有什么区别呢?作者也意识到这个问题并作了明确的回答。存在主义是把存在论和人的存在论,也就是把本体论和人的本体论混为一谈了,这是因为他们把世界的存在等同于人的存在,而本书作者则明确地区分了此二者,认为本体论是宇宙观,而人的存在论则只是对人的研究,其范围要小得多。这种区分有利于人学和人的存在论的健康发展。

本书作者对人的存在论和人的价值论的关系的论述也颇引人深思。作者

认为人的存在论研究人的存在究竟是什么,而人的价值论研究人应该如何去存在。人的存在论是人的价值论的本体论基础。应该说,这种思维方式并不新,古代中外哲学家都曾经努力寻求人生观和道德观的本体论基础或形而上学基础,马克思主义也把共产主义人生观建立在辩证唯物主义世界观和历史观的基础之上。但是,本体论和价值论之间的这种联系人们已经淡忘了,而今忽视乃至否定本体论的倾向颇为强劲,因而作者明确提出这个问题使人有新鲜之感。当然,作者也还有新意,这就是在人学的范围之内探讨本体论与价值论的区别和联系,又把人学研究进一步引向深处。

本书是作者的博士论文进一步引申、补充、发展而成的。我是作者博士论文的指导教师。作者要我为它的出版作序,对于它的出版我深感高兴,于是写下了我对本书的一点最突出的感受。至于作者按照上述思路所作的具体的系统的阐发和论证,就留待读者去评说了。

黄楠森

1995年9月于北京大学

再版序言

马克思曾经说过：“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^①《人的存在论》是于1995年问世的。十多年来，它一直受到学界同仁和社会各界读者朋友的厚爱。有的大学把它列为人学教学的参考书，不少读者来信对其中的思想表示肯定和赞扬，还有一些朋友不止一次地向我提出要求，希望再版。之所以这样，主要是因为这本书提出的问题代表了我们这个时代的呼声，有的已变成时代的口号。本书力图为人之价值论寻找人之本体论的基础，在我国比较早地提出建立新的价值体系和精神家园的思想。通过我国思想理论界和社会各界的共同努力，建设新时代的核心价值体系和以此为基础的中华民族的精神家园，已经成为全社会的普遍共识，并正在付诸实践。能够为我们时代的进步尽绵薄之力，备感欣慰。

这本书所阐述的基本思想今天看来仍然是正确的。第一，任何一个时代的价值体系都是当时人们存在状态的反映与升华，所以，要建立科学的人之价值论必须以建立科学的人之存在论为基础。第二，对人之存在状态及其演变规律的研究必须以“现实的人”为出发点和落脚点，把社会发展规律与人的发展规律统一起来，深入探讨人之存在状态的形成和发展路径，把握其规律性。第三，人的存在归根到底体现为他所开辟的“存在世界”，这是他用自己的智慧之光和实践力量所照亮或作用过的世界，人的“存在世界”的显现便是其价值。例如，毛泽东的“存在世界”博大精深，由此决定了其存在价值的伟大与恒久。第四，人们共同营造的“共在世界”构成现实的社会，也是个体“存在世界”的实现基础。毛泽东的“存在世界”只有变成人们“共在世界”的内容，才能显示出其普遍的价值。这就需要人们之间相互交流，相互信任，形成共识，和谐共存，方可营造

^① 《马克思恩格斯全集》中文第一版，人民出版社，第40卷，第289页。

共同的精神家园。在我们努力构建和谐社会、和谐世界的今天,再版这本书,应当说是有意义的。

时代在飞速发展。改革开放以来特别是近十多年来,我国人民的存在状态,包括生产方式、生活方式、思维方式等都发生了革命性的变化。与此相应,人们的价值观念日益多样化,相关的思想理论成果也越来越多。而且,随着我国的国际地位日益提高,越来越多的国际学者把目光投向中国。中华民族已经迎来伟大复兴的曙光。然而,也需要清醒认识到,中华民族的复兴必然伴随着中华文化的复兴,而文化中最为核心的是价值体系以及与之相应的话语体系,今天,反映我们时代的核心价值体系以及话语体系还很不完善。只有像我国唐代或西方近代那样,建立起一整套人们普遍认同并自觉学习的引领世界潮流的价值观念和话语体系,中华民族的伟大复兴才能真正到来。

从这个意义上看,这本书的理论贡献是微不足道的。提出问题不等于解决问题。尽管书中提出了建立新的价值体系和精神家园的任务,但远未完成这一使命,至多只是提供了一些纯粹理论上的关于人的存在发展的思路。即使是在人的存在状态问题上,也仍然需要深入研究,特别是关于“人的存在世界”的形成,“共在世界”的建立,其中包括一系列当今最前沿的学术问题,比如“信任理论”、“承认理论”、“共识理论”、“和谐理论”等。在这些关于人的存在论问题中,还有本体论问题、后本体论问题、话语理论问题等,这些问题十分复杂,需要下苦工夫研究,而且需要学界同仁共同努力方可逐步解决。

就拿人的“存在世界”来说,其中有一整套特定的话语体系,它是不同于“自在世界”中的话语体系的。在人的“存在世界”中,时间、空间概念是以人的存在本体和生存意义为尺度的。例如,说我与张三“关系很近”,这里的“远近”概念不同于物理学的空间距离概念;说我与某人“情深意长”,这里的“长久”概念也不同于物理学的时间长短概念。又如,我们通常所说的人生“道路”、“四处碰壁”等,也是不同于物理世界中的“道路”、“墙壁”的。这套话语体系早已

被人类创造出来并不断运用和发展于生活世界中,但遗憾的是直到今天我们都还没有认真地对之加以研究。研究它绝不是要搞纯粹的语言或文字游戏,而是为了从根本上解决人的存在问题的。例如,只有认真分析人的存在“道路”,才能使人正确面对“问题”和“困境”,学会分析“问题”,“开辟”新路,创造美好人生,而不至于觉得“无路可走”,甚至走向“毁灭”。特别是在人们的社会矛盾、精神困惑较多的今天,探讨这些问题具有十分重要的意义。这有助于人们从根本上解决生存意义或生存价值问题,也有助于精神分析科学的研究以及心理疏导工作的开展。

只有深入研究这些人的存在问题,才能为人之价值论建立起坚实的人之存在论基础,从而为中华民族的复兴乃至整个人类社会的文明进步提供理论智慧和话语支撑。

这次再版本想增加一些新的内容,但考虑到这本书是在当时历史条件下写成的,保持其原貌有助于读者了解当时国内外的研究状况,因此,也就不做改动,至多只是做个别文字修改。需要说明的是,书中引用的《马克思恩格斯全集》均为中文第一版,《马克思恩格斯选集》均为1973年版。1995年以后,马克思恩格斯全集和选集有了新版,但为了尊重历史和便于读者查阅,相关引文也不做改动。

借此机会,对所有关心、帮助和支持该书写作出版的老师、同仁以及朋友们表示衷心的感谢!希望大家继续对该书批评指正。

杨金海

2008年12月8日于北京西单

自序：人的问题研究的紧迫性

人心惟危，道心惟微；

惟精惟一，允执厥中。^①

一、人类的终极关怀

尽管人们在日常的繁忙中有许许多多关怀之事，但终极关怀之事则是离自己最切近最本真的，这就是对人自身的存在和命运的关怀。古往今来，概莫能外。

此终极关怀与日常丰富多彩的具体关怀一样都是人之目的的显示，都指向未来，指向目标，为人的存在制定方向。然而，此终极关怀又不同于具体关怀。终极关怀是诸多具体关怀的统帅者，是多中之一，是人之存在的主旋律，其内涵就是“人类的幸福和我们自身的完美”^②。离开终极关怀，人的具体繁忙就会失去意义，失去灵魂，成为自发的活动，人也就会陷入困惑。

当然，此终极关怀只是一种无限开放着的价值指向，而不是一种具体的价值指向，其内容随历史时代的变迁而不断丰富着、变化着。这也正是斯芬克斯之谜所象征的根本意义所在——即人之谜的根源在于人之存在意义是易变的，没有像动物那样的恒定的活动方式和目的指向。正是因此，人们才须不断地反躬自问，从日常杂多的关怀中返回到终极关怀中来，从而使终极关怀成为一种不断被揭示的希望之河。每当社会历史发生巨变之时，人们的终极关怀就会发生巨变。它表现为旧的价值取向的崩落、新价值取向的不明，表现为人们的普遍困惑和由困惑而走向重新定向。

^① 《尚书·大禹谟》。

^② 马克思语，《马克思恩格斯全集》第40卷，第7页。

二、今日人类的困惑

人类的至大困惑乃是终极关怀的晦暗不明所导致的失向感、失家感以及由此产生的忧虑、烦恼、徬徨、空虚、冷漠等人生现象。此种困惑与人类的文明程度有着内在联系。在文明不发达的时代,人们的终极关怀是低品位的、片面的,因而,其困惑也是低品位的、片面的,即主要因物质生活的匮乏而忧虑,为狭隘的个体生存而烦恼。在物质文明高度发达的今天,人们的困惑则与以往大相径庭,乃是一种高品位的、全方位的困惑,即人们主要因精神生活的空虚而忧虑,为世界化了的人类生存而烦恼。人们为生存环境的危机而困惑(核弹以及对之日益难以控制局面的出现、毁灭性战争、环境污染、自然生态平衡的破坏、能源的枯竭,等等,日益使人类生存在一种难以驾驭的偶然性之中),为人口爆炸而忧虑,更为社会的异化和人性的沉沦而忧愁。在中国,这种忧虑更增添了几层中国特色和东方情调。近几年来,人们忧虑尤盛,拜金主义、颓废主义、腐败风气、价值颠倒、道德滑坡、教育衰萎、人口剧增……无不在忧虑之列。于是,在西方便有“上帝死了”、“人死了”的悲鸣,在中国则有“跟着感觉走”、“潇洒走一回”的哀歌和痞子文学的风潮。

三、寻找家园的努力

8

终极的价值取向是人之家。人是靠生存的终极价值和意义立足于世间的。没有确定的明晰的价值基地可以依靠,人就会被悬在空中,无所依托,无处安身立命,当然就会有失家之感。

不论在西方还是在中国,当下都处在价值转化的时代,处在价值空场状态或失家状态中。在西方,以幻想为基础的基督教价值取向早已被抛弃,而以个人主义、自由主义为基础的价值取向也已失效,人们在饱尝了个性自由的甘甜后已经领略到它的过分发展所造成的社会分裂和精神分裂的苦果,因而在“逃

避自由”。在中国,传统的孔孟之道早已变成了历史,以集体主义为基础的价值取向虽在原则上为大多数人们所接受,但随着新的市场经济的出现,其许多内容都不能适应新时代的要求了,有的需要修改,有的需要重新制定。譬如,随着市场经济的充分发展,个体活动的自由度会越来越大,个体长期被领导安排、长期做螺丝钉的情况将会越来越少,在这种情况下,一个人究竟应当如何去生存,去创造自己的存在方式而又不违背集体主义原则,就成为亟待解决的问题。目前中国人的许多困惑都根源于这一问题的晦暗不明。

人总是得有家的,失去了还得找回来。

于是找家之风兴起。许多有识之士在为之奔忙、发问、求索。尼采提出要“重估一切价值”,海德格尔发起“找家”运动,弗洛姆有“人的呼唤”,赫勒有“回家”的呐喊。中国近年来则相继有《中国人怎么了?》、《中国女人怎么了?》等书问世。

找家之风凝聚成一种时代精神,便出现了西方人本主义、西方马克思主义的人道主义、海内外华人的新儒学运动、中国的人学热^①及圣典派运动^②。

找家之风反映在民间,便有世界意识^③和寻根意识^④的兴起,这是两种看似相悖而根源于一的精神运动,这个“一”即是要在日益开放的世界中重新反省人与世界的关系,重新确定立足点,重新定位,重新定向。

四、理论的灰色景象

风起云涌的找家运动唤起了世人,使人们日益觉醒并努力去建设新家。然

① 系指我国 20 世纪 70 年代末至今兴起的人学研究热潮。该热潮大致可分为三个阶段,从 20 世纪 70 年代末到 80 年代初,主要是批判“四人帮”对人性的摧残,重新探讨人性、人道主义问题;80 年代中期,主要从文化、人权、人的主体性等方面研究人的诸多具体问题;80 年代末至今则主要从人学理论的角度来综合地研究人的问题。人学热不仅反映在哲学界,也反映在文学界、艺术界、法学界、伦理学界等。

② 圣典派运动系指 20 世纪 80 年代在我国兴起的整理、翻译中国古代经典并使之大众化的热潮。

③ 世界意识是指近三十年来在世界各国兴起的关注全人类共同命运的风潮。

④ 寻根意识是指 20 世纪 60 年代至今在西方兴起的寻找自己祖先及其源流的风潮。80 年代以后它也在中国大地上(主要是在乡村)流行起来。

而,时至今日,新的家园仍未找到,理论距真理尚远,灰色依然笼罩。

民间的两种意识运动虽然使人们意识到了彼此命运的相关性、同根性,找到了某种共同语言和沟通方式,促成了日益多的国际组织的形成,然却终未找到现时代的价值基地。

理论界的状况又如何呢?

古典派们所高扬的伦理精神虽然有助于唤起人们的道德感,但毕竟是人类童年的精神,对成年的人类来说无济于事。现代西方人本主义虽然丰富多彩,然却多半是人们悲观情绪的哲学反映,而且多半局限于对纯个体的心理和行为方式的抽象的分析,也未能找到家和回家的路。西方马克思主义的人道主义,尽管看到了人的心理和行为的社会性,可是,也大多停留在对西方社会黑暗面的揭露和抨击方面,没有多少可以操作的建设性理论。

我国理论界近十多年来对人的问题研究较多,成果也是建国以来最丰硕的,但有关人学的学术专著不多,在研究人的问题中联系现时代的人类困惑实际较少,汲取当代新儒学和西方人本主义思潮中的合理之处不够,因而也未能建成新的价值体系,甚至未能找到真正的精神基地。

人的家园究竟在何方?在何处?如何去?这些都还是悬而未决的难题。

五、我们的使命

人类的使命也就是我们每一个人的使命,因而也就是笔者的使命。

作为马克思主义人学理论的继承者,我们不应对人类的困惑置若罔闻,不应只停留在经典作家们既有思想的框架内研究问题,而应面向现实、面向世界、面向未来,广泛接纳各方面的合理思想,丰富和发展马克思主义人学理论,建立新的价值体系,为人类的前进道路奉献智慧之光。

要完成这一艰巨任务,绝非一朝一夕之功可以奏效,而需哲学界和其他社会各界同仁的长期合作方能成功。本书只试图完成目前迫在眉睫的一项

任务，即从哲学的层次来重新审视人的存在这一客观事实，弄清其确切的意义，包括其现象、本质、方式及变奏规律等等。如果这一问题弄清楚了，我们也许就为马克思主义人学理论的建立找到了一块科学的基石，也许就为新的价值体系找到了本体论的基础。这样，人们也许就会从终极关怀的困境中走出来，去建设现代化的精神家园，去创造光辉灿烂的人生。