

马克思主义美学 研究

Research on Marxist Aesthetics

5

第 辑

主编 刘纲纪



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

主 编 刘纲纪
副主编 王 杰
林宝全

马克思主义美学 研究

Research on Marxist
Aesthetics

第

辑

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义美学研究. 第5辑 / 刘纲纪主编. — 桂林:
广西师范大学出版社, 2001. 12

ISBN 7-5633-3484-X

I. 马… II. 刘… III. 马克思主义美学—国际学
术—文集 IV. B83-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 010561 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市中华路 36 号 邮政编码:541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com.cn>)

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

广西师范大学出版社印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码:541100)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 16.75 字数: 500 千字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

印数: 0 001 ~ 1 200 定价: 24.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

广西师范大学马克思主义美学研究所 主办
武 汉 大 学 美 学 研 究 所

Editor in Chief: Liu Gangji

Vice Editor in Chief: Wang Jie, Lin Baoquan

Published by Guangxi Normal University

Research on marxist

Aesthetics

Fifth issue

Contents

Ma Chi:

Adhering to the Advanced Culture in the Progressive Direction and Pushing Forward the Construction of the Socialist Culture

Wang Liesheng:

On the Fundamental Framework of the Contemporary Development of Marxist Theory of Literature and Art

Zhang Bi:

The Three Dimensional Structures and the Problems of the Development of Marxist Theory of Literature and Art

Xu Shucheng:

An Opinion on the Reform of Easthetic Methodology -----Once More on the Study of Marxism and Easthetics

Ji Shan:

The Logical Structure and its Significance of Marxist-Leninist Theory of Literature and Art

Zhou Zhonghou:

A Reflection on the Construction of the Central Category of the New System of Marxist Theory of Literature and Art with Chinese Characteristics

Lu Guishan:

On the Historical, Humanistic and Easthetic Spirit of Literature and Art

Zhao Songguang:

The Easthetic Principles after Experiencing the Baptism of Anthropological Ontology

Wang Jie:

On the Problem of Evaluating Psychoanalytical Easthetics

Zhu Gang:

The Developing Practical Easthetics and its Future Development —— On the Transcendentalism in Post-Practical Easthetics and its Essence

Wang Jiazhong:

An Initial Probe into the Influence of Social Subconsciousness upon Literature and Art

Wu Jiarong:

A New Comment on the Criteria of Literary Criticism

* * *

Wang Shaoqing:

On the Relationship between Art and Production

Wang Jianjiang:

A New Reflection on the Relationship between Literature and Economy

Zhao Limin and Gan Lijuan:

The Full Development of Human Kind and Easthetic Cultivation — On the Characteristics of Marx's and Engels's Easthetic Educational Thought

Zeng Culin:

Three Opinions of the Objectivity of Marx's "Law of Beauty"—— also to Mr. Zu Liyuan

Yuan Xin:

A Reprope into Marx's Easthetic Thought in *The Manuscript of Economics*
– *Philosdphy in 1848*

Wang Feng:

Another Comment on the Inner Measure——Also a Discussion with Zu Liyuan and Lu Meilin

Zhang Qian:

The Artistic Future: Deconstruction or Generalization —— A Comparison of the Artistic Futures of Marx and Hegel

* * *

Liu Wenbing:

Enlightenment and Reference——On Merits and Demerits of Western Marxist Easthetics and Critical Essays on Literature and Art

Zou Yuanjiang:

Brecht's Epic and Educational Drama and Marxism

Sun Shengtao:

Language Context and Interpretation——An Analysis of the Problem of the Semantic Transformation in Western Marxist Easthetics

Yang Junlei:

Spiritual Despair and Value Solicitude — A Reflection on the Theoretical Salvation in the Crisis of Modernism

Cai Li:

Literary Reticence and the Formation of Ideological Discourse —— A Comment on Marcherey's Literary Ontology

Yun Huixia:

Adorno's Theory of Cultural Industry

Huang Huajun:

Raymond Williams's Mass Cultural Thought and its Influence

* * *

[France] Louis Althusser:

Marxist Today

[Britain] Terry Eagleton:

Base and Superstructure Revisited

[Britain] John Dupre:

Comments on Terry Eagleton's "Base and Super structure Revisited"

[Britain] Paul Crowther:

The Producer as Artist: From Benjamin to Critical Aesthetics and Postmodernism

* * *

Liu Gangji:

A Preface to *The Selected Works by Zhao Songguang*

Hu Jingzhi:

A Comment on Li Yanzhu's *An Echo of the Age*

Li Xinfeng:

Can Theory Take on A Green Colour? —— Reading Wang Jie's *Marxism and the Problem of Modern Easthetics*

Epilogue

目 录

马 驰:

坚持先进文化前进方向,推进社会主义文化建设 (1)

王列生:

论马克思主义文艺学当代发展的基本框架 (13)

张 弼:

三维结构和马克思主义文艺理论发展问题 (37)

徐书城:

美学方法论改革刍议

——再论马克思主义和美学研究 (60)

张怀久:

文艺心理学——马克思主义文艺学的有机部分 (73)

嵇 山:

马列文论的逻辑结构及其重要意义 (92)

周忠厚:

关于建构有中国特色的马克思主义文艺学新体系中心范畴的思考
..... (102)

*

*

*

陆贵山:

论文艺的历史精神、人文精神和美学精神 (111)

赵宋光:

美学原理受人类学本体论洗礼之后(续篇) (125)

王 杰：	
关于精神分析美学的评价问题	(151)
朱 刚：	
发展中的实践美学与实践美学的未来发展	
——兼论后实践美学中的超越主义及其实质	(167)
王家忠：	
社会潜意识对文学艺术的影响初探	(193)
吴家荣：	
文学批评标准新论	(212)
	* * *
王少青：	
艺术生产关系论	(230)
王建疆：	
文学与经济关系问题新思考	(245)
赵利民、甘丽娟：	
人的全面发展与美育	
——论马克思恩格斯审美教育思想的特质	(252)
曾簇林：	
三说马克思关于“美的规律”的客观性	
——并致朱立元同志	(262)
袁 新：	
马克思《1844 年经济学哲学手稿》美学思想再探索	(290)
王 峰：	
也谈内在尺度	
——兼与朱立元、陆梅林两先生商榷	(319)
张 黔：	
艺术前途：解体还是泛化	
——马克思与黑格尔的艺术前途论比较	(328)
	* * *

刘文斌：	
启迪与借鉴	
——西方马克思主义美学及文论得失谈	(339)
邹元江：	
布莱希特史诗教育剧与马克思主义	(350)
孙盛涛：	
语境与释义	
——西方马克思主义美学语义转换问题探析	(365)
杨俊蕾：	
精神绝望与价值关怀	
——现代性危机中理论拯救之反观	(376)
蔡 丽：	
文学的沉默与意识形态话语生成	
——马舍雷文学本体论评述	(394)
云慧霞：	
阿多尔诺的文化工业理论	(404)
黄华军：	
雷蒙德·威廉斯的大众文化思想及其影响	(417)
	* * *
[法]路易·阿尔都塞：	
今日马克思主义	陈 越、赵 文译(439)
[英]特里·伊格尔顿：	
再论基础和上层建筑	张丽芬译，柏敬译校(452)
[英]约翰·杜普雷：	
评特里·伊格尔顿的《再论基础和上层建筑》	
	苏东晓译，柏敬译校(463)
[英]保罗·克罗塞：	
艺术生产者：从本杰明到批判美学和后现代主义	钟国仕译(469)
	* * *

刘纲纪：	
《赵宋光文集》序	(491)
胡经之：	
文艺学向何处去	
——读李衍柱的《时代的回声》而感	(496)
李心峰：	
理论能否呈现出绿色	
——王杰《马克思主义与现代美学问题》读后	(508)
编后记	(514)
约稿启事	(520)

坚持先进文化前进方向,推进 社会主义文化建设

马 驰

“代表中国先进文化的前进方向”,是江泽民同志从党和国家的前途命运,实现 21 世纪中华民族伟大复兴的宏伟目标的高度提出来的。这一思想对于我们在新的历史条件下,科学把握党的性质和宗旨,解决党的建设面临的新问题,加强和改善党的领导,特别是党对文化事业的领导,坚持马克思主义在主流文化和主流意识形态领域的指导地位,具有十分重大的理论和实践意义。

一、准确把握我国社会主义初级阶段文化的基本特征

众所周知,我国目前正处在社会主义初级阶段。随着我国所有制形式、利益主体、社会组织、生活方式乃至宗教信仰的多样化,文化的价值观念也必然走向多样化,各种文化的先进属性和非先进属性也必然会发生变化和转移。社会主义初级阶段的文化是由主流文化和非主流文化构成的社会主义大文化,这一阶段的意识形态也必然呈现出多元化的基本特征。国家政治制度和法律制度应当承认这种多元化。重要的是,执政党在坚持指导思想一元化的同时,应运用意识形态的“武器”,而不是简单运用政治手段处理文化和意识形态问题。

早在 20 世纪中叶,葛兰西等人在深入研究大众文化等问题时,就

提出了文化霸权(cultural hegemony)的理论。所谓文化霸权,实质上就是文化和意识形态的领导权问题。对于文化,尤其是大众文化而言,葛兰西的理论开辟了新的广阔的研究视野。这一理论告诉我们,文化,特别是意识形态又是社会不同利益集团“谈判和斗争”的领域,主流意识形态要在和非主流意识形态的“谈判与斗争”中建立自己的中心位置。文化和意识形态的领导权不是靠“霸权”所能获得的。统治集团要取得文化和意识形态的领导权,不能通过操纵和支配群众的方法,而要围绕自身利益,建立普遍认同而不是反对权力集团的社会政治主体。争夺“文化霸权”是统治阶级贯彻自己的统治思想的重要途径。这一新的认识,一方面坚持了大众文化的政治性和意识形态性,另一方面又避免了庸俗的经济决定论或政治决定论。这一理论值得我们汲取和借鉴。这一理论也告诉了执政党:如何使用正确的方法去争夺文化领导权。

运用这一理论,我们就可以准确地认识文化的多元与现阶段——社会主义初级阶段意识形态内部复杂的关系,可以较清醒地看待边缘文化和亚文化、主流意识形态和非主流意识形态。因为传统的马克思主义虽然关注统治阶级在社会生活各个领域所拥有的权力,但他们并没有解释这种权力的获得实际上依赖于统治阶级首先获得的文化领导权和无权者对它们积极或消极的赞同。这就使得传统的马克思主义很难解释当代资本主义发生的一系列复杂现象,如在1970~1980年间,由撒切尔夫夫人领导的英国右翼政党连续三次赢得大选的胜利。在这三次大选中,许多工人都主动投票支持撒切尔,使左派人士感到沮丧和困惑。实际上撒切尔在建立和保持意识形态霸权方面采取了特殊的策略。这种策略“能够围绕自身建立起一种普遍的赞同”。这种策略的核心是,有效地利用传统工人文化中的某些重要因素,“这些话语直接利用了传统被压迫阶级的哲学和实践意识形态中的某些普遍因素”。通过这种方式,撒切尔建构了一个赞同而不是反对权力集团的平民集团的政治主体,使许多英国工人阶级的成员不自觉地变成了积极的撒切尔主义者,工人阶级的成员被塑造成了驯服的社会主体。这一理论与实践倾向值得我们认真注意。事实上,在进入后工业阶段的资本主义社会,意识形态中左翼与右翼的分歧正在逐渐减弱,资产阶级政党党纲

的差别也日渐缩小,主流意识形态的地位虽然未变,但多元化的价值取向却更加鲜明。这些变化都表明资本主义发展到国家垄断资本主义阶段,已经建立起了比较成熟的政治制度和法制制度,这些制度在实际生活中发挥了协调资产阶级内部关系与无产阶级矛盾的作用。即便是对一些大众文化也应持“双重眼光”来看待:一方面要分析它的意识形态内容,另一方面要分析接受者对它的接受方式与特征,包括话语形式、产生这种话语的语境、负载信息的技术手段等。

文化,特别是我国现阶段的文化具有多元性的特征。当然,文化的多元是有前提的。多元中的每一元趋于成熟,都有赖于多元文化之间可以平等学习和讨论,并有共同遵从的基本原则。基于人的发展的价值评判,任何一元都应服从于个体的自由选择 and 个体幸福的考虑,以人的进步为社会进步的衡量标志。文化多元化也应以人的自由选择为前提。这样的理论界定是符合马克思主义基本原理的,因为马克思主义以实现人的全面解放为自己的历史使命,而这一解放不仅是指无产阶级,而且指全人类。在社会主义初级阶段将三种文化加以混淆,不分类别地简单比较,以区分所谓“先进”和“落后”,则会将复杂的文化问题简单化和庸俗化,不利于个体的自由选择 and 个体的幸福。当然,我们也不应以提倡某种文化为由,消解意识形态的作用。应当清醒地看到,由于现代科学技术的发展,文化的传播形式正经历着一场深刻的革命。如果说中国 20 世纪初叶经历的新文化运动实现了中国文化的新旧置换,是一场具有历史意义的文化革命,那么以电子媒介为代表的现代大众传媒的升级换代和创新发展,使我们具有了崭新的现代文化,实现了文化本体的更新发展和创新扩容,这是更具有历史意义的文化革命,我们所有对文化问题的研究都应考虑这一发展背景。

随着社会的发展,彼时的所谓先进文化到此时也许未必先进。即使是资产阶级文化,由于对立文化因素的不断“调停”,也不再是一种纯粹的“资产阶级”文化,而是一种从不同阶级“锚地”取来的不同文化和意识形态的动态的联合,尽管这些不同的文化因素只是“暂时”的,是在某一特殊的历史时刻和特殊的历史联系中,被资产阶级的价值、利益和目的所接纳。资本主义制度的发展历史已经证明,资产阶级意识形态

和文化只能存在于这样一种能够包容某些对立阶级价值的妥协的形式中。这是文化与意识形态现实关系的重要特征。我国目前正处在社会主义初级阶段,社会主义生产力和整个社会文明程度还相对较低,社会主义初级阶段应有与之相适应的社会意识形态和丰富多彩的文化形式。可惜,对这种意识形态及其文化特征的研究我们却远远滞后。如果一味地强调共产主义远大理想,强调理想化的科学社会主义的意识形态,以为这才是强化“统治阶级的思想”或主流意识形态,而不顾广大群众现有的认识和理解水平,不顾不同利益群体、不同价值观念间的“调适”,这不仅在理论上混淆了共产主义理想和共产主义实践,陷入共产主义的乌托邦,而且以这种思想体系为核心的意识形态也很难被广大群众所接受。这是因为主流文化和主流意识形态并不能以“霸权”的方式取得统治地位,而是需要在与各种文化因素的“调停”中,为公众所自愿接受。我们的很多宣传之所以有良好的愿望而未能达到理想的目的,甚至不能被广大群众所认同,其中就有这方面的原因。与其提出那些大而无当的目标和口号,还不如从上层建筑的基本环节抓起。

先进文化是人类文明的结晶,是推动人类社会前进的精神动力和智力支持。1940年,毛泽东在《新民主主义论》中,提出新民主主义文化应当是“民族的科学的大众的”。这是一个很好的命题,其基本思想在今天仍有价值。当我们迈向新世纪,着眼于未来,构建多层次、全方位、立体化的社会主义大文化时,应当看到这个大文化是由主流文化、亚文化、泛文化共同构成的。如当下特别应当提倡法制意识、公民意识、公正意识,真正建立起一个人格独立、信仰自由的公民社会。应当在法制的意志下追求公民个人的自由,这不仅是法制社会的基础,也是一切文明社会的基础。遗憾的是,就是这样的“基本要求”我们做得还很不理想,以至于打着为公的旗号谋取私利的事件时有发生,人治战胜法治的现象还时有发生。这样的社会意识形态为广大群众所不满,也亟待改进。

从文化的内部形态看,主流文化与非主流文化一起构成一个国家的整体文化,执政党倡导的主导文化往往也存在于二者之中尤其是主流文化之中。主流文化与非主流文化常常是你中有我、我中有你,在特

殊情况下,二者会相互转化。主流文化并不一定就等同于先进文化,而非主流文化也并不一定就等同于落后文化。主流与非主流既有主观因素的参与,更有一定的客观标准。在社会主义初级阶段,我国将始终存在着处于不断调适嬗变状态的主流文化与非主流文化。

二、“代表先进文化”,意在巩固党的执政地位, 坚持社会主义道路

在当代世界,社会的发展不只是决定于经济或政治的单一主导因素,而是多重因素共同发生作用。在这个时代,经济因素、政治因素以及文化因素(特别是意识形态因素)进入了相互交叉并存的复杂关系中。在西方学者看来,这种情形是“主体的缺失”或“身份的破碎”,但事实上中国社会正处于在全球化背景中逐步确立崭新身份的历史进程中。过去单一的惟政治因素或机械的经济决定因素,必然由经济、政治、文化三者协调发展所取代。在当今社会实践中,文化领域似乎在不断地扩大。在某种层次上,政治和经济都可以被视为在文化范围之内和通过文化运作的。实践表明,文化已是社会健康发展不可缺少的一元。经济、政治、文化发展的多元化形态和协调性要求,并不意味着党的身份走向不完整或支离破碎,并不意味着社会控制主体的分散,更不一定意味着党的政治能力在广阔的经济和文化领域的丧失。相反,新的形势对党的政策策略提出新的要求,指向新的运行模式,意味着党的工作可以在更为广阔的领域和更为深刻的层次展开。党的“始终代表中国先进文化前进方向”的文化发展目标层次和方针序列可以增强党对复杂情况运筹帷幄的自信和能力。

党的执政地位是党的所有其他问题的前提。江泽民同志明确指出,坚持“三个代表”,目的是要不断巩固党的执政地位。中国共产党作为执政党,目前迫切需要建立一整套、成体系的与执政党特点和现实历史发展阶段相符合、相呼应的执政党的意识形态。虽然以往伟大的历史和崇高的信仰,在过去权威的统治形式里起到关键性的作用,并且为统治的正当性、合法性和惟一性提供了强有力依据,但是新的历史条