

馬克思·列寧主義的論戰

哲學家 赫士路托夫 著
胡世杰 譯

作家書屋

馬克思主義·列寧主義論戰爭

哲學碩士赫路斯托夫著

胡世杰譯

馬克思主義·列寧主義論戰爭

Марксизм-Ленинизм О Войне.
(Исторический Материализм, §12, под редакцией Ф. В. Константинова)

原出版者

Академия Наук СССР,
Институт Философии.

著者

Кандидат философских наук
Ф. Д. Хрустов.

譯者

胡世杰

發行

姚蓮子

發行所

作 家 書 屋

經售處

上海延安中路六一〇號
聯營書店

印刷者

(各地中國圖書發行公司)
天星久記印刷公司

定價

上海泰興路四一六號
四 千 七 百 元

版權所有 · 不准翻印

一九五一年七月出版

小序

蘇聯科學院哲學研究所於一九五一年出版了一部由康斯坦丁諾夫教授主編的集體著作歷史唯物論。馬克思主義·列寧主義論戰爭這本小冊子，是歷史唯物論一書中的第十二章，由哲學碩士赫路斯托夫執筆。我們選譯了這一章，以單行譯本印行，是因為我們覺得解放以來，以馬克思·列寧主義觀點闡釋戰爭本質的著作尚不多見，而事實上却又為當前所急需，所以我們把這本以馬克思主義·列寧主義為基礎的，關於戰爭、軍事藝術與軍事科學的簡明著作譯出，獻給正在兄弟國家朝鮮進行着抗美援朝的英勇戰鬥的我們的人民志願軍，並獻給參加人民解放軍軍事幹部學校、親身走上鞏固我國國防的光榮道路的愛國青年。

作 者 書 局 編 委 會

目次

小序.....	一
一 戰爭的起源與實質.....	五
二 帝國主義時代以前的戰爭的性質.....	二九
三 帝國主義與無產階段革命時代的戰爭.....	三四
四 蘇聯各民族人民保衛社會主義祖國抵抗帝國主義侵略的 武裝鬥爭.....	五二
五 生產方法與進行戰爭方法.....	六五

一 戰爭的起源與實質

列寧與斯大林教訓說，帝國主義是社會主義革命的前夕，是無產階級跟資產階級進行公開的革命搏戰與階級戰鬥的時期，是直接準備力量去推翻資產階級統治與無產階級奪取政權的時期。帝國主義的時代——這是革命與各種不同性質的戰爭的時代；在這一時代裏，有帝國主義戰爭，國內戰爭，民族解放戰爭以及各種性質交織的戰爭。唯其如此，所以馬克思·列寧主義關於戰爭與軍隊的理論，對於工人階級及其馬克思主義政黨在爭取社會主義的鬥爭中，更具有巨大的意義。

戰爭是以暴力
去繼續政策

戰爭是社會生活複雜的與矛盾的現象之一。戰爭貫穿了全部的階級社會的歷史，並使各民族人民與國家的生活發生巨大的影響：

延緩着或加速着社會發展的進程。

馬克思與恩格斯闡明了戰爭是人類社會發展到一定的階段時才發生的社會歷史的現象，這與宣傳戰爭底永恆性和不滅性的資產階級的理論家們，是完全對立的。曾經有過沒有戰爭的時代，也必將到達不再有戰爭的時代。馬克思主義·列寧主義的經典創作人，確定了戰爭對生產方法、對社會的階級結構底從屬性。

原始的公社制度裏，沒有階級，沒有人對人的剝削與國家，也就不知道有爲了某些政治目的而進行有組織的武裝鬥爭的戰爭。那時候既沒有武裝人們的專門隊伍（軍隊），也沒有進行戰爭的專門武器。各別的氏族之間與種族之間，雖然偶爾也有因爭取優良的行獵場所或牲畜牧場而發生武裝的衝突，但是這種衝突，並不是由於原始公社制度之社會關係的本質所決定的。

僅僅在原始公社制度崩潰的時期，即當由於社會的勞動分工的結果而出現了對生產手段的私有制，以及隨之而發生並開始形成階級與國家的時候，武裝的衝突才帶有了戰爭的性質。在這些條件之下，武裝的襲擊就成了剝削者致富的手段，獲得

奴隸的手段。

私有制、階級與國家的發生，促使了「武裝人們的專門隊伍」，即軍隊、警察等的出現。戰爭成了代表壓迫者利益的國家的經常機能，成了鞏固並擴大他們的統治權的手段及掠奪其他民族人民的泉源。

列寧與斯大林教訓說，戰爭就其本質而言，它是用暴力的方法繼續某一階級的政策。統治階級及其政府採用着各種各樣的方法——經濟的、思想的、外交的及其他的，以實現自己的階級目的與自己的政策。如果這些方法不能達成既定的目的，統治階級與國家即將公然採取暴力的武裝鬥爭的方法——戰爭。

因此，要瞭解戰爭的實質及產生戰爭的原因，就應該研究某些階級與列強在戰爭以前所實施的政策，引起並促成戰爭的政策。「某一強國，——列寧寫道，——這一強國內部的某一階級在戰爭以前所長期施行的那個政策，這一階級必然地並不可避免地要在戰時繼續的，祇不過改換了行動的方式而已。」

列寧教訓說，如果政策是帝國主義的，即這個政策是保護着財政資本的利益，去掠奪並壓迫殖民地與其他國家，那麼，由這個政策所產生的戰爭，就是帝國主義的戰爭。如果政策是民族解放的，即這個政策表示着民族人民的利益，表示着反對民族壓迫的鬥爭，那麼，由這個政策所產生的戰爭，就是民族解放的戰爭。如果無產階級在其反對資產階級的階級鬥爭中的政策的主要內容，是從資本主義的奴隸制度下爭取解放，那麼，無產階級反對資產階級的國內戰爭（革命），也就是同一個解放政策的繼續。

戰爭的淵源以及對戰爭的性質與目的的解釋，應在矛盾敵對的生產方法中，在反映着此種生產方法的階級的與國家的政策中，去尋求的。研究某些階級與國家的政策，就有可能來確定那些階級的那些物質利益引起了這次戰爭，並判定這次戰爭的性質與目的。

馬克思主義。列寧主義在社會科學史上首次揭露了政策與戰爭的階級性，戰爭與政策的相互聯繫和相互從屬性，並指出任何的政策與任何的戰爭的基礎，都是建立在本國的生產方法、社會政治關係的體制以及社會與國家制度上面的。列寧曾迭次着重地指出：『任何的戰爭是與它所從而產生的政治制度，不可分離地聯繫着的。』^①

但是，並不是一切的生產方法，也並不是一切的社會政治制度，都必然地會產生戰爭的。把資本主義消滅了，社會主義在全世界獲得了勝利，戰爭也就不會再有了。社會主義國家還得進行的革命的、解放的戰爭，並不是由社會主義的生產方法所產生，也不是從社會主義社會的內在的發展規律所產生，而是由於資本主義的包圍而決定的。

如同沒有超階級的政策一樣，也沒有不追求政治的、階級的目的的戰爭。政治

① 列寧全集，第三版，第三十卷，三三三頁。

目的的性質，對於戰爭的進行具有着決定性的影響。但是，要揭露戰爭的真正實質，却不是這麼容易，因為戰爭的目的不是經常公開宣佈的。蘇聯被迫而進行的戰爭，是經常公開地宣佈了戰爭的目的；蘇聯的戰爭是帶着解放性質的戰爭。

侵略的剝削者的國家，則相反的，它們是經常地隱蔽了並隱蔽着自己的戰爭的真實目的。爲了要給掠奪性的戰爭裝上或種正義的外表，剝削階級的智囊們就採用卑鄙的手段、虛偽的思想照牌與政治口號，以便在這些種種的幫助下，得能動員人民羣衆爲着與他們漠不相干的利益而去鬥爭。

因此，如果僅僅限於觀察戰爭的外表的思想帳幕，如果不去深入地探討引致這次戰爭的政策的實質，那就不會瞭解各次掠奪戰爭的原因與實質的。

馬克思主義·列寧主義確定了戰爭對階級與國家底政策的從屬性後，並堅決地駁斥了認爲戰爭祇是對外政策之繼續的資產階級智囊們。馬克思主義·列寧主義教訓說，階級與國家所施行的對內政策與對外政策之間，存在着不可分離的有機體的

聯繫。國家的對外政策，是直接隨着統治階級在國內的政治路線為轉移的。列寧曾指示說：「……戰爭的性質及戰爭的成就，主要的是依賴於參戰國家的國內制度的；戰爭是該國在戰前所施行的內政的反映。」●

正義的與非

正義的戰爭

戰爭是用暴力方法的政策的繼續——這列寧、斯大林的戰爭的定義，在論述正義戰爭與非正義戰爭的立論中，曾有了具體的闡明；這一立論，曾以科學的精確性揭露了現代戰爭以及過去各時代戰爭的政治性質。列寧與斯大林教訓說，戰爭有正義的與非正義的，有前進階級的戰爭與反動階級的戰爭，有服務於穩固階級壓迫與民族壓迫的戰爭，並有為擺脫此種壓迫的解放的戰爭。

對於現代戰爭的列寧、斯大林的分類法，可以以下的斯大林同志的經典性的論據包涵之：「戰爭有兩種：

(一) 正義的、非掠奪性的、解放的戰爭，其目的或是在保衛人民抵禦外來侵犯及奴役人民的企圖，或是在把人民從資本主義奴隸制度下解放出來，或是在把殖民地 and 附屬國從帝國主義者壓迫下解放出來；

(二) 非正義的、掠奪性的戰爭，其目的是在侵略和奴役別的國家，奴役別的民族人民。』^①

列寧與斯大林指示說，戰爭的性質與目的可以因戰爭發展的政治局勢之變化，而發生實質上的變動。歷史上曾有過這樣的事實：由於交戰國的國際與國內局勢的變動，由於政治勢力之新的配合的形成，而使正義的戰爭變成了非正義的戰爭，以及與此相反的，使非正義的戰爭變成了正義的戰爭。十八世紀末葉與十九世紀初期法國的拿破崙戰爭，是正義戰爭變為非正義戰爭的最顯明的例證。

反動的剝削階級所進行的非正義的、掠奪性的戰爭，是阻礙着並滯延着人類社

① 聯共(布)黨史簡明教程，一六一頁。

會的發展——因爲這些戰爭是在加強着對被奴役的階級與被奴役的民族人民的壓迫與剝削，而且是在維護着舊的陳腐不堪的反動的事物，並鎮壓着新的生長着的革命的事物。

在現代的條件下，資產階級所進行的反對無產階級、反對共產主義運動的戰爭，是非正義的戰爭。帝國主義的資產階級所進行的反對爲民族解放而鬥爭的殖民地和附屬國人民的戰爭，也是非正義的反動的戰爭。最後，那些帝國主義國家自身之間，爲爭奪瓜分世界，爲爭奪推銷商品的市場及投資的勢力範圍而發生的戰爭，也是非正義的戰爭。

相反的，正義的、解放的戰爭——首先是無產階級反對資產階級的戰爭——是進步的、革命的戰爭，因爲這些戰爭是破毀着那些妨礙各民族人民自由發展的、陳舊的、有害的與反動的制度，並使被壓迫的人類得以從資本主義的奴隸制度下解放出來，使各民族人民得以從帝國主義的壓迫下解放出來，並造成各殖民地和附屬國

底獨立國家的與民族的發展的條件。正義的戰爭是表示着社會向前發展的需要，並是服務於這種發展的。

資產階級的和平主義者，把自己說成爲是一切戰爭的敵人。他們對於戰爭的認識，是抽象的，形而上學的，不分析戰爭的階級內容的。布爾什維克從來就不是簡單的和平主義者和一切戰爭的敵人，也從來不以情感的觀點去觀察戰爭。布爾什維克要求具體的去分析戰爭，他們是掠奪性的非正義戰爭的敵人，是正義的解放戰爭的擁護者。布爾什維克是剝削階級爲了加強自己的統治、掠奪勞動羣衆及壓迫其他民族人民所進行的戰爭的敵人。布爾什維克向來就反對對勞動人民的暴行。他們曾號召勞動羣衆爲反對掠奪性的戰爭而進行堅決的鬥爭，並進而至於發動革命、推翻資本的政權。但同時，布爾什維克却又是革命階級及先進的社會力量對於反動階級及其政治機構採取強力行動的原則的擁護者，因爲「對於握有武器和政權機關的暴行者，如不採取強力行動，那就不能使人民擺脫暴行者」。