



YUYAN YANJIU
XINSHIJIAO CONGSHU
语言研究新视角丛书

主编 黎运汉

yu yan yan jiu xin shi jiao cong shu

汉语方言 疑问范畴比较研究

邵敬敏 周 娟 彭小川 著
邵 宜 甘于恩 曾毅平



三大要素，缺一不可，既是本课题的亮点，也是我们追求的目标：汉语方言；疑问范畴；比较研究。



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



YUYAN YANJIU
XINSHIJIAO CONGSHU
语言研究新视角丛书
主编 黎运汉

本书获得国家社会科学基金项目（03BYY029）资助

yu yan yan jiu xin shi jiao cong shu

汉语方言 疑问范畴比较研究

邵敬敏 周 娟 彭小川 著
邵 宜 甘子恩 曾毅平

三大要素，缺一不可，既是本课题的亮点，也是我们追求的目标：汉语方言；疑问范畴；比较研究。



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS
中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语方言疑问范畴比较研究/邵敬敏等著. —广州: 暨南大学出版社, 2010. 3
(语言研究新视角丛书)

ISBN 978 - 7 - 81135 - 430 - 0

I. 汉… II. 邵… III. 汉语方言—疑问 (语法)—方言研究 IV. H17

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 221048 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21.25

字 数: 478 千

版 次: 2010 年 3 月第 1 版

印 次: 2010 年 3 月第 1 次

印 数: 1—2000 册

定 价: 40.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

总 序

2007年6月,暨南大学出版社策划编辑杜小陆先生邀请我为他们出版社主编一套语言学丛书。始初我有些犹豫,但为他的眼界和气魄所感动,而且觉得这是响应社会发展、对语言科学召唤的善举,便欣然应诺了。

丛书筹备工作进展很顺利,很快便得到了20多位学者朋友的赞许与支持。2007年7月和2008年4月,暨南大学出版社徐义雄社长先后两次诚邀部分编委举行了丛书策划论证会,深入讨论了丛书选题运作的相关事宜,确定丛书名为“语言研究新视角丛书”,丛书的核心思想为“创新”,即课题新、理论新、语料新、方法新,力求凸显研究对象的新规律和新特点,洋溢时代气息,体现学科走向,给读者以新的启示。学术研究贵在创新,创新是学科前进的关键,只有创新才能给语言学增加新鲜血液,使其健康发展。而创新的基础是继承和吸收。继承、吸收与创新融合是语言科学发展繁荣的重要因素,也是语言科学发展繁荣的基本规律及其研究的方法论原则。我们撰写这套丛书既注意继承优秀传统,吸收已有成果的精华,更努力于开拓创新。

这套丛书由30本组成,于2008年10月、2009年8月和2010年8月分三批出版。

丛书数量大,内容广泛而丰富多彩。它涵盖语言理论、语言本体、语言运用和语言教学的范围,涉及词汇学、语义学、语法学、社会语言学、语用学、话语语言学、方言学、修辞学、语体学、语言风格学、辞章学,以及港台语言、网络语言、广告语言、导游语言、交际语言艺术、语用与文化、语用与教学的方方面面。其中有国家、省部级社科基金规划项目成果,有较大影响的学术专著的拓新或再构,有作者多年潜心研究的新著。我们期望丛书的问世能对现代语言科学以及与其有关学科的繁荣发展有所贡献,对语言学、文艺学、文章学的教学有所帮助,对语言科学的研究者有所启示,对社会公众提高语言运用的能力有所裨益。

丛书的参撰者是海峡两岸长期从事语言学、语用学、社会语言学、文化语言学教学和研究的的老中青教授、博士,他们学术造诣较深,眼光敏锐,视野开阔,颇有探索、拓荒精神,曾出版、发表了不少学术专著和系列论文,而且都以严谨、务实、求新、求精的科学态度,潜心耕耘自己的课题,竭力使研究成果具有创新性、学术性、科学性、实用性、启示性。毫无疑问,丛书的每一分册都是作者多年从事语言科学研究和教学的智慧结晶,我相信读者朋友们都能从中发现自己喜爱的闪光点。

丛书成立编委会。由本人任主编,郭熙、何自然、刘焕辉、屈哨兵、邵敬敏、肖沛雄、曾毅平、周国光、郑颐寿、宗廷虎等教授为常务编委,丛书作者为编委。作者

提交的书稿经丛书编委会审定，由主编和常务编委签署意见后，交由出版社出版。全套丛书行文体例大体一致。尽管编委共同努力把好质量关，但由于我们的水平和经验所限，这套丛书的编写难免有不尽如人意的地方，敬请读者朋友不吝赐教。

暨南大学出版社欣欣向荣，富有活力，一贯重视图书出版质量。出版的图书在新闻传播学、语言文学、心理学与管理学等学科领域已形成优势和特色，诸如《中文》等系列华文教材在海内外享有盛誉，“院士科普书系”2006年获国家科技进步二等奖。这次把“语言研究新视角丛书”和全国新闻学教材系列、“海外华文文学丛书”等同列为重点图书，更显示出令人钦佩的远见和魄力。本人作为主编，代表全体作者向暨南大学出版社表示衷心的感谢，并诚挚感谢各位作者朋友对我的大力支持。

黎运汉

2008年国庆节

于暨南大学羊城苑得道居

前 言

2002 年仲秋，我告别工作了 21 年的华东师范大学，正式调入位于岭南重镇广州的暨南大学。这在我人生的道路上，应该说是一次重大的抉择。离开我从小成长的第二故乡上海（第一故乡为宁波），离开我的家人以及一大批亲戚朋友、同事学生，在接近花甲之年毅然负笈南下，确实让很多人“大跌眼镜”，也确实需要有极大的勇气和决心，我称之为“开创学术研究的第二春”。七年，就这么一晃眼过去了，现在我也许可以确信无疑地说：这一步走对了。

1. 立题

暨南大学的语言学科在全国很有影响，早在 1991 年就建立了博士点，其优势主要在汉语方言研究，尤其是粤方言的研究，可谓独步天下、蜚声海内外。这是詹伯慧教授和他的弟子们苦心经营多年的阵地。我本人的研究重心历来偏向于汉语语法，当然也做过上海方言语法的部分研究以及吴语、粤语和普通话的比较研究，例如 1996 年跟徐烈炯先生合作撰写了《上海方言语法研究》（华东师范大学出版社 1998），2005 年跟石定栩、朱志瑜教授合作撰写了《港式中文与标准中文的比较》（香港教育图书公司 2006），但是方言研究毕竟不是我的主攻方向。自我踏进暨南大学校门那一刻起，我就在思考，如何能够把暨南大学原有的研究优势跟我的研究重点有机地结合起来。答案是极为明确的，最佳的切入点应该是汉语方言语法的研究，而这不仅符合当前汉语语法研究发展的总趋势，也是 21 世纪汉语语法研究的热点和亮点之一。

20 世纪 90 年代初，我曾经拿到过一个国家社科项目，并且最终出版了专著《现代汉语疑问句研究》（华东师范大学出版社 1996）。这些年来，方言语法研究方面，疑问句的研究方兴未艾，一直是大家最关注的课题之一，事实也一再证明：疑问句、疑问范畴是汉语方言语法里很有特色的部分，是值得我们花心血去钻研的。这就促使我在 2003 年申报并且最终拿到了又一个国家社科项目“汉语方言疑问范畴比较研究”。

能够申请到国家社科项目，如果说不是那么容易的话，那么真正做好这个课题并且在研究的理论方法和结论上有所突破，那就更难了。值得庆幸的是，我们暨南大学的语言学团队为这一研究提供了相当有利的条件。首先，在汉语方言母语方面，几乎囊括了现代汉语的七大方言，这就为这一比较研究提供了最基本的语料条件。它包括彭小川的粤语、曾毅平的客家话、甘于恩的闽语、邵宜的赣语、周娟的湘语以及我本

人的吴语。这样的方言母语结构的巧妙组合，可能在其他院校的语言学教师队伍中是很难找全的。其次，是我们的成员在方言语法研究方面已经积累了比较丰富的经验，彭小川、曾毅平、邵宜和甘于恩都是方言学的博士或硕士，发表了许多各自方言语法的论文，尤其是彭小川教授这几年专攻语法，在方言语法方面硕果累累，周娟这几年随我专攻语法，成绩斐然。此外，我们还得到了许多热心朋友的支持和帮助，特别是在2006年底，我们跟中国汉语方言学会合作主办了“第三届现代汉语方言语法国际研讨会”，我们的某些研究成果得以在会议上宣读，得到了各位专家的指导和帮助。

2. 立意

既然叫做“汉语方言疑问范畴比较研究”，就意味着这里有三大要素，缺一不可：①汉语方言，不只是普通话或者北方方言；②疑问范畴，不只是疑问句式，还包括所有跟疑问有关的要素；③比较研究，不是孤立的研究，而是希望结合纵向和横向的比较研究。为此，我们制订的研究计划分为三大板块：

第一，各个大方言区的疑问范畴研究，也就是要对汉语方言的七大方言区的疑问范畴进行比较全面的描写和分析。包括是非问、特指问、选择问、正反问，以及语气词、疑问代词，还包括各个方言里一些比较有趣的疑问结构和用法。

第二，各个方言里比较特殊的疑问结构或句式研究。这是为了弥补一般描写可能带来的弊病（照顾了一般和全面，往往忽略了特殊和个别），比如吴语里的“阿V”疑问句式、湘语里的测度句、粤语里的是非问句等。这一研究往往必须跟普通话以及其他方言进行比较研究，也是最容易出彩的章节，值得我们进行比较深入的描写和分析。

第三，方言疑问范畴的比较研究。各大方言是汉语的地域变体，不同方言之间存在着千丝万缕的联系。透过疑问范畴这个窗口，我们可以看到许多内在的异同之处。所以我们如果希望对汉语方言的疑问范畴有比较准确的了解，就必须进行比较研究，这显然也具有语言类型学的意义。当然，这个比较并不容易，碰到了许多意想不到的困难。

从2004年初正式启动本项研究，经历了漫长的四年多，2008年我们终于可以结题了。我们课题组的成员，有的担任了院系的领导，有的自己也承担了国家或者省部级的课题，有的当时还在攻读博士学位。总之，个个都是大忙人。所以，大多都是“挤”出时间来做这项研究的。好在各位的功底比较扎实，态度比较认真，思路比较清楚，材料比较可信，所以研究工作还算基本顺利，其中有些甘苦、有些曲折、有些困惑，都是在所难免的。在研究过程中，有些章节曾经在各種语法或者方言的学术研讨会上宣读过（也有些论文已经在各级杂志上发表），主要是：

邵敬敏，周芍. 汉语方言语法研究的回顾与思考. 暨南学报，2005（1）

邵敬敏，周娟. 汉语方言正反问比较的几点思考. 暨南学报，2007（2）

邵敬敏. 上海话题疑问句和命题疑问句研究. 华东师范大学学报，2007（4）

邵敬敏. 由“是”构成的三种附加问比较研究. 甘肃社会科学, 2008 (5)

彭小川. 论汉语方言语法比较研究的“效度”问题. 语文研究, 2006 (2)

彭小川. 广州话是非问句研究. 暨南学报, 2006 (4)

彭小川. 关于是非问句的几点思考. 语言教学与研究, 2006 (6)

彭小川, 张秀琴. 粤语阳江话是非问句末的“麼”、“呢”连用. 中国语文,

2008 (1)

甘于恩. 闽方言疑问句比较研究. 暨南学报, 2007 (3)

曾毅平. 略论反问的否定功能. 暨南大学华文学院学报, 2004 (2)

杨海明. 近百年来北京话正反问句动态研究. 暨南学报, 2007 (2)

3. 分工

有关章节的具体分工情况如下:

前言 (邵敬敏)

导论 汉语方言语法及其疑问范畴研究 (邵敬敏)

上编 汉语方言疑问范畴研究

第一章 北方方言 (北京话) 疑问范畴研究 (邵敬敏)

第二章 吴方言 (上海话) 疑问范畴研究 (邵敬敏)

第三章 湘方言 (新化话) 疑问范畴研究 (周娟)

第四章 赣方言 (宜丰话) 疑问范畴研究 (邵宜)

第五章 客家方言 (石城话) 疑问范畴研究 (曾毅平)

第六章 闽方言 (福州话) 疑问范畴研究 (甘于恩)

第七章 粤方言 (广州话) 疑问范畴研究 (彭小川)

中编 汉语方言特色疑问句研究

第八章 “是不是 VP” 问句的肯定性倾向及其类型学意义 (邵敬敏、朱彦)

第九章 近百年来北京话正反问动态研究 (杨海明)

第十章 陕北方言的正反是非问句 (邵敬敏、王鹏翔)

第十一章 上海方言“阿 V” 及其相关疑问句式比较研究 (邵敬敏、徐烈炯)

第十二章 上海方言话题疑问句与命题疑问句比较 (邵敬敏)

第十三章 湘语新化话的测度问探析 (周娟)

第十四章 广州话的是非问句研究 (彭小川)

第十五章 粤语阳江话是非问句末的“麼”、“呢”连用 (彭小川、张秀琴)

下编 汉语方言疑问范畴比较研究

第十六章 是非问句的比较与思考 (彭小川)

第十七章 汉语方言正反问的类型学比较 (邵敬敏、周娟)

第十八章 汉语方言选择问比较研究 (曾毅平)

第十九章 汉语方言特指问比较研究 (甘于恩)

第二十章 汉语方言附加问比较研究（邵敬敏）

第二十一章 由“是”构成的三种附加问比较研究（邵敬敏）

第二十二章 汉语方言反诘问比较研究（邵宜）

第二十三章 汉语方言回声问比较研究（周娟）

第二十四章 上海方言疑问句近百年的历史演变及其特点（邵敬敏）

第二十五章 汉语方言疑问句横向比较研究（邵敬敏、周娟、彭小川、邵宜、甘于恩）

整个课题的设计、申报、汇总由我负责，并且承担统稿以及定稿的任务。需要特别说明的是，为了使这一研究更能反映汉语方言疑问范畴的特色，收录在本项研究之内的还包括了我跟徐烈炯教授、朱彦副教授、王鹏翔副教授合作的关于疑问范畴部分研究成果，还收录了我的博士生杨海明副教授的关于正反问历史发展的一项很有意思的研究成果。

4. 思考

这一课题研究的难度超出了我们预先的设想。因为几乎没有什么可供参考的文献。我们查阅了以往所有的汉语方言的研究资料，大多是语音的，少量是词汇的，语法尽管近年来开始引起重视，但是疑问句的研究是少之又少，大多限于正反问句。因此，我们第一步的工作，不是研究，而是调查和分析。其次，疑问范畴的比较也相当的困难，主要是尽管个人对自己的方言比较熟悉，可是对其他方言的情况基本上是无知，而语法的比较研究特别依赖于对语言的感觉，所以比较难以发现不同方言在语法方面的差异和特点，更何况进而要求进行语言类型学的比较呢！有关汉语方言疑问范畴的研究涉及方方面面，必须承认，我们的研究只是一个初步的探讨，许多问题还来不及比较分析和深入探索，所以肯定留下不少遗憾，只好有待于今后继续努力了。

方言语法研究是大有可为的，方言的疑问范畴研究更是值得下工夫去探索的。我们的研究工作仅仅只是一个开始。我相信，一声鸟鸣，会引来百鸟齐鸣；一枝早梅，会引来百花齐放。我希望我们的研究就是那一声报春的鸟鸣，就是那一枝报春的早梅。

邵敬敏

2009年9月于暨南大学明湖畔

目 录

总 序	(1)
前 言	(1)
导论 汉语方言语法及其疑问范畴研究	(1)

上编 汉语方言疑问范畴研究

第一章 北方方言（北京话）疑问范畴研究	(18)
第二章 吴方言（上海话）疑问范畴研究	(29)
第三章 湘方言（新化话）疑问范畴研究	(44)
第四章 赣方言（宜丰话）疑问范畴研究	(59)
第五章 客家方言（石城话）疑问范畴研究	(74)
第六章 闽方言（福州话）疑问范畴研究	(95)
第七章 粤方言（广州话）疑问范畴研究	(107)

中编 汉语方言特色疑问句研究

第八章 “是不是 VP” 问句的肯定性倾向及其类型学意义	(125)
第九章 近百年来北京话正反问动态研究	(140)
第十章 陕北方言的正反是非问句	(150)
第十一章 上海方言“阿 V” 及其相关疑问句式比较研究	(162)
第十二章 上海方言话题疑问句与命题疑问句比较	(178)
第十三章 湘语新化话的测度问探析	(186)
第十四章 广州话的是非问句研究	(193)
第十五章 粤语阳江话是非问句末的“麼”、“呢”连用	(205)

下编 汉语方言疑问范畴比较研究

第十六章	是非问句的比较与思考	(211)
第十七章	汉语方言正反问的类型学比较	(221)
第十八章	汉语方言选择问比较研究	(238)
第十九章	汉语方言特指问比较研究	(246)
第二十章	汉语方言附加问比较研究	(258)
第二十一章	由“是”构成的三种附加问比较研究	(266)
第二十二章	汉语方言反诘问比较研究	(276)
第二十三章	汉语方言回声问比较研究	(283)
第二十四章	上海方言疑问句近百年的历史演变及其特点	(291)
第二十五章	汉语方言疑问句横向比较研究	(300)
参考文献		(325)

导论 汉语方言语法及其疑问范畴研究

汉语方言通常分为七个大区，每个大方言内部还可以再分为若干个小区（片）以及小小区。这七大方言区又可以划归为三个更大的方言群：一是北方方言群，地域最广，人口最多，大体上分布于黄河流域，其实该方言群内部差异还是很大的，所以还要分为江淮官话、东北官话、西南官话、中原官话、山西官话等。二是中部方言群，包括吴方言、赣方言以及湘方言，它们地处中国中部，位于长江流域，属于北方方言和南方方言的过渡地带，呈现一系列介于南北方言之间的中间特色。三是南方方言群，包括粤方言、闽方言以及客家方言，它们位于中国南部，属于东南沿海以及珠江流域，与普通话相比，可懂度最低，并且保留较多的古代汉语的特点。

20 世纪 80 年代之前，关于汉语方言研究，人们在认识上存在一个误区，即以为汉语各个方言的差异或区别，主要表现在语音上，其次是词汇上，至于语法则基本相近。再加上当时出于推广普通话的客观需要，首先要求学习普通话的人至少能够听得懂，口语上能够交际，至于词汇以及语法方面则需要更加高的要求，显然是属于第二位的。这就导致了方言研究偏重语音的比较和分析，而疏于对语法的研究。这一状况到了 80 年代才出现了转机，这主要是因为：第一，方言语音的调查、比较、分析和整理已经相对比较扎实，已经取得了比较明显的成果。第二，方言词汇，特别是语法上的差异引起了研究者广泛的兴趣，这不仅有助于方言地区学习普通话的深入，而且还在语言学研究方面具有类型学的意义。第三，老一辈汉语学家大力提倡加强对汉语方言语法的研究，包括吕叔湘、朱德熙等，而且他们自己也身体力行，作出了表率。

20 世纪 80 年代到 21 世纪初的汉语语法研究取得了前所未有的巨大成就，这是有目共睹的。由于吕叔湘、朱德熙等前辈学者的倡导，汉语方言语法研究也取得了长足的进步，尤其是 90 年代更是呈现出一派欣欣向荣的景象。21 世纪的汉语语法研究将出现三个热点，或者说已经开始形成了三个新的增长点，那就是语义语法研究、方言语法研究以及历史语法研究。这三者分别从内部变换研究角度、共时横向延伸、历时纵向发展进行独立的或交叉的研究，从而构成一个立体的互补的汉语语法研究网络。

一、方言语法研究长期落后的原因

从历史上看，汉语方言语法的描写实际上还早于汉语共同语（官话）语法体系的建立，这主要是国外传教士根据他们实际需要编写了一些汉语教科书，不能不涉及语法，但是仅仅局限于沿海的一些方言。根据目前所看到的材料，汉语方言语法著作最

早的一本应该是艾约瑟的《上海口语语法》(Joseph Edkins, *A Grammar of Colloquial Chinese, As Exhibited in the Shanghai Dialect*) (伦敦布道团 1853 年初版, 上海长老会 1868 年再版)。这本著作第一部分是“语音”, 第二部分是“词类”, 第三部分是“句法”, 共 30 课, 主要按照英语语法框架来描写上海方言口语语法。但这仅仅是一种记录, 还谈不上研究。真正意义上的科学研究要数赵元任 1926 年发表的《北京、苏州、常州语助词的研究》(清华学报, 1926, 3 (2)), 该文对三地方言的语助词进行了横向比较研究, 并且取得了非常有价值的结论, 可以说这是汉语方言语法研究的开山之作。

自那以来, 虽然汉语方言的论著泱泱大观, 不下几百种之多, 可是方言语法研究却长期处于半停滞状态, 不但一直没有引起足够的重视, 而且研究成果在现代汉语语法研究中所占的比例也无足轻重。汉语方言语法研究之所以比较落后, 其原因可以从两个角度来探究:

一是从语法学界角度来看, 在认识上存在三个误区: 第一, 以为汉语方言之间的区别主要是语音, 其次是词汇, 而语法基本上大同小异, 没有什么太大的研究价值, 所以不值得去做; 第二, 以为即使方言语法可以研究, 那也是方言学界的事情, 语法学家只需研究普通话的语法, 也就是不需要去做; 第三, 认为现代汉语语法的研究也还是才起步, 这些课题都做不完, 根本没有精力和时间去涉及方言语法的问题, 也就是没可能做。

二是从方言学界角度来看, 客观上存在一些困难: 第一, 在语音、词汇都还没有调查清楚的情况下就进行语法研究, 有点力不从心; 第二, 语法研究对语感的要求更高, 所以如果不是研究自己的“母语方言语法”, 就很难进行深入的研究; 第三, 方言学界的学者在语法研究方面缺乏基本功的训练, 在掌握先进的语法理论与方法方面存在明显的先天不足。

因此, 要彻底改变这种局面, 首先在认识上要有根本性的转变, 认识到汉语方言语法研究的重要性、迫切性和可行性。一方面, 方言学界的学者要进行语法研究的理论与方法的再学习; 另一方面, 语法学界的学者更要关心, 并且积极投入到汉语方言语法研究中去, 我们要提倡“从自己的母语方言语法做起”。

二、方言语法研究的春天已经来临

朱德熙先生从 20 世纪 80 年代初就大声疾呼, 要加强方言语法与历史语法的研究。他在 1991 年“中国语言学会第六届年会”的发言中还以自己研究“的”的深切体会指出共时和历时比较研究的重要性(中国语文, 1993 (4))。可喜的是, 80 年代以来, 对汉语方言语法的研究开始逐步引起注意, 而到了 90 年代, 特别是后半期, 这一研究进入兴旺期。其重要标志是各种方言学术会议开始从偏重语音研究逐步转向注重语法研讨, 例如从 90 年代开始, 广州一批中青年学者多次举办“今日粤语”小

型研讨会,就以语法研究作为主要议题,并且出版了两本《广州话研究与教学》论文集;再如“吴语研究国际学术研讨会”,第二届(苏州大学2001)跟第一届(香港中文大学1988)相比,所提交的语法论文,无论是数量还是质量,都不可同日而语了。此外,“中国东南部方言比较研究计划”于1992年开始就集中对汉语方言语法进行专题性的讨论,李如龙和张双庆联合主编了一套“中国东南部方言比较研究丛书”,包括《动词的体》(之二,香港中文大学中国文化研究所、吴多泰中国语文研究中心出版1996)、《动词谓语句》(之三,暨南大学出版社1997)、《代词》(之四,暨南大学出版社1999)、《介词》(之五,暨南大学出版社2000)等。此外,全国方言学会自1981年以来,国际粤方言研讨会自1987年以来,国际闽方言研讨会自1988年以来,都是每两年举办一次,这些学术会议所提交的语法论文的数量呈明显的上升趋势。

特别是2002年12月首届国际汉语方言语法研讨会在哈尔滨举办,出版了戴昭铭主编的会议论文集《汉语方言语法研究和探索》(黑龙江人民出版社2004),这是一个里程碑式的重要会议,标志着汉语方言语法研究跨上了一个新的台阶。其主要成就在于:第一,注重方言语法研究的理论思考。例如:张振兴《〈方言〉与方言语法研究》、李小凡《当前方言语法研究需要什么样的理论框架》、刘丹青《试谈汉语方言语法调查框架的现代化》、戴庆厦《汉语方言研究与少数民族语言结合的一些理论方法问题》、鲍厚星《方言语法研究与田野调查》等。第二,方言的共时研究,开始联系历史发展的进程来考察。例如曹广顺、李纳《汉语语法史研究中的地域视角》,邢福义《“起去”的语法化与相关问题》,李先耕《关于“起去”问题的再思考》,戴昭铭《弱化、促化、虚化和语法化》,冯力《中古汉语动态助词“却”(去)在现代方言中的表现》,丁崇明、荣晶《昆明话“着”的语义语源探究》等。第三,注意了方言语法描写切入点的变化。有的强调比较研究,例如胡明扬《“着”“在那里”和汉语方言的进行态》、彭小川《关于“的”的一些思考》;有的联系语音探讨语法问题,例如郑张尚芳《温州话指代词系统及强式变化并近指变音》、汪国胜《大冶方言人称代词的变调》;有的从语法意义入手,但更多的还是从形式标记入手,例如重叠、被动标记、助词、语气词等。2004年在武汉华中师范大学举办了第二届国际汉语方言语法研讨会,并出版了由汪国胜主编的论文集《汉语方言语法研究》(华中师范大学出版社2007);2006年在广州暨南大学举办了第三届国际汉语方言语法研讨会,并出版了由邵敬敏主编的论文集《汉语方言语法研究的新拓展》(暨南大学出版社2008);2008年在福建由泉州师范学院举办了第四届国际汉语方言语法研讨会。这几次国际研讨会的召开标志着汉语方言语法研究的春天已经到来。

汉语方言语法研究的形势从来也没有像今天这样好过。这主要有以下几个方面的体现:

(1) 通论性质的方言学著作大大加强了语法部分的阐述,例如詹伯慧《现代汉语方言》(湖北人民出版社1981)、詹伯慧主编《汉语方言及方言调查》(湖北教育出版

社 1991)、游汝杰《汉语方言学导论》(上海教育出版社 1992)、李如龙《汉语方言学》(高等教育出版社 2001)、侯精一《现代汉语方言概论》(上海教育出版社 2002)等。尤其是詹伯慧《现代汉语方言》一书,虽是一部普及性著作,但对语法特别重视,从构形法、词语组合、词语位次、几类句子结构以及词类等五个方面进行了举例综述,很有启发性意义。

(2) 个别方言的专著,除了语音、词汇,已经把语法部分作为不可或缺的有机组成部分,例如钱曾怡等《烟台方言报告》(齐鲁书社 1982),张振兴《台湾闽南方言记略》(福建人民出版社 1983),侯精一《长治方言志》(语文出版社 1985),李申《徐州方言志》(语文出版社 1985),李永明《衡阳方言》(湖南人民出版社 1986),詹伯慧、张日升《珠江三角洲方言调查报告》(三卷本)(广东人民出版社 1987, 1988, 1990),陈昌仪《赣方言概要》(江西教育出版社 1991),李如龙、张双庆《客赣方言调查报告》(厦门大学出版社 1992),钱乃荣《当代吴语研究》(上海教育出版社 1992),张启焕、陈天福、程仪《河南方言研究》(河南大学出版社 1993),李新魁、黄家教等《广州方言研究》(广东人民出版社 1995),曹志耘《严州方言研究》(日本好文出版社 1996),平田昌司《徽州方言研究》(日本好文出版社 1998),侯精一《现代晋语的研究》(商务印书馆 1999),戴昭铭《天台方言初探》(中国社会科学出版社 2002)等。

更为可喜的是,有的方言志,语法部分已经从陪衬升级为重要的组成部分,不但内容大大充实,而且地位也明显提高。比较突出的如许宝华、汤珍珠主编的《上海市区方言志》(上海教育出版社 1988)第七章“语法”(游汝杰执笔)比较详尽、全面地描写了上海话的语法系统,观察比较细致,挖掘出不少很有研究价值的语料,也注意到一些比较有趣的语法现象,并有一些新的见解,例如提出了“后置介词”、建立了“拟词”等;陈泽平的《福州方言研究》(福建人民出版社 1998)一共 13 章,语法就有 8 章之多,对某些有特色的词类,比如对数量词、代词、介词,以及特殊的句式,比如对肯定、否定和反复疑问句、受事前置的动词谓语句进行专题式讨论。有的还注意到方言语法历史上的特点,例如钱曾怡主编的《山东方言研究》(齐鲁书社 2001)不但在第二卷第三章(乐立静执笔)专门讨论了构词法、词类、短语以及句式,而且还在第三卷第三章(孙韵珩、张树铮执笔)根据《醒世姻缘传》和《聊斋俚曲集》的语言材料专门讨论了“清代山东方言语法”。还有的著作语法部分占到全书的大部分,例如高华年的《广州方言研究》(商务印书馆香港分馆 1980),该书的重点是语法部分,如第一节“词法”、第二节“句法”;语法体系基本上采用“暂拟系统”,比较细致地描写了广州方言词的构造和调形变化规律以及句子的结构和类型。

(3) 出版了若干方言语法专著,这些论著可以分为两种类型:

第一,某个方言的描写性语法专著,即对某种方言的语法进行比较系统、概括的描写,特点是比较全面,也比较传统,可以让人对这一方言语法有个基本了解;缺点

是探讨某些专题的深度还不够。著作方面,早期几乎都是境外学者撰写的,例如李献璋《福建语法序说》(日本东京南风书局1950),张洪年《香港粤语语法的研究》(香港中文大学出版社(增订本)2007),罗肇锦《客语语法》(台湾学生书局1975),马诗帆、叶彩燕(《粤语语法综论》,香港中文大学出版社1995)等。90年代以来,国内陆续出版了一些方言语法专著,比较有影响的如何耿镛《客家方言语法研究》(厦门大学出版社1993),钱乃荣《上海话语法》(上海人民出版社1997),邢向东《内蒙古西部方言语言研究》(内蒙古人民出版社1997),乔全生《晋方言语法研究》(商务印书馆2000),陈淑梅《鄂东方言语法研究》(江苏教育出版社2001),张一舟、张清波、邓英树《成都方言语法研究》(巴蜀书社2001),林寒生《闽东方言语法研究》(云南大学出版社2002)等。此外,还有曾毓美《韶山方言语法研究》(湖南大学出版社1999)和《湘潭方言语法研究》(湖南大学出版社2001)、徐慧《益阳方言语法研究》(湖南教育出版社2001)、彭兰玉《衡阳方言语法研究》(中国社会科学出版社2005)等。

第二,某方言专题性研究的著作,这是方言语法研究中的主流,在这方面,施其生和汪国胜的研究尤为出色。施其生的研究集中反映在他的论文集《方言论稿》(广东人民出版社1996)中,该书除了4篇是关于方言语音调查之外,其余14篇都是研究方言语法的,以汕头和广州方言为主,例如“论‘有’字句”、“广州方言的‘量+名’组合”都很有见地。汪国胜《大冶方言语法研究》(湖北教育出版社1994)列出10个专题,分别作了探讨,其中“大冶金湖话的‘的’‘个’和‘的个’”,用方言材料验证朱德熙关于现代汉语的“的”应该分为三个不同性质的“的”的论断,其他章节也写得比较扎实。此外,徐烈炯、邵敬敏的《上海方言语法研究》(华东师范大学出版社1998),就10个课题进行了专门的研究,方法比较新颖,同时还附有“上海方言语法概要”。项梦冰《连城客家话语法研究》(语文出版社1997)、林立芳《梅县方言语法论稿》(中华工商联合出版社1997)、李小凡《苏州方言语法研究》(北京大学出版社1998)等也都颇有特色。

近年来又出现一种新的迹象,就是就某个专题进行集中的研究。例如伍云姬主编的《湖南方言的时态助词》(湖南师范大学出版社1996)、《湖南方言的介词》(湖南师范大学出版社1998)、《湖南方言的代词》(湖南师范大学出版社2000),卢小群《湖南土语代词研究》(中国社会科学出版社2004),方小燕《广州方言句末语气助词》(暨南大学出版社2003)等。更为可喜的是集中对某类语法现象活语法范畴进行比较研究或者历史演变研究,如罗自群《现代汉语方言持续标记的比较研究》(中央民族大学出版社2006)、钱乃荣《上海语言发展史》(上海人民出版社2003)等。

三、方言语法专题研究的深化

方言语法专题研究的单篇论文成倍增长,这反映了方言学家和语法学家都开始关

注这一课题的研究。这也标志着这一研究逐步走向深化:

(一) 特点概述研究

即就某个方言区或方言点的某些特点进行概述,例如潘悟云《吴语的语法、词汇特征》(温州师专学报.1986(3))、曹志耘《金华方言的句法特点》(中国语文.1988(4))、崔振华《长沙方言的几个语法特点》(湖南师范大学学报.1992(3))、黄雪贞《客家方言的词汇和语法特点》(方言.1994(4))、吴启主《常宁方言的语法特点》(中国语言学报(5).商务印书馆1995)等。长处是论述集中,特色鲜明,给人一个比较清晰的概貌。

引人注目的是,人们开始认识到北方方言区内部的语法实际上并不完全一致,某些地区或者某个方言点都具有自己的语法特色,这类论文有王培基、吴新华《关于青海口语语法的几个问题》(中国语文.1981(1)),胡双宝《文水方言的一些语法现象》(语文研究.1981(2)),汪平《贵阳方言的语法特点》(语言研究.1983(1)),张成材《西北方言语法调查提纲》(固原师专学报.1991(2)),徐风云《黔南汉语方言的特点》(贵阳师专学报.1991(3)),钱曾怡、罗福腾等《山东诸城方言的语法特点》(中国语文.1992(1)),王磊《论牡丹江方言语法》(牡丹江师范学院学报.1992(2)),陈汝立《新疆汉语方言语法述要》(新疆师范大学学报.1992(2)),何伟棠《增城方言的语法特点》(方言.1993(2)),屈哨兵《湖北宣恩话语法札记》(中国语文.1993(6))等。

(二) 词缀研究

词缀的研究,包括特殊的构词方式,这是方言语法研究的热点。例如熊正辉《南昌方言的子尾》(方言.1979(3))、郑张尚芳《温州方言的儿尾》(方言.1979(3))、李申《徐州方言的词缀》(中国语文.1981(2))、甄尚灵《遂宁方言的形容词的生动方式》(方言.1984(1))、方松熹《浙江吴方言里的儿尾》(中国语文.1993(2))、周日健《广东省惠东客家方言的语缀》(方言.1994(2))、乔全生《山西方言“字尾”研究》(山西大学学报.1995(3))等。

(三) 重叠研究

所谓的重叠,包括形容词以及动词的重叠。例如张盛裕《潮阳方言的重叠式》(中国语文.1979(2)),朱彰年《宁波方言量词的重叠式》(中国语文.1981(3)),郑懿德《福州方言单音动词重叠式》(中国语文.1983(1)),梁玉璋《福州方言重叠式名词》(中国语文.1983(3)),宋玉柱《河北昌黎方言双音形容词的重叠方式》(中国语文.1986(3)),郑良伟《台湾话动词重叠式的语义和语法特点》(中国语文.1988(6)),陈亚川、郑懿德《福州话形容词重叠式的音变方式及其类型》(中国语文.1990(2)),马重奇《漳州方言的重叠式形容词》(中国语文.1995(2)),朱景松《扬州话单音动词的生动重叠》(中国语文.1993(3)),潘家懿《海丰话形容词的生动形式》(语文研究.1994(1)),陈淑梅《湖北应山方言形容词的重叠式》(方