

欧洲后现代艺术

L'art post-moderne en Europe

陈奇相 / 著



三辰影库音像出版社

欧洲后现代艺术

L'art post-moderne en Europe

陈奇相 / 著



三辰影库音像出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

欧洲后现代艺术 / 陈奇相著. — 北京: 三辰影库音像出版社,
2008.1

ISBN 978-7-83000-010-3

I. 欧... II. 陈... III. 后现代主义-艺术-流感-研究-欧洲
IV. J110.99

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第195721号

书 名	欧洲后现代艺术
作 者	陈奇相
出版发行	 三辰影库音像出版社
社 址	北京市通州区北京文化创意园筹备处 (101118)
网 址	www.sunchime.com.cn
出 版 人	沈军
印 刷	中华儿女印刷厂
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	14
字 数	140千字
版 次	2008年1月第1次版
印 次	2008年1月第1次印刷
印 数	1-4000
书 号	ISBN 978-7-83000-010-3
定 价	58.00元

版权所有 盗版必究

(本社图书如印刷有误请与印刷厂联系)

序·一个易接近的视窗

台湾嘉义大学人文艺术学院
刘丰荣 美术系系主任暨视觉艺术研究所所长

谈论“当代艺术”难免会涉及“现代”与“后现代”艺术性质之讨论与比较，尤其后现代艺术是当代艺术的主要课题之一，故其特质的认识相当重要。然而，由于后现代艺术具复杂性与变动性，故实难用“简而言之”的方式来加以掌握；反之，若以太艰涩繁琐的叙述也不易使一般读者理解。许多相关著作难免受限于前述的困难，且新资料需不断收集整理，故此工作诚有某种难度。不过对后现代艺术的探讨，应为不断反思与建构的历程，因此新的透视之提供在当前是相当需要的。

陈奇相老师游学法国二十年，其平时论著中对当代艺术与文化经常有精辟之见解，由于在艺术理论与创作两方面均见长，故其理论与创作经验能交互影响与提升。陈老师最近将其对 20 世纪 80 年代欧洲艺术的研究心得整理出版，此书的研究资料来源不仅限于对文献的探讨，更借他自己的实地观察、考察以及影像与文字的记录，在思考方式上系从多层面（如政治、经济、社会与文化等）之探析，进而达到整体的理解，并做省思与批判，且叙述内容上不仅在现象与事实的呈现，更有内在关联性与因果的分析。其中增添不少一般艺术史所未载的新资料，而且其行文深入浅出，可读性高，可谓为后现代艺术提供另一个易接近的视窗，并有助于吾人对后现代艺术较完整概念的建构。

自序·吹皱一池春水的后现代艺术

陈奇相

《欧洲后现代艺术》这本书的时代背景大约在国际政治、经济风起云涌的 1980 年代末期，正值法国隆重举行法国大革命两百周年纪念之时。当时，正值东欧变革。20 世纪 80 年代东西“柏林围墙”的倒塌，从冷战的敌对到后冷战的停战和谈，到 90 年代初苏联的解体，如今于一种从未有过的国际新形势里，启开一个前所未有的新纪元。

完成《欧洲后现代艺术》先后历时十二年，今重新检阅这本书，发现书中阐述的一些观点，或多或少可以解读当前艺术形势及提供一些深思熟虑的观点。这本书阐明 20 世纪 80 年代欧洲艺术整体面貌，从阐述时代背景的后现代政治、经济、社会与艺术间的关系，到欧洲后现代艺术潮流分析；从法国的总体艺术面貌、德国新表现与新雕塑、意大利超前卫艺术、英国新雕塑、西班牙艺术、前苏联艺术、新几何抽象或新抽象几何、有关相片的艺术，到另类的“大地上的魔术师”展览评论等试探，并附上 20 世纪 80 年代重要展览记录、图表。有系统地加以分析，从纵线的历史缘源，到横向的各种艺术潮流风貌，是了解欧洲后现代艺术最为完整的一本著作，也是敝人旅欧洲二十年在巴黎实际观察的见解及记录，并非是当代艺术的考古，而是深入欧洲生活的见证。

因为 20 世纪 80 年代巴黎大小重要的当代艺术展览大都亲自参观过，现代美术馆及重要的画廊宛若自家的厨房，某个艺术家属于某画廊，某幅作品挂在哪儿，如今记忆犹新，写这本书或重新阅读本书时有如旧地重游，仿佛这些画作就在眼前，真是一大享受。不只如此，我定期在画廊及美术馆里寻幽探胜，并拍幻灯片记录，我目前拥有一套 20 世纪末三十年来最完整的欧洲当代艺术资料（共有两万多张幻灯片）。然而这里采取的写作方式并不像一般学院式引经据典或咬文嚼字地论述，是以较抒情、轻重缓急的形式，或有时则以感性的书写（尤其是后现代两篇文章，似乎只有在这感性中才能更深刻些），希望保有更大的思考及想象空间，深入浅出地阐述各种可能性的前因后果。

从法国 20 世纪 80 年代的总体艺术面貌开始，法国艺术史的因缘、新自由形象、回复神话与故事、法国的坏画（新表现）、新雕塑、巴黎墙上涂写及法国新生代的艺术，共三篇，足以让读者们一目了然后现代法国总体性的艺术。德国新表现主义的绘画与雕塑，质疑它们的成就是政治的回馈或经济的回偿，及后现代德国艺术的事实性，并阐述

新表现主义绘画及雕塑的整体面貌。意大利超前卫艺术的由来，与历史的关系、特色及风貌。乐观进取的英国新雕塑之传承，时空背景与艺术风貌。西班牙艺术也是这本书的重点之一，试探从军政权瓦解后的西班牙当代艺术之发展条件，及在自由民主下的艺术策略，现代艺术的传统与特色，到新生代艺术的总体面貌，提供我们国内艺术发展的可能性、条件及运作。苏联 20 世纪 80 年代的艺术亦是本书的另一重点，试探戈尔巴乔夫的政治、经济改革与艺术之关系，乌托邦幻灭后，前苏联的艺术面貌是什么，炒西方现代传统的冷饭？或是迎合欧美新的资本主义？是西方当前艺术的反射镜？或是一种重新开始的开始？新几何抽象或新抽象几何，是“后”现代的借尸还魂还是“现代主义”的复活？阐述几何的传承及面貌。相片、相片——有关相片的艺术，试探当今使用相片的艺术，那到底是“相片”还是“艺术”？以及相片视觉影像的多重使用操纵，并阐述影印艺术及数码影像艺术。另类的“大地上的魔术师”大展评论，则尝试分析这个展览的意义，为什么选择在 20 世纪 80 年代结束的时刻，邀请非西方艺术家们参与展出，难道是对非西方艺术的回偿吗？或是非西方艺术的成就足以让西方人刮目相看？或是非西方艺术异国情调的风貌吸引西方？当然都不是的，是以自我为中心的西方现代艺术达到穷途末路，尝试打开艺术大门窥探世界，希望从中探究出一条可能的新途径。试探这个展览对未来艺术的启示，当然这是一个另类的展览，它启开非西方艺术大门，20 世纪 90 年代确实是中国、南美洲及非洲艺术家们崛起的时刻，如今他们的成就都已让人们另眼相看。

最后两篇文章是后现代“闲‘画’家常”和后现代“题内与题外”，前篇是从消费市场运作角度，分析“新的”及“后的”操纵；另一篇尝试探究到底是“新”时代，或“反”现代，还是“后”现代。是复古还是创新呢？在这个暧昧的新时代里，到底“新”到哪儿去了？试探市场上“新”字运作，是否有挂羊头卖狗肉之嫌，看看太阳底下还有什么“新”鲜事。当然！“反”或“后”现代也好，似乎都炒历史的冷饭、旧调重弹、借古讽（喻）今、借尸还魂或起死回生，因为在这时代里，白米早就煮成饭（因为杜尚已把饭煮熟，当然吃不吃随你），巧妇不再难为无米之炊了（按博伊于斯说法，艺术已完成），甚至速食面、比萨或汉堡包（暗喻艺术史）随地随处都可充饥或饥不择食，要止渴就请喝可口可乐好了（因为这饮料是安迪·沃霍尔最爱），当今到处都是历史的私生子或混血儿，杜尚或可口可乐的子子孙孙。当代艺术似乎越来越不像样了〔如此才够艺术，因为只有如此才能扩展艺术的范畴，扩展似乎是当代的策略，岂能算是艺术呢？当然算不算由你，反正当代美术馆（艺术机制）里，有艺术保证人，你要如何呢！？〕，越来越

沉沦的商品化、庸俗化，还有什么好期待的呢？当然，或许它们强化生活中的一些感性和看法，解除生活与艺术的边界线，让生活成为艺术，艺术成为生活（这似乎是艺术家自言自语），真的吗（当然值得怀疑它们的目的）？艺术如果是啤酒，生活里每天都可以喝啤酒，那多爽呢！甚至喝完的啤酒罐或瓶都可当艺术品展现或卖钱，一举两得，这才叫“生活的艺术或艺术的生活”。那么，在资本主义里，口袋无三两银，生活哪够艺术呢？

然而谈到现代或当代艺术，似乎就等于西方艺术，更明确一点，就等同于欧美几个大都会（例如纽约、洛杉矶、巴黎、伦敦、柏林、米兰、马德里等等，至于东京、首尔包括在里面吗？那就很难说了。台北、马尼拉请问在哪儿？非洲大陆似乎是不存在于现代或当代艺术版图里），当然这并不表示其他的都会都没有充满活力的当代艺术，只是这些成为西方边缘性的艺术，似乎都不存在（或不被包括）于西方当代艺术的版图内！西方如何看待非西方的艺术，非西方艺术是西方的反射镜吗？综观近代艺术史，有几个出头的非西方艺术家呢？那么，非西方艺术家到底存不存在呢？当然，恩赐于后现代，非西方艺术家崛起，然而为了存在，只能强颜欢笑投入西方艺术市场机制的怀抱里，要不然，不成为国际风云人物，将成为边缘人“孤芳自赏”，多无聊呢。如果心有余悸，吃汉堡喝可口可乐（像安迪·沃霍尔般）或吃德国“香肠”喝啤酒（像博伊于斯般）来壮志凌云，要不然只能画饼充饥，还是实在一点煮白饭配卤蛋就好了，而要不要喝“酱油”

（土土的才够味）随你便，好自为之吧！要不然就请大家多保重些，法兰克福派的理论家们会祝福你们的（因为这是个猖狂复制及模拟的时代），存在主义的理念会强化大家的意志，《心经》及《金刚经》会让人们超然的，要更勇敢些还有《古兰经》可壮胆，但一切似乎非奉《圣经》之命不可！绿色钞票太迷人了，谁不要呢？非自我“次殖民化”不可。哦！这是世界村的效应、一致化的趋势，真的吗？游戏规则是由谁制定的呢？大众传媒由谁操控？大家心知肚明，哪能让你随心所欲呢？嘿！你真的是“老神在在，免‘给仙’了”，这是个自恋、自慰、自我崇拜及自以为是的模拟时代，别想那么多了，博伊于斯在天之灵暗示人们，当太阳从大西洋西沉时，月亮就从东方升起。

那么，你们不会质疑吗？这么一“后”就“后”了二十几年，穷途末路的艺术，到底发生什么问题了，山穷水尽的后现代之后是什么呢？都让人一头雾水，那“反”现代，到底现代结束了吗？是“现代”走投无路才达到“后”现代的吗？这是山穷水尽、柳暗花明又一村的“新”境地吗？似乎不然，“新的”、“反的”或“后的”，都只能让人更加模糊，因为雾里看花才“美”呢，或混水摸鱼更“棒”？当然世代潮流是轮流交替的，

每个时代或每个辈分都有其征象、思潮观点、时代见解和消费倾向，这些都是时势潮流的支配还是市场消费的操纵呢？那当今艺术似乎只在艺术体制里玩“颠覆”的游戏，向艺术体制献殷勤还是更明确地都在资本主义口袋里造反？

让人不解，为什么全球各地都似乎非“后”现代不可呢？如果非西方连现代在哪儿都不见鬼影，哪儿来后现代呢？当然在资本主义大众传媒的推波助澜下，大家非得找一大堆理由证明是某种事实、征象来附和“后”现代的各种条件，似乎是非此不可？不附庸风雅似乎是跟不上流行。西方常常通过“放羊”学者们，宛若吹风机般吹皱一池春水，让人又惊又喜且又爱又恨，赶来赶去地赶“时髦”，时空论证下只留下一些皮肤过敏的“口号”，在茫无头绪的群众中显得多么前卫。“后现代”对非西方而言更明确地说是“后西方”，想想看现代化岂不就是西方化吗？那不“现代化”可能吗？当今而言更明显地是“后美国化”，可不是吗？美利坚是当今世界的马首，不喝可口可乐的人，就无法参与世界游戏，将被划地为限，谁耐得住寂寞呢？看来似乎只有“安拉”才有足够勇气吧！

目录

后现代艺术与政治、经济、社会的关系	1
20世纪80年代欧洲后现代艺术潮流分析	9
法国20世纪80年代的艺术面貌 I 欧洲的异教徒：法国新自由形象	15
法国20世纪80年代的艺术面貌 II 后现代下的法国新绘画与新雕塑	29
法国20世纪80年代的艺术面貌 III 戏谑与反思的法国新生代艺术	50
感性的德国新绘画与新雕塑	68
诗的论证——意大利超前卫艺术	102
乐观进取的英国新雕塑	113
自由开放下的西班牙艺术	128
政改下的苏联20世纪80年代艺术	152

新几何抽象或新抽象几何	164
相片、相片——有关相片的艺术	174
“大地上的魔术师”大展评论	188
20世纪80年代闲“画”家常	199
后现代——题内与题外	202
附录一	
1977年至1989年国际重要艺术活动与展览	209
附录二	
表1 20世纪50至80年代各种潮流顺序表	211
表2 20世纪80年代纽约墙上涂写、法国新自由形象 及20世纪80年代晚期的新波普艺术承继表	211
表3 20世纪80年代德国新表现主义承继表	212
表4 20世纪80年代意大利超前卫艺术承继表	212
表5 20世纪80年代英国新雕塑承继表	213
表6 20世纪80年代法国新雕塑承继表	213
表7 20世纪80年代末期的新几何抽象艺术承继表	213

后现代艺术与政治、经济、社会的关系



前言

人类团体与民族国家的形成，除了血缘、地域、文化、语言外，最重要的在于政治、经济、社会，然后形成生活文化。政治改变社会，而社会影响政治；经济建构社会，而社会影响经济，它们是三位一体、相辅相成、关系密切。然而文化的发展与政治、经济条件更是密不可分，文化源自社会生活，而社会是政治与经济的范畴，艺术创作源于文化、政治及社会。怎样的政治就会有怎样的社会，什么样的文化政治就会有怎样的艺术。政治是管理众人处理国家之事务，政治为人民服务，而人民为政治效劳，这是社会人群之间相互的关系。可见，现代艺术与政治之间确实有很大的关系，从现代艺术的发展过程中，人们可从中测试政治民主的自由程度，因为没有个人自由的地方，就没有现代艺术，20世纪50年代美国抽象表现主义艺术家马瑟威尔（Motherwell）说道：“现代艺术它的问题是现代个人的自由，由于这个理由，现代艺术史有时候将成为现代自由史。”

当然，自由是有层次之分的，在各异的政治体系下，对自由就有不同的解释，社会主义和资本主义的两种政治体系下的自由程度是有区别的。而现代艺术也

就必须在个人自由的创作中才能充分地展现。然而第二次世界大战后欧洲积极地重整政治、经济及社会，美国成为西方的主导，纽约取代巴黎成为现代艺术的核心。因为现代艺术的发展不只要有开明的政治，更要有富裕的经济条件和稳定健全的社会环境，这都足以反映出现代艺术与现代政治、经济间互为因果关系。反观，非西方的现代艺术呢？夹处在东西两大强权下的非西方政治是相当复杂且不稳定，经济的开发成为西方资本主义主要的次殖民，文化在现代与传统间挣扎，并在强势的西方文化下残生。很清楚，非西方的现代艺术之发展条件是难以想象地艰难，尤其在西方强权文化政治支配下的艺术地位。当然谈到现代艺术等同于西方艺术，其他的都是边缘的艺术，关于这点我们将不会感到奇怪。

整个欧洲在第二次世界大战战后重建的复苏中，渐渐从政治、经济中站立起来，在20世纪80年代已成为西方政治、经济举足轻重的伙伴。欧洲建立起欧共体，并成为一个政治、经济的共同体，共有十二个国家各自发展经济并相互交流，从技术、资金、人才到商品，进而文化、战略及政治。在经济及文化上，具有浓厚的后现代共同现象：保护主义政策；而在政治

上，则突破处在僵化的东西关系里两大超级强国中的压力，并试图强化其欧洲自主的权利；在社会上，纾解每个国家的失业人口压力，并加强文化上的交流，当然最为重要的是和平相处，增进欧洲共同的利益与安全，形成大一统的欧洲。

然而，后现代的欧洲艺术首先突破过去美国艺术主宰，返回各个国家的文化传统，展现其独特的面貌，这形成后现代最明显的艺术特征。让人跌破眼镜的是苏联艺术的崛起，戈尔巴乔夫（Mikhail Gorbachev，1985 年上任）一反过去的中央集权，积极地提倡开放性的民主社会制度（Perestroika），使整个社会吹起开放的旋风，弥漫自由的气息，苏联现代艺术之觉醒，并受到欧洲艺术制度及市场的青睐，一阵东方的艺术旋风，吹拂疲于奔命且软弱无力的西方艺术，在西方重要美术馆（例如纽约现代美术馆、巴黎蓬皮杜中心）及画廊展出，我们可以清楚地看到都标榜着“苏联现代艺术”。从社会主义集权解体后，我们也得到相当的证明，现代艺术也在开放自由民主下有了更大的发展空间。德国前卫艺术家博伊于斯说道：“很重要的，每个人都希望自己是人类，明白吗？他和你一样，我们不需要什么意识形态，我们只想能自由自在。”可不是吗，

没有个人自由的地方，会有现代艺术吗？

反观，中国台湾的现代艺术发展在 20 世纪 80 年代里，不也是个明显的证明？尤其是在政治上的大变革、民主自由下，还有经济上的可观成就，都使中国台湾未来的现代艺术发展更为海阔天空。

后现代里当西方经济疲软时，亚洲勤俭的国度的经济成就了“亚洲四小龙”，让世人刮目相看，尤其是日本的经济成为世界的前驱。西方经济的衰退，引发保守主义的抬头，保护政策从中而起。美国的经济深深地影响全球的发展，它从过去的债权国到债务国，尤其 1987 年 10 月份的纽约股市大崩盘，震惊全球经济，宛如 1929 年世界经济恐慌的现象。经济主宰艺术市场，战后以美国为主的现代艺术市场也深受影响，全球艺术市场就像经济般地重新分配，尤其以日本市场最为明显。当日本人以天文数字收购典藏画家凡·高的《向日葵》时，足以证明当时其雄厚的经济实力。人们甚至目睹一种反常现象，以前日本艺术家们都希望到欧洲来办展览，而在这时代里，西方艺术家更希望受到日本人的青睐——到日本展览。

欧洲的德国联邦政府从 1949 年成立后，经过四十年的重建，在 20 世纪 80 年代末已成为欧共体中举足轻重的伙伴。当

欧洲其他国家如英、法等国经济衰退时，德国经济上的成就却引人瞩目（外汇存底名列世界前茅）。那德国的当代艺术呢？当然它有深远丰盛的文化传统，更有当今富裕的经济及开放民主的社会，强而有力的德国新表现主义就在后现代里扮演举足轻重的角色，这不就是经济政治所带来的文化成果？！

后现代的政治概略

在 20 世纪 80 年代里，全球戏剧性地进入后冷战时期，更使西方保守主义抬头，新右派的“里根的时代”，保守的政治理念是追求稳定，在经济上则以保护政策护卫自身的利益。那么，西方政治大致分为两大类型：欧洲大陆的法国、意大利、希腊、瑞典都是社会党（左派偏中）执政，德国早期由社会民主党掌权，而后由基督民主党采取中间偏左路线。反之，美国则由保守派的里根、英国则由铁娘子撒切尔夫人执政，都是西方典型的新右派代表。后现代的政治里，欧洲大陆都是偏社会主义路线，当然这都是经过“六八学潮”洗礼之故。

东方以苏联和中国的社会主义为主体，其中包括东欧及东南亚的社会主义国家。苏联在 1985 年以前都在传统左派为

主的保守势力统治下，但从 1985 年戈尔巴乔夫上台后，一反过去社会主义过于保守路线（反斯大林的政策），主张有限制地开放民主及自由，进而开始影响到整个东欧及第三世界，到处要求独立自主的民主与自由，引起社会的各种游行示威，主张实际的改革政策。难以想象的是 20 世纪 80 年代末东方社会主义国家（尤其是苏联和东欧国家）的解体，最让人永难忘怀的是 1989 年 11 月 9 日象征自由的东柏林围墙倒塌。后现代的全球政治特征明显地是要民主与自由（例如匈牙利、波兰、捷克、韩国、菲律宾、巴西、阿根廷等等）。20 世纪 80 年代是历史变革的时代，其罕见的是西方政权倾向保守时，东方政体则要求开放的政策，东欧众多国家进而于 20 世纪 90 年代里建立起民主自由的体制。

第三世界在后现代都为自由和民主而奋斗，拉丁美洲的巴西、阿根廷，东南亚的菲律宾、韩国，东亚的巴基斯坦等国家都从军人独裁及政治独裁倒台或退位后步入民主国家的进程中。后现代里，西岸无战事，美国从越战后就相当谨慎，尤其保守派的国际政策、东西方之谈判等等。中东伊斯兰的革命，1979 年霍梅尼返回伊朗建立起伊斯兰宗教国家，除了斯里兰卡及中东黎巴嫩的内战、伊朗及伊拉克的

战争，南美洲的尼加拉瓜及萨尔瓦多内战外，越南入侵柬埔寨、苏联入侵阿富汗，几乎比 20 世纪 70 年代更少武力冲突。而值得注意的是，红色（苏联社会主义）的政治版图不断地扩大：越南、柬埔寨、阿富汗、尼加拉瓜。但相反地，红色（苏联）本土上民族意识的觉醒，少数民族亚美尼亚人、鞑靼民族和伊斯兰民族等等要求自主。东南亚（越南、柬埔寨、老挝）的红色政权造成历史的灾难——百万难民，非洲大陆因种族及利益冲突一直都处在动荡不安中，也造成不少难民，且埃塞俄比亚的大饥荒、中东的以色列和邻邦阿拉伯国家的紧张局势未减，都是后现代引人注目的政治局面。

东西方的关系，从戈尔巴乔夫上台后，有戏剧性的转变，苏联改善过去外交政策，并积极地与西方展开各种政治、经济谈判，从国际军事大裁减、限制核武力、全球战略到经济及文化交易流通等等，打破自冷战以来的沉默及暖和东西方敌对紧张关系，建立互通性，更改善全球的和谐共存互惠，于 20 世纪 90 年代里启开新局面，并迈进 21 世纪的新世界。

后现代的经济概略

20 世纪 80 年代的西方经济是相当保

守的保护政策，西方龙头的美国在里根“新右派的保守主义”经济策略下，从过去的债权国到债务国，加上欧洲整体经济衰退，欧美失业人口不断地增加，社会问题日益严重，西方“极右派”就在这种社会条件下出现，这是后现代政治、经济中引人瞩目的事。

美国在里根的经济政策下国库开支难以平衡，而产生保护经济政策，深刻地影响全球的经济，尤其是第三世界里以美国为首要经贸对象国家，并受到美元下跌的影响。在这衰退的经济笼罩中，1987 年 10 月纽约华尔街股市大跌，接着通货膨胀及金融危机，更加上劳工产业的外移，使得美国政府为了维持美元的正常运转，只有牺牲其他国家的经济利益，然而，在保守主义政策下是难以扭转全球经济局势的。

欧洲并不例外，欧共体组织经济政策就是保护政策，和美国、日本三权鼎立，形成一场国际市场的争夺战。欧洲大陆在“左派”思想的经济路线上和高税金、高福利的社会制度下，维持并平衡国库支出也出现困境，如劳工产业的外移、通货膨胀。后现代的经济状态下欧美社会产生不少贫困人口。20 世纪 80 年代欧美的经济大部分建立在尖端科技（如太空卫星、航空、精密武器）和新技术的电脑产业开发上。

当西方经济呈现衰退时，远东及东南亚却呈现一片经济繁荣的光明前景，日币的升值，使日本成为世界经济强国。亚洲以其稠密的劳工资源和廉价的工资成为世界劳工产业的所在区，亚洲人的勤劳及努力，造就了亚洲四小龙，而迈向开发中国家，也可能成为未来的世界经济新核心。

除之，社会主义的中国在邓小平的经济开发政策下，对世界经济远景具有无限的潜力，雄厚的劳工资源及广大的消费市场成为资本主义青睐及企望的处女地，吸引来自全球的经济投资，尤其是欧美及日本等等，中国也成为世界经济的新兴地，开放的经济政策势在必行。

后现代的全球经济发展，由于受到美国经济的影响，一向以美国贸易为首的经济伙伴，渐渐地将其重心转移到东欧及苏联社会主义国家，寻求资源与经济合作，并开发新兴市场，也是未来全球经济开发势所难免的前景。当然 20 世纪 90 年代社会主义戏剧性地瓦解，和电脑新资讯的技术革新产业，都使世界经济出现一线新曙光。

后现代的社会概略

怎样的政治就会造就怎样的社会，什

么样的经济就会产生什么样的社会。后现代西方在保守主义的政治、保护政策的经济下，整个社会渐趋于守旧，再加上经济的衰退，劳工产业外移，民生消费萧条，失业人口不断增加。明显地，在这后现代的社会里，人们最害怕的不是车祸，更不是战争，而是“失业”，因为它造成社会许多复杂的问题。在这温床里，欧洲传统的极右派势力顺应而起，主张民族主义的种族歧视，以本国人优先来反对外国劳工（这些劳工大都是 20 世纪 50 年代工业发展中所引进的廉价外国劳工之第二代），利用传统种族文化形式来使用暴力和制造事端，使社会更趋复杂，形成政治的另一股压力，这便是后现代西方——欧洲社会的一种悲剧。

在这后现代的西方社会里，人们除了担心“失业”外，出现于这自由开放的社会里的“爱滋病”，也被当时人类社会认为是首要处理的文明病例，因为它正在社会各个角落无限地蔓延着，也成为世界上有一股汹涌的暗流。

西方工业文明为人们带来无限的便利，也使人们过度依赖物质，沉沦于物质的享乐中，使人与人之间疏离及不安，虽然身处在社会人群中，但人们还是孤独的。个人主义过度的社会下，冷漠的情感

中，是否已失去人类本质上的热情与温馨呢？在后现代的社会现象下，人存在的价值似乎正是 20 世纪 80 年代艺术家们所面对的问题。

后现代也是空前的反核时代，尤其 1986 年 6 月苏联切尔诺贝利核电厂发生民间核能最大的爆炸，它不只影响到苏联本土，更影响到全球自然生态环境。这为现代人类敲响了警钟，危机四伏的核电随时都可能成为人类的梦魇，一股反核势力的崛起，唤回人们觉醒，并寻求新能源（例如太阳能或水力）的开发。

人类生存空间一而再地受到污染，过去人们都没意识到自然生态是与人类共存一致的，更是无边界的。核能、工业科技、化学用品的使用造成自然环境的严重损害，从空气、河川、大海的严重污染，原始森林的不断砍伐，到大气氧化层烧成两个洞等等，都造成当今大西洋海潮的颠倒、气候的无常，如 1988 年希腊遭受五十年来最大的风雪，墨西哥及苏联亚美尼亚的空前大地震，哥伦比亚活火山的爆发，非洲大陆、法国南部、西班牙及美国几大州都遭到三十年来未曾有的旱灾等等，皆让人们难以想象，到底是天灾还是人祸呢？

后现代里，全球有心人士也渐渐从大自然的反应，及人类与生态环境的共存中

反省自然的重要性，试图从工业及大都会文明中回归自然生态，绿色环保形成西方政治中一股不可忽视的力量，并唤起社会大众对自然生态环境的醒悟。

综观，欧洲 20 世纪 80 年代的知识分子是反省的一代，他们历经“六八学潮”的洗礼及社会战斗，大都是“左倾”的人道主义者，他们是反侵略、反压迫的新世代，都对南非种族压迫提出他们最为强烈的警告及抗议。

后现代的艺术概略

是“新时代”、“反现代”，还是“后现代”？是“复古”还是“创新”呢？在保守派的政治下，保护政策的经济里，后现代的艺术呈现什么面貌呢？相当明显地，20 世纪 80 年代初期是“返回绘画”，晚期却“回到物体”。美国艺评家佛翁伯瑞（Feenberg）对美国艺术如此评论：“80 年代美国艺术值得注意的是，都返回传统的画布上，其内容都特别平凡并且没有什么活力，展现的都是过去已经发霉的味道，且都是历史上已有的题材，并不能视其为都是完美的。”

欧洲的艺术也不例外，“返回传统”及“返回历史”就成为西方后现代艺术最大的征象。欧洲艺术直接继承它们浑厚的文