



Elite Forum
凤凰卫视·世纪大讲坛

凤凰卫视 世纪大讲坛

第
20
辑

著名讲坛 ◆ 顶级学者 ◆ 热门话题 ◆ 通俗解读

辽宁教育出版社



Elite Forum

凤凰卫视·世纪大讲坛

凤凰卫视 世纪大讲坛

第
20
辑

辽宁教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世纪大讲堂. 第 20 辑 / 凤凰卫视编著. —沈阳: 辽宁教育出版社, 2010. 4

ISBN 978-7-5382-8765-3

I. ①世… II. ①凤… III. ①社会科学—文集②自然科学—文集 IV. ①Z427

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 053350 号

辽宁教育出版社出版、发行

(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

沈阳航空发动机研究所印刷厂印刷

开本: 700 毫米×1000 毫米 1/16 字数: 360 千字 印张: 24½ 插页: 2 插图: 23 幅
2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

责任编辑: 唐日松 严中联 责任校对: 蔡桂娟 张金龙
封面设计: 谭慧丽 徐 帅 版式设计: 李 爽

ISBN 978-7-5382-8765-3

定 价: 40.00 元

为意外的成功作序

——写在《世纪大讲堂》结集出书之日

凤凰卫视公司董事局主席



当我们决定创办《世纪大讲堂》节目时，在目力所及的范围内，我们找不到任何范本。也就是说，把学术直接搬上电视荧屏，尚无任何的成功先例。我们只是觉得，让现实世界了解学术思维，是一件重要的事情。在过去的半个世纪里，我们多是尊崇实践大于尊崇理论，而理论指导生活发生的频率实在太低。我们重视的理论，多是对刚刚发生过的实践的仓促总结。而每一位走进过大学校门的人都知道，学院派理论绝不仅于此，它是丰富的，多元的，五彩斑斓的，引人入胜的，甚至它们之间也有着类似戏剧的激烈冲突。假如我们把它搬上电视，至少是一部分读书人，可以离开书册之累，躺在舒适的床上，透过现代化电子传媒，了解深邃的理论世界。

于是，凤凰卫视同仁经过一番准备，于2001年元月推出《世纪大讲堂》栏目。

起初，我们只是觉得，把学术搬上电视，不管有没有人看，都是一件有功德的事情。由于预见到这样的节目可能会因为没有观众而失去广告商青睐，最终导致节目自生自灭，于是我们在创办这个栏目之初，多少带有几分悲壮。但是我们成功了，这使许多同行——包括许多凤凰卫视同仁——大吃一惊。

我们的实际观众群，也大大突破了原先预想的范畴。它吸引了为数众多的海内外学子和那些具有一定知识积淀而又时刻关注着国家命运的观众。其间，没有上过大学的人，坐在自己家的沙发上，每个星期六都可以免费享受一次大学教育；正在大学工作或学习的人，可以不经图书馆的繁琐手续，轻而易举地得知其他教授和其他学术领域的动向和观点；而已经走出大学校门的人，可以旧梦重温，不出家门，便可听到久违的恩师或新锐学者对国家和改革的谏言。

由于国际一流大师，比如诺贝尔物理学奖得主杨振宁先生，经常出现在节目中，《世纪大讲堂》显得大气满城。随着名校名师风采相继得到公平展示，《世纪大讲堂》也就变得内容磅礴，框架严密，百家争鸣。加上主持人游刃有余的穿插，化淤结于瞬间，使得如此严肃的节目中有了会心的笑和毫不拘谨的交流。所有这些结合在一起，使《世纪大讲堂》出人意料地在一个极不起眼儿的非黄金时间，迅速蹿升为凤凰卫视的王牌节目之一。到此为止，这个得到观众厚爱的节目，已经播出将近八年时间。所以，我们继续推出这部实录书籍，以慰关心我们、鼓励我们、给我们以好的建议的广大电视观众。在这篇简短的序言的最后，请允许我代表凤凰卫视同仁，说一声“谢谢”。有了大家的关爱，才有了这个电视学术节目出奇制胜的成功。

2010年4月

目 录

CONTENTS

为意外的成功作序 / 刘长乐

——写在《世纪大讲堂》结集出书之日

001 中国乡村民主的崛起 / 徐 勇

015 民主的现实考量 / 郑永年

032 中国经济发展的历史轨迹 / 胡鞍钢

046 消费主义与精神成人 / 夏中义

060 中国高等教育的转型与启示 / 陈洪捷

078 德国思想对中国的影响和启发 / 曹卫东

096 东西方文明的差异与互补 / 朱孝远

113 解放战争的历史启示——政治变迁 / 王树增

129 解放战争的历史启示——军事思想 / 王树增

146 中国社保新策略 / 王思斌

165 中国人口发展的态势与政策 / 彭希哲

184 日本财团的中国谋略 / 白益民

- 201 中国地下社会 300 年 / 秦宝琦
- 218 国际冷战与毛泽东的外交选择 / 沈志华
- 235 中国教育的文化更新 / 杨东平
- 253 全球创业板市场的启示与教训 / 黄 明
- 271 甲型 H1N1 流感的警告与启示 / 曾 光
- 288 全球气候变化与中国绿色发展 / 胡鞍钢
- 303 新时期中国经济发展的动力和结构 / 张曙光
- 318 中国房地产的危机与前途 / 梅建平
- 338 把脉城市拆迁 / 沈 岗
- 353 文化的金融学逻辑 / 陈志武
- 369 中国帝陵探幽 / 刘庆柱

中国乡村民主的崛起

徐
勇



作者简介

徐 勇 1955 年 7 月出生。华中师范大学政治学研究院院长，中国农村问题研究中心（教育部人文社会科学重点研究基地）主任，博士生导师。主要从事政治学理论与中国基层政治研究。

王鲁湘：中国是一个农村人口占绝大多数的国家。近20年来中国社会正在经历一个民主下乡的过程，在广阔的乡村田野上崛起了草根性民主，引起了世界人民的关注，有人将其称之为“一场静悄悄的革命”。那么这一场静悄悄的革命是如何发生的呢？又会有怎么样的进展？未来会呈现什么样的发展态势？它会给中国的社会和政治带来哪一些影响？所有这些问题我们非常荣幸地邀请到了华中师范大学中国农村问题研究中心主任徐勇教授。

王鲁湘：我想请问徐勇教授一个私人问题，您出生在农村还是城市？

徐勇：我出生在城市，但是我在农村做过五年农民。

王鲁湘：我做过四年农民，所以我们都有过对中国乡村社会的一个，包括对于中国农民的一个很真切的了解，因为我们曾经就是其中的一员。有一个问题曾经也有人问过我，包括一些外国朋友问过我，说民主从世界的范围来看，它是一个经营引导的过程，它肯定是一批先知先觉者把这个理念带到这个社会中间来，然后在社会的受教育水平最高的，这个社会的比较高的层次或者群体中间首先进行小范围的实施，然后逐渐地慢慢地扩大。包括我们知道在民主的故乡欧洲，包括美国，扩大到妇女，这还是很晚的事情，是吧？没有一个国家的民主是从受教育水平最低的，经济发展最落后的一个乡村社会开始的，那么中国为什么会走这么一条道路？

徐勇：这是中国独特的一个国情，也是非常独特的创造。民主发展道路并不一样，有英美式道路，也有法德俄道路。法德俄的道路就是你刚才讲的自上而下，上层革命，把民主再扩展到底层。那么这种革命带来一个问题，就是上动了下没有动，缺乏稳定的基础。这是民主运动带来的，那么这种民主带来的是流血、动乱、恐怖，后来这些国家为什么付出沉重的代价就是如此。英美式的民主的特点就在于在它们上层变动之前就有长达数百年的自治的传统。这就产生了问题：为什么同样一个民主，在法国带来的是流血、恐怖，最后成为专制，而在英美带来的是和平？英美从来没有内战，只有外战，为什么？就是英国有相当长时间的教区自治的传统，它这个公共权力是由社会让渡出来的，因为民主和市场一样，它都是有不断扩张性的，它

带来大量的社会分化和社会竞争，它总要有一个弥合和重新化解、分化、整合这个矛盾的过程，因为美国的自治的精神，它给人类提供这么一个范本。

而我们中国为什么从农村开始？我们中国有乡村自治的传统，就是我在这一块的地方，只要不涉及到国家税收，我自己管自己。这就是有这个传统啊！那么后来我们把这个自治传统给打乱了，完全是由国家把所有管起来，结果这就是人民公社体制，管不了，也管不好，成本太高。公社体制废除后实行的村民自治，实际上是对中国传统的乡村自治的某种回归。因为生产方式回归了：一家一户生产，所以说政治体制、治理机制也回归了。但是它有一点不同的地方在于，它把现代民主的要素带进来了，因为这时我们村庄已成为一个开放性的村庄。

王鲁湘：开放式的村庄，不是过去那种血缘为基础封闭的。

徐 勇：因为特别是这个时候农民和国家的关系非常紧密，过去除了交税以外，农民和国家没什么关系。现在国家全面渗透到农村去，农民和国家的关系越来越紧密，这就需要公共权力。而公共权威更多来自于国家。过去它生长在社会当中，不是国家授权的，那么后来我们的乡村干部是国家授权的，但是往往会脱离草根性。这就要通过民主使他草根性更浓厚。

王鲁湘：那么中国乡村社会的民主建设在您这么多年的研究中间，您认为它现在碰到的最大的困难是什么？

徐 勇：现在应该说最大的困难就是现在的这个社会发展太快，乡土社会变化太大。原来的村民自治有两个前提条件，一个就是每个村民都是农民，都是务农的人；第二个前提条件，每个村民都在这个村里面生活。那么现在这两个条件都发生变化了，就是有很多村民出去了，还有好多村民他并没有务农了，村庄只是一个户籍所在地。这样就给我们这个村民自治带来了新的挑战，所以村民自治的形式也得变。我们原来由那种固着于土地，固着于村庄的自治，怎么样使它变成一种开放的、流动性的这么一种治理机制，这涉及一个治理机制的作用。

王鲁湘：那么前不久由中央编制办提出了关于深化乡镇机构改革的指导

意见。这个（意见）经过党中央、国务院的批准，已经下发全国执行了。有人说这标志着新一轮的中国乡镇机构改革全面启动，而且在2012年要基本完成乡镇机构的改革任务？那么2012年这个基本完成乡镇机构改革任务它的目标是什么？

徐 勇：首先我们要了解，为什么要搞乡镇体制改革？因为过去的20世纪，中国经历了三次大的变化，第一次是农村包围城市，第二次是农业支援工业，第三次是农民服务于市民。那么这三次大的变化都是国家从农村索取，吸取资源，这个时候乡政府扮演什么角色呢？就是怎么样从农民手中拿东西。这说明我们过去整个乡镇政府的职能是索取的职能。那么税费体制改革以后，整个农村发生了根本性的变化，就是我们国家不找农民要了，而且更多的是给，这就需要乡镇政府的职能的变化。但是我们现在这个职能变化非常困难，因为由过去找农民要，到现在怎么样为农民提供服务，这不是说变就变的，又涉及了一系列的体制机制，包括观念的变化。所以说把这个时间适当地拉长一点，是为了使这种改革的质量提高，不是求数量、求速度，而是怎么使我们的改革有更好的成效。

中国民主悖向国际主流，选择从占绝大多数人口的农村起步，何以让乡村民主由“乱”变“治”？面对种种难题，中国乡村民主化能否进入一个新的发展阶段？

大家知道今年是“五四”90周年。“五四”播下了两大种子，一个是科学，二是民主。那么90年以来民主在中国最大的成果，也是完全没有预料的一个成果，就是把民主的种子撒到了乡村田野，由此崛起了一个草根民主。草根民主可以说是中国政治体制改革的突破口，正在迅速地改变中国的政治生态。我们要知道这场革命为什么在农村发生，民主在今天的乡村进展如何，它的前景又怎样？首先我们经常会遇到这个问题，就是说民主是一个奢侈品，我们城里人都没享受到，它怎么跑到乡下去了？大家都会经常碰到

这样的问题。那么怎样看呢？大家知道我们国家的国情是一个农民国家，农村人口占多数，所以天下未稳农村先稳，天下未乱农村先乱。在整个 20 世纪可以说谁抓住了农民，谁就抓住中国；谁丢掉农民，谁就会丢掉中国。

五四运动 90 年后的今天，民主这场悄悄的革命是否真正改变了中国的政治生涯？中国乡村民主如何抓住 9 亿农民，使民主真正走进乡村？

中国共产党抓住了农民，进而抓住了中国，那么它的武器是什么呢？两条，经济上给农民以土地，政治上给农民以民主，说白了经济上给你饭碗，有了土地就可以吃饱饭了。但是光有土地还不行，还得给权利，因为你饭碗随时可以被人拿走。所以就是靠这两点，得到了天下。得到了天下以后还得安天下，靠什么安？我们知道一个国家政权的基础根基在基层，关键在基层领导人，这就有了干部和群众的矛盾。我们知道在农村里边，农民最关心两个人，哪两个人呢，总书记，胡总书记，他决定了包产到户的政策能不能延续。

第二个人呢，村的书记，他决定了这块土地包给谁，包多少，包多长时间，所以他直接关系到咱们每个农民的命运。干群关系是一个国家政权巩固的基石。那我们要知道中国农村的封建专制历史很长，弄不好这些干部就可能会骑在群众头上，怎么样解决？就要通过让村民参与村务管理，大家来做主，这就可以避免这种情况。

特别在我们这么大一个国家，这么多人口，经济社会发展又极不平衡，如何选好民主的突破口，这可是充满着政治智慧的一件事情。所以我们把它放在乡村就可以分散这个政治风险，因为乡村离政治中心比较远，如果有了一个地方弄得不好，不会对全局构成冲击。这就是我们乡村民主首先在中国民主化进程当中先行一步的重要原因。那么 20 多年来，中国的乡村民主有什么变化呢？第一个变化就是我们的民主选举在农村扎下根了，我们现在有 60.1 万个村民委员会，这 60.1 万个村民委员会完全是由农民直接选举出来



的，选举 250 万个村干部，这就是经常所说到的海选。

因为过去的干部是指选、派选，“海选”就把提名权交给全体选民，这样就保证我们能够选出我们相信的、信任的干部。就是这种海选改变了授权机制。我们知道政治学有一个原则：谁授权对谁负责。我们知道传统社会的权威是自然权威，权力来自于这个传统自然血缘。

我们现在的海选为什么说它是一个突破口，就在于它在授权机制上发生了根本变化，由民授权，由过去替民做主到由民授权。海选还有一个重要意义就是，把我们的民主机器运转起来。我们说我们的民主在制度上，在文本上，那可以说是非常优异的，但是是否进入到人们的日常生活当中去呢，应该说还有相当距离。这个海选的作用就在于它使民主机器运转起来了，从文本，从墙上走向田间地头，现在已经成为常规，成为人们的一种日常生活。我们知道当民主成为一种日常生活方式以后，它才不会移转，所以说这个村民自治首先在民主选举突破了，改变了我们过去的授权机制。

接下来我们选了村委会主任以后，村民就马上提出问题呀，我们选来选去怎么选了个二把手呢？因为我们村委会主任叫二把手。十多年前我们在农村做民主实验，刚开始大家听说选举了，高兴得不得了。我们这么多年来没有啊！现在民主好不容易到了我们身边，大家都要参加选举，结果真正到了选举那一天大家都不来了。马上就有人会说，你看到底是农民，素质不高。

但是且慢下这个结论，后来我们了解到是因为农民说我选来选去，选个二把手也不当家，也不能做主，我要选这个主事的人。主事的人是谁呢？书记，你要选就把书记拿出来选，所以这样的话就给我们的党内民主提出了新的要求。过去是少数党员在选这个书记，现在这个书记也得过农民群众这一关。后来中央适应这个要求，明文规定，要当书记，你首先得参加村委会主任选举，接受群众的挑选。你过不了群众这一关，别当书记了。这样我们的党内民主提了出来。那么民主选举一马当先以后，如果没有民主决策、民主管理、民主监督跟上的话，这个选举出来的人，他也可能变质。

因为我们知道我们的民主在某种程度上还是一种手段，有人就借用民主

这种方式实现权力的更迭，并没有真正把这个权力用于为民服务。所以除了民主选举这一马当先以外，还得要加强民主决策、民主管理、民主监督，也叫做四个民主一套车，这样保证一个民主的平衡。这就是我们村民自治这些年的发展。那么村民自治，村级民主发展了以后，接下来就给乡镇提出了问题。我们知道前些年最突出的问题是什么？农民负担。负担哪里来呢？乡镇。

接下来在 1998 年还发生了一件大事，就是开天辟地的乡镇长直选，直接选举。乡镇长直选和我们现有制度有一定的冲突。但是这个事件说明乡镇长直选并非不可能，而且随着现在的利益不断地往乡镇延伸，它的作用会越来越大。那么税费改革以后，我们国家农村最主要的是进行乡镇体制改革，要减人、减事、减支。在这个过程当中有些地方实行乡镇党委书记和乡镇长一肩挑，那么怎么样来产生这个乡镇党委书记呢，就采取了公推公选的方式。

接下来就是这个乡镇的财务，特别是发达地区财务越来越多，谁来管钱，怎么管。过去是书记“一支笔”，我说了算。但是我们知道所谓民主就是管钱袋子。过去“一支笔”就可能出现暗箱操作，就可能会发生基层腐败。

那么现在要把这个“一支笔”变为多支笔共同来监管，看这个财怎么去使用它，钱怎么使用，使用得当，这就有了财政预算公开。这就是乡镇民主的进展是一步步深入。所以说农民的利益逐渐由村往乡镇扩展，甚至往县扩展，因为税费改革以后虽然不找农民收了，但是国家给农民的补贴越来越多。

但是如果这个补贴不能很好地使用，不在阳光下操作的话，就可能会层层截留，农民得不到实惠。所以我们的乡村民主正在由村到乡，再往县延伸。这就是这几年我们乡村民主的进展。可以说乡村民主在中国民主化进程当中起到一个先行者、探路者的作用。这个历史时间不长，才 20 多年，与我们长达两千多年的专制历史相比，还是历史的一瞬间，而且还存在很多问题。



当民主植根于中国乡村之时，它如何利国利民？民主选举是中国乡村民主化的重要起点和突破口，然而参与选举，是否能代表民主已深入人心？

比如说我们现在制度跟不上。我们知道民主化和制度化是相携而行的，没有制度保障的民主很容易昙花一现。而我们现在制度上还有一些不完善的地方，比如说《村委会组织法》，这是我们保障基层民主的一部最重要的法律。但是这个法律实施起来比较困难，这就是违了法难以惩处，没有惩处的法律就是一个软法律，所以就有人说这部法是“豆腐法”。

这就是有了这个法律，但是违了法没有办法去追究他，它不像《刑法》及其他的法律，你违了法，对不起，判多少年。这使我们法律没有硬起来，这样就使我们地方上出现很多不按法律办事的一些现象，农民的民主权利得不到保障。第二个就是我们的治理体制跟不上，因为几千年来我们习惯于替民做主，为民做主，还不习惯于让民做主，所以这些年政府体制往往是单边行为。

为什么这些年群体性事件比较多呢？就是在人民群众的民主意识觉醒以后，我们的地方领导人还是习惯于按老办法来办事，他给村委会越来越多的行政压力。本来村委会是为群众办事的，结果他要求村委会完成大量的行政任务，上面压的任务太多。你选出来的村委会，结果都是为政府去办事的，就使老百姓对选举产生了，有人叫做民主疲劳、选举疲劳症。

第三个因素就是民主能力跟不上，民主能力，我们知道民主是一个需要有民主技巧、民主意识这种人掌握的，他才能运行得好。我们的民主启动了，但是人民驾驭民主的能力比较有限。还有就是金钱、暴力因素也开始进入到我们选举里边来，所以前几年出现了要选一个村官，要花210万。

那么近年来听说这个价格又在往上涨，可能要三四百万。富人越来越用金钱来介入到选举当中，这是对我们民主的一大挑战。还有暴力因素，我们选举本来是一个和平行为，就是和平地更迭权力。大量的暴力因素介入进来以后，它扭曲了民主的精神。所以中国的乡村民主道路还非常漫长。有了这些问题并不可怕，因为民主如果没有这些问题的话，可能你这个民主还不一

定是真实的。这是因为在过去这张选票可能大家没当回事儿，但是现在值了钱。我们也不能把选票去换钱，简单地换钱，那种权钱交易也是对民主精神的一个扭曲。所以这就要想办法，就是我们能够创造民主形式，也要有办法去克服民主带来的副产品，这是民主必然带来的副产品，怎么办呢？

过去毛主席曾经说过这么一句话，叫做革命不是请客吃饭。现在农村流行的是选举不是请客就是吃饭，就是选举的时候你也请吃，那个也请吃。

但是人家农民有智慧，农民有政治智慧。现在不是秘密投票吗？把那个床单一围，我在里面爱选谁选谁。所以农民说饭是要吃的，票是不投的。正是在这个政治实践当中培养了农民的政治能力、民主素养，他可能一次选错人，但是他不会犯第二次错误。有的人说现在农村选举当中就选的四种人，富人、恶人、头人、强人，选的这四种人。

据我们长期的观察不是如此，富人当选有没有？有了，但是要怎么看。如果这个富人当选了，把他的财富用于造福于本村村民有什么不可以呢。如果这个富人当选了，能带领大家共同致富，有什么不可以呢，可以。关键是你不能把金钱作为一种获得权力，然后获得权力以后，又去剥夺民众，这是要防止的。说恶人有没有呢，也有，个别的有。但是我们知道农民智商也不低，他不可能选出一个在你头上作威作福的人。如果是选错了，他有机制，罢免，三年一次换届，把他选下来。这就是民主的精髓，他有纠错机制。所以说我们的乡村民主现在发展是完善制度。

第二个我们要看到现在乡村民主发展面临着新的情况，这是我们完全没有预料到的，这就是农民流动。大量的农民外出了，进城了，那么他的利益也进城了。利益进城以后，民主也要进城，因为他的利益不在村里面，他干吗要关心村里事呢？

所以这样子就给我们村民自治带来新的挑战。现在的乡土中国变成一个流动中国，除了农民流动以外，土地也在流转。现在正在进行土地流转，这个利益格局也在发生变化。这就给我们的村民自治带来新的挑战。再一个也是我们的形式要多样化。过去我们讲村民自治，讲村级民主，好像就是选

举，其实村委会选举只是在乡村民主当中一个很小的环节。村民自治它只是一个制度平台，要在这个制度平台上，每个人都能够发挥他的作用，同时能够管好自己所关心的事情，所以在这个制度平台上要生长出一个一个的经济社会组织。

随着村民自治的发展，我们的内容要不断丰富，形式要多样化，从大家聚焦在村委会选举到大家把更多的眼光、更多的注意力关注到与他切身利益相关的事。最后一个就是我们村民自治，乡村民主还在拓展。我们现在的乡村民主叫草根民主，是最基层的民主。如果没有高层的民主相配合，那可能会出现我们过去的改革所出现的情况，下动上不动，动了也白动，就是它的空间不大。现在我们看到我们的乡村民主发展逐渐在往上延伸，也就是利益扩展到哪里，民主就要延伸到哪个地方，这方面乡村民主正在给我们展开一幅生动绚丽的画卷。

乡村民主，我经常说到的，它还是草根民主。虽然它根在农民的日常生活当中，但是它还是一株小草，我们还得精心的培育、呵护、施肥、剪枝，让它茁壮成长。乡村民主发展了，中国民主政治大厦就有一个牢固的基础，我们就会说连农民都知道学会使用民主，哪个中国人不能够使用民主？20世纪是农民改变中国，创造中国，同时以农村基层民主为起点，创造一个民主中国。我们对乡村民主充满着信心，但是也要共同地努力。

面对中国国情，民主化进程所采用的方法是否会得到认可？中国相应的法制，是否跟得上新型农村的变化？乡村民主是否会带来更多的社会问题？

王鲁湘：好，非常感谢徐勇教授对于中国乡村民主建设充满激情的演讲。讲到中国的这个乡村我们都知道，我们中国过去在封建社会，我们的乡村长期是属于村社自治的，我们中国过去的封建社会从这一个中央政府开始，一直扎，只扎到县里头，县以下基本上是政权不管的，基本上县以下的社会是一个村社自治的社会。那么其实民主在某种意义上具有充分的自治