

探索文库

与时俱进的 马克思主义发展观

叶山土 等◎著

光明日报出版社

与时俱进的 马克思主义发展观

叶山士 等◎著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

与时俱进的马克思主义发展观 / 叶山土等著. —北京: 光明日报出版社, 2008. 8

(探索文库)

ISBN 978-7-80206-627-4

I. 与… II. 叶… III. 马克思主义—社会发展—研究 IV. A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 118480 号

探索文库·与时俱进的马克思主义发展观

著 者: 叶山土等

责任编辑: 茹新平

版式设计: 莘海琴

责任校对: 徐为正

责任印制: 胡 骑

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078244 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078233, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbcs@gmw.cn

法律顾问: 北京昆仑律师事务所陶雷律师

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

装 订: 北京振兴源印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

字 数: 2160 千字 印 张: 80.25

版 次: 2008 年 8 月北京第 1 版 印 次: 2008 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80206-627-4

定 价: 300.00 元 (全 10 册)

版权所有 翻印必究



目 录

第一章 导论 (1)

- 一 发展、发展理论、发展观的内涵 (1)
- 二 发展观的历史演进 (5)
- 三 马克思主义发展观与时俱进的特征 (13)
- 四 研究与与时俱进的马克思主义发展观的意义 (32)

第二章 马克思的发展观 (37)

- 一 西方发展理论研究的主要内容及缺陷 (37)
- 二 马克思研究发展理论的新视角 (46)
- 三 马克思社会发展观的当代价值 (72)
- 四 列宁对发展问题的探索与创新 (77)

第三章 毛泽东的发展观 (83)

- 一 毛泽东对发展问题的艰辛探索 (83)
- 二 毛泽东发展观的主要内容 (98)
- 三 毛泽东探索发展问题的得与失 (130)



第四章 邓小平的发展观	(169)
一 邓小平发展观形成的理论基础与时代背景	(169)
二 邓小平发展观的主要内涵	(174)
三 邓小平发展观的基本特征	(229)
第五章 党的第三代领导集体的发展观	(235)
一 党的第三代领导集体的发展观提出的时代条件	(235)
二 党的第三代领导集体的发展观的主要内涵	(239)
三 党的第三代领导集体的发展观对邓小平发展 理论的丰富和发展	(255)
第六章 以人为本的科学发展观	(263)
一 科学发展观形成的依据和理论基础	(263)
二 科学发展观的基本内涵	(272)
三 科学发展观提出的重大意义	(285)
参考文献	(301)
后 记	(304)



第一章 导论

一 发展、发展理论、发展观的内涵

发展既是当代世界的主题,也是当代中国的主题,既是发展中国家的主题,也是发达国家的主题。发展的实践需要发展的理论。有没有理论自觉,或者自觉的程度如何,对于发展实践能否顺利推进至关重要。为了少付发展的代价,少走发展的弯路,必须增强理论自觉,以科学的发展理论引导发展实践。

增强理论自觉,对我国来说,最根本的是研究和树立马克思主义的发展观。用与时俱进的马克思主义发展理论指导与时俱进的发展实践。为此,我们首先必须了解发展、发展理论、发展观的一般含义。

1. 何谓发展?“发展”一词指事物由小到大、由简单到复杂、由低级到高级的变化,兼有组织、规模扩大之义。^①“发展”一词有哲学、经济学、社会学上的含义。从哲学意义上说,唯物辩证法的“发展”范畴,就是在运动、变化的基础上进一步揭示物质世界运动的整体趋势和方向性的范畴。发展是指一切前进的上升的运动和变化,即指事

^① 参见中国社会科学院语言研究词典编辑室编:《现代汉语词典》(2002年增补本),商务印书馆,2004年7月版,第340页。



物从一种质态转化为另一种质态,或从一种运动形式中产生出另一种运动形式的过程,特别是指人类所处的现实世界中从低级向高级、从无序向有序、从简单向复杂的前进上升运动。对此,恩格斯指出:“世界不是既成事物的集合体,而是过程的集合体,其中各个似乎稳定的事物同它们在我们头脑中的思想映象即概念一样都处在生成和灭亡的不断变化中,在这种变化中,尽管有种种表面的偶然性,尽管有种种暂时的倒退,前进的发展终究会实现。”^①

发展之所以是一种前进的上升的运动变化,在马克思主义哲学看来,原因在于,世界上任何一种形式的物质运动,都是由事物之间或构成事物的诸要素、方面之间的相互联系、相互作用引起的,而这种形式的物质运动同时又改变着事物之间或构成事物的诸要素、方面之间的相互联系、相互作用。因此,每一种物质运动形式都在自身存在的同时,自己创造着自身灭亡的条件,孕育着新的更复杂、更高级的物质运动形式产生的条件。就是说,每一种物质运动形式都或迟或早要达到自己的最高点,转化为新的更复杂、更高级的物质运动形式。

从经济学意义上说,发展是经济增长和物质财富积累的过程,也是经济结构和社会结构变迁的过程。人们一般把人均国民生产总值增长率作为经济发展的一项指标,以衡量一个国家是否能够以比人口增长率更快的速度扩大其产出能力,或衡量一国居民的总体经济福利,即有多少实际产品和服务可供消费和投资。从经济结构的变动看,发展主要是指在生产和就业方面,农业部门份额减少,工业(制造业)和服务业比重上升的现象和过程,是在国民生产总值增长的基础上,贫困、不平等和失业不断减少的过程。

从社会学意义上说,发展又有广义和狭义之分。广义的发展是指人类社会由低级到高级的历史演进过程,它标志着世界各国经济社会发展的历史、现状和未来,蕴含着经济发展和社会进步的一般规

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第244页。



律。狭义的发展是指一国从传统农业社会转变为工业社会并进而向信息社会变迁的过程,特指发展中国家从欠发达走向发达,实现现代化的过程,即发展中国家的发展。

2. 何谓发展理论、发展观? 发展理论(Development Theory)亦称发展研究(Development Studies),这是一个以专门研究现代化问题为核心内容的跨学科的社会科学群,包括发展经济学、发展政治学、发展社会学、发展未来学、发展文化学、发展哲学、可持续发展理论等学科,带有边缘性、综合性、交叉性的特点。发展理论在世界范围内的兴起,一是根源于发展中国家进行现代化的实践。第二次世界大战结束后,特别是20世纪50年代以后,广大的亚非拉国家获得了独立。这些国家为了振兴本国经济,消除贫困,重新确立自己在世界体系中的地位,普遍开始了工业化的进程,开始走上自主发展的道路。相对已经完成了工业化的发达国家,这些国家被称为发展中国家。由于发展中国家的地域占世界陆地面积的70%,占全世界国家人口的80%,这样就使全世界被带入到一场史无前例的发展潮流之中。发展成了全世界普遍关注的问题。二是根源于战后发达国家医治战争创伤、恢复国力的迫切要求。随着第二次世界大战的结束,尤其是到了五六十年代,整个世界进入了一个和平与发展的历史时期。西方发达国家利用这一时机,重整旗鼓,实现战后新的经济增长和社会的可持续发展。三是根源于世界范围科技革命浪潮的推动。20世纪初出现的以量子力学和相对论为标志的科技革命,深刻地改变了人们对世界图景的看法和理解世界的方式;二三十年代开始兴起的以微电子技术和新材料、新能源为代表的新技术革命。重建了人们的生产方式、生活方式和思维方式。正如邓小平所说的,世界新科技革命蓬勃发展,经济、科技在世界竞争中的地位日益突出,这种形势,无论是发达国家还是发展中国家都不能不认真对待。正是在这种情况下,发展理论在世界范围内不断兴起,成为了当今世界普世性理论,成为了当今世界社会科学中的显学。

发展观是发展理论研究的核心问题。发展观是关于对发展问题



的总的看法和根本观点,即关于发展的本质、目的、内涵和要求的总的看法和根本观点。是关于发展问题的世界观和方法论。发展观涉及以下相互联系的几方面的问题:一是发展的认识论问题,即什么是发展?发展的核心内涵和实质是什么?是发展社会生产力、发展社会物质财富,还是包括发展经济、政治、文化和人本身等在内的整体有机发展?二是发展的目的论问题,即为什么发展?为谁发展?发展的根本目的,动机和出发点是什么?是为了民族的振兴和国家的强盛,为了提高取得物质财富的能力或提高征服和支配异己力量的能力而发展,还是为了实现人的全面解放,人的全面发展或者是它们的统一而发展?三是发展的方法论问题,即发展什么,怎样实现发展?在既定的时空和社会条件下,发展的对象和重点是什么?发展的内部构成和比例关系如何?发展的轻重缓急如何掌握?例如,是优先发展农业,还是优先发展工业,它们的比例关系又如何安排?是优先发展重工业,还是优先发展轻工业?是三大产业协调发展,还是重点发展其中的什么产业?此外,用什么社会形式发展,以何种思路 and 模式发展,发展的战略、对策和方法是什么?例如:是以粗放型的方式,还是以集约型的方式实现发展?是以人征服自然的方式,还是以人与自然和谐的方式实现发展?是以“人类为中心”的方式,还是以符合客观规律的方式实现发展?是以高投入、高消耗的方式,还是以资源节约型,环境友好型的方式实现发展?四是发展的评价论或标准论问题。评价和衡量发展的标准是什么?是单纯用 GDP 的增长,还是用经济、社会和自然的全面协调可持续发展,或者用经济社会发展与人的全面发展,来评价和衡量发展。对以上相互联系的四方面问题的认知,就构成了发展观的基本内容。

当社会主体(社会、政党阶级、群众、个人)形成或掌握了一定的发展观以后,就会按照所掌握的观点去解释有关的社会发展现象,处理一系列重大的社会发展问题,影响社会的发展进程。从而发展观也就成为指导人们观察、认识、思考、解决、评价重大发展问题并进行发展实践的基本原则。因此,一般而言,有什么样的发展观,就有什



么样的发展认识论、发展目的论、发展方法论和发展评价论,从而也就会对发展实践产生不同的作用。正确的发展观会对发展产生积极的促进作用,而错误的发展观会对发展产生负面的、消极的影响。

二 发展观的历史演进

发展观同人类的任何认识一样,也经历了一个从不知到知,从知之不多到知之甚多的历史过程。伴随着生产力的发展,人类社会的发展和人的思维的发展,人们对发展的认识也不断深化,从而使发展的内涵越来越充实,越来越趋于合理和科学。从历史和逻辑相统一的角度看,发展观经历了一个从片面到全面,从粗浅到精深、从不科学到科学的演变过程。这一演变过程象征着人类对发展的积极求索过程。

现代发展理论在其半个多世纪的演变中,大体经历了“以经济增长为标志的发展观,”“增长极限发展观”,“社会变革与经济增长相统一的发展观”,以及于 20 世纪 80 年代兴起,在 90 年代后得到迅速发展的“可持续发展观”和“以人为中心的综合发展观。”

1. 以经济增长为标志的发展观。以经济增长为标志的发展观,即经济增长论,是现代发展理论的最初形态。第二次世界大战结束以后,发展经济、重建家园的重任和挑战,使所有国家,尤其是发展中国家,把谋求经济增长,改变经济落后,迅速跟上时代的步伐作为头等大事和首要目标。以经济增长为标志的发展观,就是在这一背景下提出来的。具有代表性的是熊彼特的经济发展理论,美国经济学家刘易斯的经济增长理论,罗森斯坦——罗丹等人的大推进平衡增长理论等。这些理论的基本观点是一致的,即发展等于增长。其基本观点是:发展问题,尤其是发展中国家的发展问题就是经济增长问题;加快工业化步伐,提高工业化的程度是一个国家或地区经济增长的中心内容;国内生产总值(GDP)和人均国民收入的增长是衡量一个国家或地区经济发展的首要标准。在这种发展观的指导下,人类



在最近半个多世纪的时间里,创造了以往历史上前所未有的增长奇迹。作为评价与诊断国家经济运行的重要指标——国内生产总值(GDP),成为衡量一个国家或地区经济是否进步的重要尺度,从而形成了以 GDP 增长为核心的传统发展观。

实践证明,以经济增长为核心的发展观对促进经济增长,迅速积累物质财富起到了积极的作用。然而,这种发展观有很大的缺陷,许多发展中国家在经济增长的同时,并没有实现预期的发展目的,即只有明显的生产量的增长,没有社会经济结构、社会状况、政治经济体制等等的明显的进步和质的提高,没有带给人们所期望的福祉,相反却出现了严重的分配不公、社会腐败和政治动荡,以及环境污染和生态破坏等。正是由于这样一种发展的状况,后来受到人们的普遍批评。人们将这种现象称之为“有增长而无发展”、“无发展的增长”。

2. 社会变革与经济增长相统一的发展观。20 世纪 60 年代,一些国家在经济增长发展理论的指导下,经济暂时得到快速增长,但人民生活依然困苦,发展的预期目标并没有实现。一些国家在经历了短暂的繁荣之后,经济增长乏力,甚至迅速回落。如,巴西转瞬即逝的繁荣被称为“经济增长的彗星”,经济成就曾经举世瞩目的巴基斯坦最终也陷入了“不幸的结局。”^①这些事实告诉人们,单纯的、短期的经济增长不一定能给人们带来普遍的福祉。把经济增长等同于发展的发展观,在发展实践中暴露出来的问题,引起了人们对发展内涵的反思和再认识。人们普遍认识到,发展既可以是建立在结构不断优化之上的持续增长,也可能是建立在脆弱结构之上的短期繁荣。只有经济增长,没有经济结构和社会结构的优化,就不会有真正的发展和持续的增长。人们对单纯注重经济增长发展观的反思过程,也即是扬弃过程,从而推动着发展内涵的拓展和丰富,把对发展的理解引入到一个更加深刻也更为丰富的新层次。于是社会变革与经济增

^① 参见《科学发展观》全国干部培训教材编审指导委员会组织编,人民出版社,党建出版社,2006 年版,第 9 页。



长相统一的发展观也就应然而生。

这种发展观的基本观点是,发展是建立在经济增长基础上的社会多维变化过程,即发展是在经济增长基础上的社会结构变迁过程,是经济增长与社会变革的统一,是发展中国家的社会制度、经济体制和社会组织形式由传统向现代转型,实现社会结构要素(经济、政治、文化、社会)和谐发展的过程。正如亚当·卡伯和杰西卡·卡伯主编的《社会科学百科全书》在发展研究的词条中所指出的:发展是一种循序渐进的运动,是一种朝向更现代化、更科技化和更经济化的先进社会运动。同时,还指出,发展研究是一个跨学科的学科组,研究的对象集中于分析和解决发展问题,特别是人们所说的贫困的发展中国家所面临的那些问题。以这种方式组合在一起的这类学科包括经济学、地理学、政治科学、公共管理、社会学和人类学等。而且,越来越多的技术学科也渐渐地加入进来。这就表明对发展理论研究开始从单一学科向跨学科转变,从单纯研究经济增长向研究社会多维变化转变。

1968年,瑞典发展经济学家缪尔达尔在考察了部分亚洲发展中国家的基础上,出版了被西方学术界誉为不朽之作的《亚洲的戏剧:对一些国家贫困问题的研究》。在该书中他指出,发展意味着从不发达状态中解脱出来,消除贫困的过程,发展意味着整个体系的向上运动,即是一个摆脱贫困,实现现代化的运动。影响发展的因素既有生产条件、产量、收入等经济因素,也有制度、政治、生活水平、工作和生活态度等社会因素;因而应从质和量上去把握发展问题,应更加注重社会问题的解决。为此,他还提出了发展中国家实行社会改革的政策主张。

20世纪80年代后期,美国发展经济学家迈达尔·托达罗在《经济发展与第三世界》一书中也指出,“虽然经济进步是基本部分,但它不是唯一的部分。发展不纯粹是一个经济现象。从最终意义上说,发展不仅仅包括人民生活的物质和经济和社会体制的重组和重整在内的多维过程。除了收入和产量的提高外,发展显然还囊括制度、社



会和管理结构的基本变化以及他们的态度,在许多情况下还有人们习惯和信仰的基本变化。”^①托达罗还认为,虽然通常是从范围来看发展的,但发展的普遍实现也可能使得对国际经济和社会体系进行根本性修正成为必要。所以,必须把发展看作是涉及社会结构、人的态度和国家制度以及加速经济增长,减少不平等和根除绝对贫困等主要变化的多维过程。此外,联合国第二个发展十年(1970—1980年)报告指出:发展已不再是单纯的经济增长,社会制度和社会结构的变迁以及社会福利设施的改善具有同等重要的地位。这也是社会变革与经济增长相统一的多维发展观,当时得到广泛认同的表现。

社会变革与经济增长相统一的多维发展观,从注重单纯的经济增长转向社会变革与经济增长的统一的 multidimensional 发展,注重经济增长的基础上发展中质的变化,这既是历史发展的必然,也是历史的一大进步。

但是,多维发展观同样存在一定的局限性。它的最大的缺陷就是,没有考虑到人与自然的和谐对人本身发展和经济社会发展的重要性,没有认识到资源、生态环境对可持续发展的约束和制约。

3. 增长极限发展观。随着人类创造财富能力的增强,自然资源的急剧耗损,环境污染加重和生态失衡等问题也日益突出。与此同时,人口也在急速地增加。面对这些世界性的问题,一些学者从各自不同的角度,对增长、发展、环境、资源与人口等因素进行了理性反思。20世纪60年代,美国经济学家K·波尔丁提出,“循环经济”一词。循环经济是指在人、自然资源和科学技术的大系统内,在资源投入企业生产产品消费的全过程中,把传统的依赖资源消耗增长的经济转变为依靠生态型资源循环发展的经济。波尔丁把地球比作一个有着有限空间和资源的宇宙飞船,两者的共同特点都是不断消耗其内部的有限资源,一旦资源殆尽,就会自我毁灭。为了生存,飞船必

^① [美]迈克尔·托达罗著,印金强、赵荣美等译:《经济发展与第三世界》,中国经济出版社,1992年版,第50—51页。



须不断重复利用自身有限的资源,才能延长其运转寿命。20世纪70年代,受罗马俱乐部的委托,由美国麻省理工学院的梅多斯等人提出了第一个报告,即《增长的极限》。增长极限论的基本论点是:人口增长、粮食供应、投资增加、环境污染、资源消耗具有指数增长的性质,也就是说过一段时间就增加一倍。如果这个趋势继续下去,我们这个星球的经济增长就会在一百年内的某个时期达到极限。在极限到来的时候,人类可能由于粮食不足而面临饥饿和死亡,地球上不可再生的资源消耗殆尽,环境急剧恶化,整个人类的生存受到威胁,世界末日就会到来。原因在于一个简单的事实:地球是有限的,空间是有限的,资源是有限的,地球吸收污染的能力也是有限的。梅多斯等人提出的增长极限论的预言,虽然过于悲观,但它向人类敲响了警钟:经济增长必须与资源环境和社会发展相协调。告诫人们在发展过程中,要注意经济增长与资源环境的协调,经济发展不能过度消耗资源、破坏环境,应考虑资源环境的最终极限对人类发展的制约。

增长极限论所体现的发展观较之于忽视资源环境制约的,经济增长发展观,社会变革与经济增长相统一的发展观来说,无疑是一个进步,其关于人与自然关系的观点逐步被世人所接受。然而它也有一定的局限性,即它是以“增长—资源—环境”的相互关系为出发点的,将人置于完全被动的地位,忽视了人类把握自己命运和行为的能动作用,忽视了技术进步对经济社会发展的巨大促进作用。正如法国学者所指出的,罗马俱乐部所制定的地球模式只是考虑了增长、资源和环境的相互关系,只是纳入了有限的变量,而把人、社会、文化、价值体系等极其重要的关系和因素排除在研究之外,因而,其制定的模式不能认为是完全科学的,其对于人类未来的悲观估计亦没有充分的根据。

4. 可持续发展的发展观。20世纪70年代初期,由于“增长=发展”模式的误导,自然资源急剧耗损,环境污染加重,全球生态失衡,经济发展不平衡等问题越来越突出。尤其是发展中国家在工业化进程中,人口爆炸,资源环境生态问题不断恶化,极大地制约了发展中



国家人民生活水平的提高,甚至引发出人类的生存问题。在此期间引发人们对传统发展观怀疑,对新发展观探索的最有影响力导火线是:1962年出版的科普读物《寂静的春天》,美国生物学家蕾切尔·卡逊在书中,描绘了一幅由于农药污染所带来的可怕景象,惊呼人们将会失去“春光明媚的春天”。该书一问世,就犹如晴天惊雷,敲响了人类因为破坏环境而受到大自然惩罚的警钟,也由此引发了一场关于发展观问题的世界性大讨论。10年后,两位著名美国学者巴巴拉·沃德和雷内·杜博斯享誉颇高的《只有一个地球》一书问世,该书把人类对生存与环境的认识推向一个新境界,即可持续发展的境界。此外,还有前已提及的罗马俱乐部发表的《增长的极限》的报告,报告中明确地提出“持续增长”和“合理的持久的均衡发展”的概念。面对自然界的“报复”,人类生存的威胁,人们开始探索和寻求一种建立在环境和自然资源可承受基础上的可持续发展的方法和途径。

1987年,联合国世界环境与发展委员会在对世界环境和发展中国家的关键问题进行了为期3年的全面调查研究的基础上,发表了由当时的挪威首相布伦特兰夫人主持研究的专题报告《我们共同的未来》。该报告从战略高度系统阐述了可持续发展的战略思想和基本纲领,并指出,当代危机是环境与发展相互割裂的结果,其根本原因是工业化发展的不平衡。解决问题的出路在于“采取保证使今后世代得以持续生存的决策”,“当代人必须从现在开始行动,”建设“一个强有力的,在社会和环境方面具有持久增长能力的新世纪。”在该报告中,第一次阐明了可持续发展观,即“可持续发展是既满足当代人的需求,又不对后代人满足其需求的能力构成危害的发展。”1992年,在巴西召开的联合国环境与发展大会通过了《里约热内卢宣言》和《21世纪议程》两个纲领性文件,标志着可持续发展观被全球持不同发展理念的各类国家普遍认同。

可持续发展的核心内涵是追求增长和自然的和谐,当代人与后代人在环境、资源、消费方面的平等。所以,可持续发展是一种全新意义的、从资源环境角度提出的、人类长期发展的模式和战略,它强



调以未来的发展规范现在的行动。也就是说,要使今天的发展是现实的、合理的,明天的发展是充分的、可能的。可持续发展的实质,就是要造就一种可持续发展的能力,保证整个社会具有长期的发展潜力,以此实现持续发展的目标。可持续发展理论的确立,标志着人类在发展理念上的一个重要变革。

可持续发展观包括以下几方面的内容:一是肯定了发展的必要性。只有发展才能体现国家实力和社会财富,才能使人们摆脱贫困,提高生活水平。只有发展才能为解决生态危机提供必要的物质基础,才能最终打破贫困加剧和环境破坏的恶性循环。因此,承认各国的发展权十分重要。二是揭示了发展与环境的辩证关系。环境保护需要经济发展提供资金和技术,环境保护的好坏也是衡量发展质量的指标之一。经济发展离不开环境和资源的支持,发展的可持续取决于环境和资源的可持续性。三是提出了“代际公平”的概念。人类历史是一个连续的过程,后代人拥有与当代人相同的生存权和发展权。当代人必须留给后代人生存和发展所需要的必要资本,包括环境资本和资源资本。保护和维持地球生态系统的生产力是当代人应尽的责任。四是提出了“代内公平”的概念。这是在全球范围内实现向可持续发展转变的必要前提。当代各个国家、民族和地球上全体居民都有平等发展的权利,一部分人的发展不能以削弱另一部分人发展的能力为代价。发达国家在发展进程中消耗了地球上大量的资源和能源,对全球环境变化影响最大。大量的资源消耗使发达国家迅速发展,在国际经济秩序中处于有利地位,因而发达国家应该承担更多的环境修复责任。

我们不难看出,可持续发展观突破了传统发展观的局限,突出了人与物和人与人的关系的重要性,特别是突出了人与物关系中的人与资源环境、生态的关系的重要性。它把人口、资源、环境、生态和经济发展看成是一个相互联系、相互制约的系统,强调社会——经济——生态环境的长期可持续发展,强调既要遵循经济发展规律,又要遵循社会发展规律和生态规律,追求经济效益、社会效益、生态效



益相统一的整体效益。但可持续发展观也仍然存在一些不足之处。如过于强调生态承载能力对发展的限制,忽视科学技术进步克服资源和生态约束的能力和对发展的促进作用。

5. 以人为中心的综合发展观。20世纪80年代前后,发展中国家乃至发达国家的发展规律实践将发展理论推进到一个新的阶段。许多学者对发展的综合性有了更深入的认识,认为发展不仅是经济的发展、社会的发展,更重要的是人的发展。人既是发展的目标,又是发展的动力。这实际上提出了一个以人为中心的综合发展观。虽然,如前所述的可持续发展观中也包含着某种人本主题,但以人为中心的综合发展理论则更明确地指出,发展应以人的价值、人的需求和人的潜力的发挥为中心。美国学者率先发动了“社会指标运动”,建立了包括经济、社会、环境、生活、文化等各项指标在内的新的发展价值体系。联合国第二个发展10年(1970—1980)报告指出:发展已不再是单纯的经济增长,社会制度和社会结构的变迁以及社会福利设施的改善,具有同等重要的地位。1983年,法国学者佩鲁受联合国委托推出了《新发展观》一书。在此书中,佩鲁明确提出了“整体的”、“内生的”、“综合的”新发展理论,并称之为“新发展观。”这种新发展观从“人”的角度确定研究视野,把人的发展看作是发展的根本主题、目标和核心。强调经济与政治、人与自然的协调,将人与人、人与物、人与组织、组织与经济的合作作为新的发展主题,认为人类发展的目的为了满足人的基本需求,促进生活质量的提高和共同体成员的全面发展。按照这种发展观,对经济发展的最终检验,不是普遍的物的指标,而是人的发展程度。新发展观强调,为实现以人的发展为中心的目标,发展必须是“整体的”、“综合的”、“内生的”。所谓整体的,是指在发展模式上,必须有一个整体的观念,既要考虑作为整体的社会和人的各个方面,又要看到人群之间的相互依赖性和多样性。所谓综合的,是指在发展战略目标上,注重经济、政治、文化、自然和人的协调。所谓内生的,是指在发展过程中,要正确利用本国的力量和各类资源,充分发挥自身的内在优势来促进发展。