

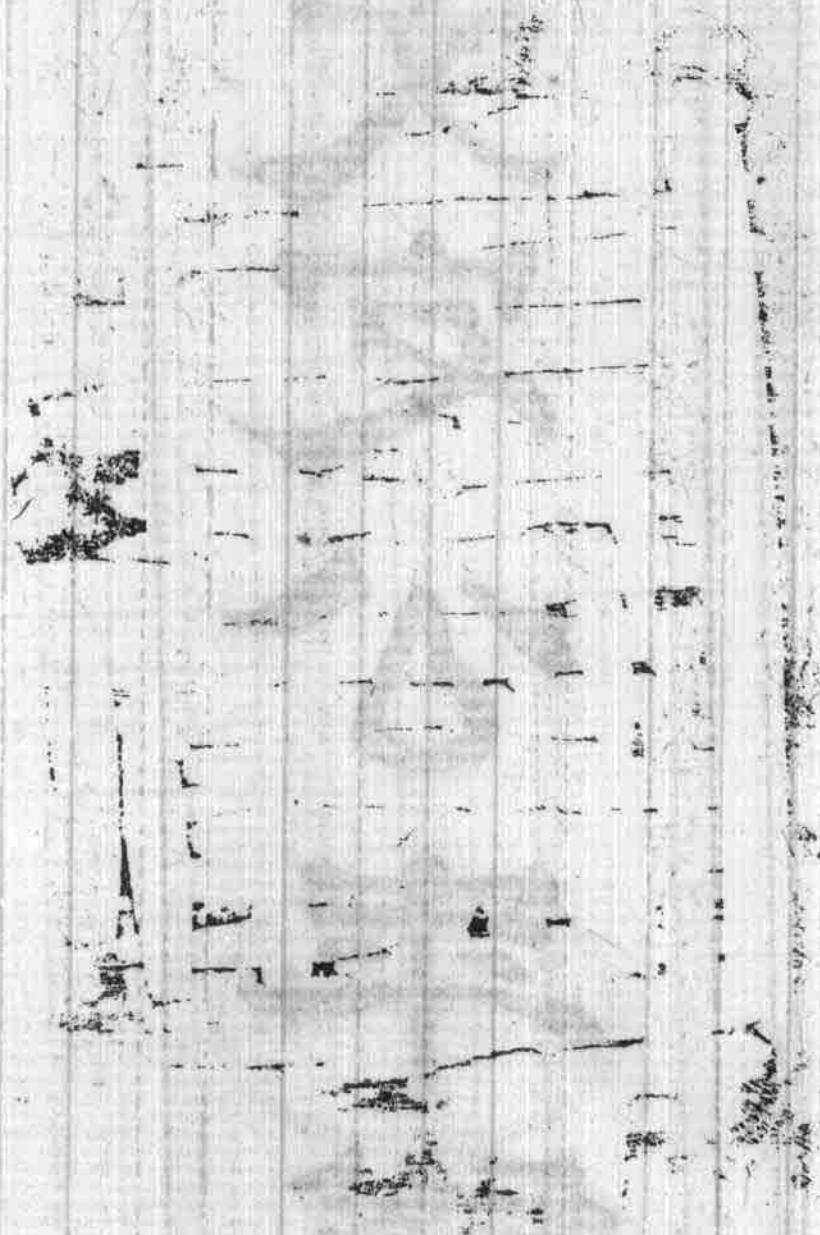
十五家年譜叢書

第十冊

十五
年
庚
子
年
庚
子
年

庚
子
年

曾文定公集譜



曾文定公年譜序

陳直齋書錄解題謂南豐集有年譜今通行元豐類稿五十卷本無之豈佚在續稿外集中耶丁丑初夏遂更作一年譜與歐陽公年譜同爲補闕文定文章前人論之詳不必說矣獨生平受誣有二事一則史載曾公亮對神宗言曾某行義不如政事政事不如文章以是不大用此元托克托等過采譎語以入史非事實也今攷其居家孝友四弟九妹教養婚嫁獨力經營其交友朋虛懷下人勸善規過行義如何當官戢盜剔弊廉公有威嚴而不苛庶務修舉政事又如何舍實蹟而徇虛誣此史官之失也一則溫公日錄謂公父坐臧編管英州因死焉乃不奔喪爲鄉論所貶王介甫作辨曾子以

解之又好依漕勢以陵州依州以陵縣依縣以陵民說來子
固不成人品今攷公父爲錢仙芝所誣失官歸耳非坐贓亦
未編管英州介甫亦並無辨曾子文其卒在南京杜祁公爲
之經紀子固亦在側有介甫博士墓誌子固謝杜相公啟可
覈乃橫造無根語誣死者惑後人一端如此他可類推此等
書直可燒燬名臣言行錄亦載之不可解原亦註明溫公傳聞之誤既知誤矣
何爲嗟乎此幸有實證可以辨白脫無冊可稽一任汚鱗著
書如此誠何心乎歐公集存文多又寓編年於分體易檢校
故不記文字年月之目曾集存文少編次復凌雜故於文字
畧攷年以係目既有目矣前人有評論此文字卽小字記於
下是蓋因事爲體初無成例總期於先哲有發明來學有裨

益而已

光緒三年丁丑四月一日江右新城楊希閔鐵傭書於臺陽海東書院

據陳伯玉書錄解題南豐集年譜朱名所輯想宋刻有之而建昌府志又有朱子南豐年譜序一篇又書後一篇糾譜載熙甯時舉陳師道爲檢討之謬攷朱子集此二篇文字皆未見豈佚之耶抑依託耶閔藏元豐類稿乃朱子顧氏刻本實無年譜或因其多誤而去之不可攷矣姑存此譜以俟訪得舊譜質證

後攷四庫全書提要著錄亦是長洲顧刻稱年譜已佚則茲譜良不可不作矣又元南豐劉起潛隱居通議論曾文

猶及見元豐續稿四十卷年譜亦存並載朱子年譜及序
後二篇知建昌府志所載二篇卽從此出但稱丹陽朱熹
丹陽字極可疑朱子文集又未載恐依託今仍錄二篇於
譜末備攷

曾文定公年譜引用書目

本集

元豐類稿

南豐文粹

宋史

李燾通鑑長編

續資治通鑑

薛氏

王氏

畢氏

陳后山集

張文潛柯山集

清江三孔集

楊龜山集

朱子集 名臣言行錄

樓攻媿集

黃氏日鈔

宋元學案

四庫全書提要

江西通志

建昌府志

錢氏潛研堂集

采自叢書

漁隱叢話

隱居通議

方望溪古文約選

靜志居詩話

何義門讀書記

西江詩話

曾文定公年譜

江右新城楊希閔鐵傭編

宋真宗天禧三年己未公生

此據荆公作公之祖諫議墓誌云公歿八年而博士子鞏生

公曾氏諱鞏字子固建昌軍南豐人其先魯人後世遷豫

章因家焉四世祖延鐸始為建昌軍南豐人祖致堯字正

臣中進士第官至尚書戶部郎中贈右諫議大夫考易占

字不疑中進士第官大常博士贈光祿卿母周氏豫章郡

太君吳氏文城郡太君朱氏仁壽郡太君兄弟六人畢鞏

牟宰布肇

畢周出鞏牟宰吳出布肇朱出

四年庚申二歲

五年辛酉三歲

傳文公集卷之四
乾興元年壬戌四歲

仁宗天聖元年癸亥五歲

二年甲子六歲

公父是年進士第

三年乙丑七歲

四年丙寅八歲

公父爲越州節度推官當在此一二年間

五年丁卯九歲

六年戊戌十歲

七年己巳十一歲

八年庚午十二歲

能文語已驚人

誌

日試六論援筆而成

狀

九年辛未十三歲

明道元年壬申十四歲

二年癸酉十五歲

景祐元年甲戌十六歲

二年乙亥十七歲

十六七時闕六經之旨與古今文章有過人者知好之銳

意欲與之並

記學舍

三年丙子十八歲

十八歲代父魯公作縣學記有云不本之道民成化而主

於辭蓋指科目辭章之弊也語甚有味

隱居通議

四年丁丑十九歲

寶元元年戊寅二十歲

始冠游太學

誌

二年己卯二十一歲

康定元年庚辰二十二歲

歐陽公一見其文而奇之

誌

閱案歐陽公是年始還朝復充館閣校勘公見歐陽公
當在此時

有上歐陽學士第一書

慶厯元年辛巳二十三歲

入太學居數月歸

見王君
俞哀辭

有上歐陽第二書

二年壬午二十四歲

家撫州州掾張文叔與其內弟劉伯聲從以學問相磨礪

為事

見劉伯聲墓誌

三年癸未二十五歲

九月作分甯雲峯院記

何義門云一篇俱以分甯土俗之不善立論然但許其非而不明先

王之道以道之則尚未合於君子忠厚之至也閔案後

段或曰使其不汨溺於所學其歸一當於義則傑然眎邑人者必道常乎未敢必禿禿記黃東發云孫齊溺嬰罷

也何嘗非明道以道之卓然為諸記之冠視班馬史筆殆未知其何如何上

義門云仿解光劾趙氏書禿禿事乃合

齊工部書中云祖母年七十餘

知在此一二年

四年甲申二十六歲