

《国家与革命》

学习参考材料

西安交通大学马列主义教研室翻印

一九七三年十二月

毛主席语录

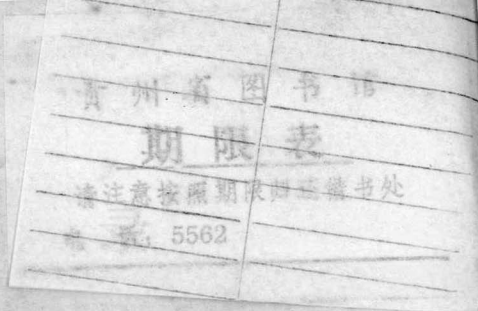
革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题。这个马克思列宁主义的革命原则是普遍地对的，不论在中国在外国，一概都是对的。

整个社会主义阶段，存在着阶级和阶级斗争。这种阶级斗争是长期的、复杂的，有时甚至是很激烈的。我们的专政工具不能削弱，还应当加强。

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

要搞马克思主义，不要搞修正主义

目



《国家与革命》写作的历史背景及其

伟大意义.....	(1)
第一章 阶级社会和国家.....	(10)
第二章 国家与革命 1848—1851年的经验...	(41)
第三章 国家与革命 1871年巴黎公社的经验	
马克思的分析.....	(65)
第四章 续前 恩格斯的补充说明.....	(90)
第五章 国家消亡的经济基础.....	(121)
第六章 马克思主义被机会主义者庸俗化了...	(149)

《国家与革命》写作的 历史背景及其伟大意义

《国家与革命》是系统阐述马克思列宁主义国家学说的一部伟大著作，它是无产阶级革命经验的科学总结，是反对修正主义、机会主义的锐利的思想武器，是无产阶级及其政党为建立无产阶级专政而斗争的战斗纲领。

在这部著作中，列宁详尽地阐明了马克思和恩格斯的国家学说，特别是无产阶级专政的学说，进一步论述了无产阶级必须通过暴力革命打碎资产阶级的国家机器，建立无产阶级专政，以及无产阶级国家的巩固和消亡等重要问题；尖锐地批判了第二国际修正主义头目伯恩施坦、考茨基之流的反动国家观，揭露他们反对无产阶级革命和无产阶级专政的背叛行为，从而捍卫和发展了马克思主义。

一、《国家与革命》写作的历史背景

《国家与革命》一书是列宁1917年8—9月间写成的。为了恢复和捍卫马克思、恩格斯的国家学说，肃清修正主义的影响，从思想上武装无产阶级和广大劳动群众，指导当时的革命斗争，列宁精心地研究了国家问题。他侨居瑞士期间，于1916年秋到1917年初阅读了马克思、恩格斯的有关国

家问题的大量著作，翻阅了修正主义头目伯恩施坦、考茨基等人的书籍。1917年1—2月间，他作了《马克思主义论国家》的读书笔记。同年8—9月间，列宁在俄国和芬兰边界的拉兹里夫湖畔的草棚中避居时，利用在瑞士时的研究成果，写成这部不朽的名著。本书写成后，曾于1918年、1919年两次出版。出版前，列宁分别写了两篇序言，向读者介绍了写作本书的社会历史背景和时代条件，叙述了写作本书的目的和实际意义。

1. 写作《国家与革命》一书是帝国主义和无产阶级革命时代的需要

19世纪后半期，资本主义各国先后在生产中广泛采用了新的科学技术，重工业的生产在整个工业中开始占主要地位，资本的垄断逐渐代替了自由竞争，大企业吞并了中小企业，生产日益庞大，财富日趋集中，终于形成垄断资本。到19世纪末、20世纪初，资本垄断组织逐步控制了资本主义各国的整个工业部门和银行系统，出现了一批金融寡头、财团或财阀。经济上的高度垄断，必然导致政治上的直接控制，使“国家同拥有莫大势力的资本家同盟日益密切地溶合在一起”，形成了资本主义发展的最后阶段，即帝国主义阶段。这时候，虽然“无产阶级和资产阶级这两个根本矛盾着的阶级的性质和这个社会的资本主义的本质，并没有变化；但是，两阶级的矛盾激化了，独占资本和自由资本之间的矛盾发生了，宗主国和殖民地的矛盾激化了，各资本主义国家间的矛盾即由各国发展不平衡的状态而引起的矛盾特别尖锐地表现出来了”（《矛盾论》）。在这种情况下，资产阶级出于反动的阶级本性，对内实行血腥统治，把国家“变成了囚禁

工人的军事苦工监狱”；对外肆意疯狂掠夺，为了重新瓜分世界，争夺势力范围，不断进行帝国主义战争。1914年爆发的第一次帝国主义世界大战**“造成的空前惨剧和灾难，使群众生活困苦不堪，使他们更加义愤填膺”**。压迫愈深，反抗愈烈。这就造成了世界无产阶级革命迅速高涨的客观形势。在欧洲，各帝国主义国家的无产阶级掀起了波澜壮阔的反战运动和罢工运动。如1916年爱尔兰爆发了反英武装斗争；在德国，1916年5月1日，柏林工人举行了反对帝国主义战争的巨大示威，提出了**“敌人在国内”**的口号，矛头直接指向本国的垄断资产阶级；在奥匈帝国，1917年共发生了2530次罢工，参加罢工的人数达192万人，有的罢工还发展到武装起义；在法国，工人运动也蓬勃发展，士兵中反战情绪不断高涨，许多团队拒绝开赴前线，士兵高唱国际歌，高喊**“打倒战争！俄国革命万岁！”**等革命口号。在东方，殖民地半殖民地各国（印度、朝鲜、中国、波斯等）的民族解放运动也蓬勃发展，使得帝国主义殖民体系的危机日益加剧。革命高潮的到来，把革命的根本问题，即夺取政权的问题，提上了议事日程。这种情形，在俄国表现尤为突出。当时，俄国是帝国主义时代各种矛盾的集合点，是整个帝国主义统治链条上最薄弱的环节，它具备了无产阶级胜利的良好条件，造成了向资本主义冲击的有利时机。总之，资本主义发展到帝国主义阶段，无产阶级革命成了时代发展的总趋势。列宁科学地分析了资本主义发展到帝国主义阶段的基本特征，依据各资本主义国家政治经济发展不平衡的规律，提出了社会主义**“将首先在一个或几个国家内获得胜利”**（《列宁全集》第23卷第75页）的光辉论断。为了争取社会主义在一国或数国首

先胜利，特别需要阐明马克思主义对于国家问题的观点。《国家与革命》一书就是为了适应这种时代的需要而写作的。

2.《国家与革命》一书是国际共产主义运动两条路线斗争的产物。

第二国际经历了两个发展阶段：1895年以前，在恩格斯的指导下，第二国际执行了一条马克思主义的正确路线；1895年恩格斯逝世以后，修正主义思潮开始泛滥起来，逐渐演变成为一种国际现象，在第二国际内部占据了统治地位，最后导致了第二国际在第一次帝国主义大战中彻底破产。由于机会主义者肆意践踏马克思主义的革命原则，第二国际分裂成为三派：一是以德国的伯恩斯坦为头子的右派。1899年，伯恩斯坦写了一本叫做《社会主义的前提和社会民主党的任务》的小册子。在这部被列宁称为“**背叛变节的作品**”中，他打着马克思主义的旗号从哲学、政治经济学和科学社会主义三个方面卑鄙地篡改马克思主义的革命内容，明目张胆地“修正”马克思主义的基本原理，公然自称为“修正主义”。二是所谓“中派”，以德国的考茨基为首。这一派是披着正统马克思主义外衣的机会主义者，他们表面上站在右派和左派之间，实际上在一切重大原则问题上支持右派。后来，考茨基逐渐取代伯恩斯坦的地位，成为修正主义派别的主要首领。三是左派，即以列宁为代表的马克思主义革命派。在这一派中，德国社会民主党的卢森堡和李卜克内西等人，虽然也勇敢负起了反对机会主义、捍卫马克思主义学说的战斗任务，既反对了右派，也反对了“中派”，但是，他们在一些重大问题上的马克思主义立场还有不够坚定、彻底的地方，因而未能彻底完成反对机会主义的伟大任务。只

有列宁对修正主义进行了坚决的彻底的批判。列宁领导的布尔什维克党成了第二国际中唯一真正的彻底的马克思主义政党，而列宁就成了捍卫马克思主义、反对第二国际机会主义的伟大旗手。第二国际机会主义者“修正”马克思主义是多方面的，列宁在各个方面同他们进行了坚决的斗争。斗争是围绕着如何对待无产阶级革命、如何对待殖民地民族解放运动、如何对待帝国主义战争等问题而展开的；焦点集中在要不要以暴力革命去摧毁资产阶级国家机器、建立无产阶级专政的问题上。伯恩施坦和考茨基之流，从资产阶级的社会和平主义、社会沙文主义、民族主义立场出发，在无产阶级革命问题上，鼓吹“和平过渡”、“议会道路”，反对无产阶级用革命暴力打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政；在民族解放运动问题上，竭力为帝国主义的殖民政策辩护，宣扬工人阶级和资产阶级国家利益的一致，反对殖民地人民的民族解放斗争；在战争与和平问题上，鼓吹“超帝国主义论”，美化帝国主义的战争政策，散布对帝国主义反动头子的幻想，支持帝国主义的侵略战争。列宁痛斥了这些资产阶级的辩护士，尖锐地指出：他们“口头上是社会主义，实际上是沙文主义，其特点就在于这些‘社会主义领袖’不仅对于‘自己’民族的资产阶级的利益，而且正是对于‘自己’国家的利益，采取卑躬屈膝的迎合态度。”列宁始终高举反对帝国主义支持民族解放斗争的旗帜、国际主义的旗帜和社会主义革命的旗帜，为国际无产阶级的革命斗争制定了一条马克思主义的正确路线。他号召全世界无产阶级同被压迫民族、被压迫人民联合起来，反对共同的敌人——帝国主义。他号召无产阶级和广大群众同帝国主义的战争政策作不调

和的斗争，坚决制止帝国主义的侵略战争；如果帝国主义坚持战争政策，无产阶级的政策就必须是“**使本国政府在帝国主义战争中失败**”，“**变帝国主义战争为国内战争**”（转引自《苏联共产党（布）历史简明教程》第247页），争取无产阶级革命的胜利。但是，第二国际机会主义者拒不接受列宁的正确意见。第一次世界大战爆发以后，伯恩斯坦、考茨基之流都以不同的方式投入了资产阶级的怀抱。他们参加资产阶级内阁，提出“保卫祖国”的骗人口号，支持帝国主义发动侵略战争，要求无产阶级放弃国内的阶级斗争，去为资产阶级卖命，杀戮别国的阶级兄弟。伯恩斯坦主义者和考茨基主义者的这种背叛行为，给国际共产主义运动和无产阶级革命事业造成了极大的危害，“**如果不在‘国家’问题上反对机会主义偏见，就无法进行斗争来使劳动群众摆脱资产阶级的影响，特别是摆脱帝国主义资产阶级的影响。**”因此，为了能够完成历史赋予的革命任务，无产阶级及其政党不得不首先在国家问题上同机会主义作战，从思想理论上清除它们的影响，用真正马克思主义的革命学说武装自己。列宁写作的《国家与革命》一书就是在国际共产主义运动两条路线斗争实践中产生的。

3. 写作《国家与革命》一书是俄国十月革命的理论准备 1917年3月（俄历2月），俄国无产阶级和劳动群众在布尔什维克党的领导下，利用帝国主义战争所造成的革命形势，举行罢工和起义，推翻沙皇政府，取得了资产阶级民主革命的胜利。但是，由于社会革命党和孟什维克的叛卖，由于无产阶级和广大革命群众缺乏政治经验，缺乏充分的觉悟和组织性，使政权落到资产阶级手里。这时，列宁认为俄国

革命应由民主革命过渡到社会主义革命，并制定了在俄国进行社会主义革命的马克思列宁主义路线，给布尔什维克党提出了具体任务，要求党要努力提高工人阶级的觉悟，把千百万农民吸引到社会主义革命方面来。到了7月间，资产阶级联合临时政府下令逮捕列宁和迫害布尔什维克党的其他领导人，封闭《真理报》，疯狂镇压革命运动。俄国革命形势发生了急剧变化。因此，武装夺取政权，消灭资产阶级国家，建立无产阶级专政的苏维埃共和国，成为当时最迫切的任务。正如列宁所说：“无产阶级社会主义革命对国家的态度问题不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义”，因此，必须“向群众说明，为了使自己从资本的枷锁下解放出来，他们在最近的将来应当做些什么”，应当怎样去夺取政权、建立无产阶级专政。所以列宁在十月革命前夜写作了《国家与革命》这本书，为布尔什维克党在无产阶级社会主义革命中制定正确的政治路线奠定了思想理论基础。

总之，《国家与革命》一书，是在帝国主义和无产阶级革命的时代，在俄国十月革命的前夜这样一个特定的国际环境和历史条件下写成的。它反映了国际无产阶级革命的迫切要求，反映了俄国无产阶级革命的斗争需要，捍卫和发展了马克思主义的国家学说，是无产阶级革命运动的战斗纲领。

二、学习《国家与革命》的现实意义

《国家与革命》是马克思列宁主义关于国家学说、无产阶级革命和无产阶级专政学说的伟大著作，当前，我们学习这部著作，同时结合学习毛主席《论人民民主专政》和《关

于正确处理人民内部矛盾的问题》等有关著作，具有深远的意义。

革命的根本问题是政权问题，同样是无产阶级革命的根本问题。怎么样解决这个根本问题？无产阶级又怎么样才能夺取政权、巩固政权、赢得革命的胜利？列宁和毛主席在他们的上述著作中，不仅论述了无产阶级革命对国家的态度和提出了明确的任务，并且阐明了无产阶级革命必须遵循的一条马克思主义的纲领和路线，并以第二国际机会主义的惨痛教训再三告诫我们：革命政党只有执行一条马克思主义的正确路线，才能引导无产阶级和广大人民取得夺取政权、巩固政权的胜利。伟大领袖毛主席在新的历史条件下，总结了国际共产主义运动和我们党内十次路线斗争的经验，明确提出了“**思想上政治上的路线正确与否是决定一切的**”光辉论断，指明无产阶级夺取政权和巩固政权，都必须依靠党的路线正确，党的路线正确与否，不仅关系着革命的成败，而且决定着政权的得失，是导致人民群众获得一切或丧失一切的根本问题。这是毛主席对于马克思主义国家学说、无产阶级革命和无产阶级专政学说的重大发展，这对当前无产阶级革命和无产阶级专政都具有极其重大的意义。

批林整风是当前的头等大事。学习马克思主义关于国家学说、无产阶级革命和无产阶级专政学说，对于深入批判林彪反党集团的反革命修正主义路线的极右实质，具有重大意义。他们搞修正主义，不搞马克思主义；搞分裂，不搞团结；搞阴谋诡计，不搞光明正大。他们的罪恶目的就是要从根本上改变党在社会主义历史阶段的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。他们妄图把毛主席领导下我

党我军我国人民亲手打倒的地主资产阶级再扶植起来。在国内，他们要联合地、富、反、坏、右，实行地主买办阶级的法西斯专政；在国际，他们要投降苏修社会帝国主义，反华反共反革命。这就是林彪反党集团修正主义路线的实质。归根结底，就是背叛马克思主义的国家学说，反对无产阶级革命，颠覆无产阶级专政，妄图实现地主买办阶级的法西斯专政，复辟资本主义。对此，我们必须以马克思列宁主义、毛泽东思想为武器，进行彻底的揭露和批判。

在学习中，我们不仅要深入地批判苏修叛徒集团的“三和”“两全”和林彪反党集团反对无产阶级革命反对无产阶级专政的反动谬论，更重要的是：通过批判，更好地掌握马克思列宁主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论，特别是掌握毛主席关于无产阶级专政下继续革命的伟大理论，从而划清正确路线和错误路线的界限，增强识别真假马克思主义的能力，提高执行毛主席无产阶级革命路线的自觉性，纠正一切不正之风，促进思想革命化，落实毛主席关于“团结起来，为了一个目标，就是巩固无产阶级专政”的指示，推动社会主义革命和社会主义建设事业不断胜利前进，为“使整个人类都得到解放”贡献我们的力量！

第一章 阶级社会和国家

在这一章中，列宁运用历史唯物主义的基本原理，阐明了马克思主义对国家问题的基本观点和态度，批判了资产阶级、修正主义的超阶级的国家观，划清了马克思主义同修正主义两种国家观的界限。这一章共分四节。一、二、三节从国家的起源、特征和作用等方面论述了国家的本质，阐明了马克思主义对于国家问题的基本观点；第四节进一步说明了无产阶级对国家问题的态度，论证了资产阶级国家的灭亡“非通过暴力革命不可。无产阶级国家的消灭，即任何国家的消灭，只能通过‘自行消亡’”的理论。

第一节 国家是阶级矛盾不可调和的产物

在这一节中，列宁根据恩格斯的论述进一步阐明了国家的起源及其意义，揭示了国家是阶级统治的机关。

一、恢复真正的马克思主义国家学说是时代提出的战斗任务（1—2段）

马克思、恩格斯逝世以后，隐藏在工人运动内部的机会

主义分子篡夺了第二国际的领导权，他们同资产阶级相互勾结，狼狈为奸，用反革命两面派的手法对待马克思、恩格斯及其学说。一方面，“企图把他们变为无害的神像，即所谓把他们偶像化，赋予他们的名字某种荣誉，以便‘安慰’和愚弄被压迫阶级”；另一方面，“同时却阉割革命学说的内容，磨灭它的革命锋芒，把它庸俗化。”特别是在第一次世界大战期间，机会主义对马克思主义的背叛达到了登峰造极的地步。伯恩斯坦、考茨基之流提出“保卫祖国”的骗人口号，公开拥护帝国主义战争，在国会支持资产阶级的军事预算，博得了本国资产阶级政府的一片喝彩。基于这种情况，列宁认为，“我们的任务首先就是要恢复真正的马克思的**国家学说**”。只有恢复这一学说，才能最彻底地揭露修正主义的本质。

二、国家的起源及其意义（3—5段）

列宁首先引证了恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中的一段话，恩格斯在这一段话的论述中，批判了在国家起源问题上的历史唯心主义观点，阐明了马克思主义对国家起源及其意义的基本思想。①“国家是社会在一定发展阶段上的产物”。就是说，国家是一个历史的范畴，既不是从来就有，也不会永世长存；它随着私有制、阶级的产生而出现，也必将随着私有制和阶级的消灭而最后消亡。

②国家是社会“分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面”的表现。就是说，国家是一个阶级的范畴。原始社会解体以后，随着私有制的产生，社会分裂为敌对阶级，大

部分人失去了生产手段，只有少部分人占有生产资料，也占有生产者本身。经济上被统治的阶级为了摆脱被剥削的困境，总是不断地同经济上占统治地位的阶级进行斗争。在这种情况下，经济上占统治地位的阶级为了维护自身的利益，需要一种超经济的强力，用来镇压被剥削者，从而建立一种社会秩序，使对于被剥削者的统治合法化、固定化、神圣化。国家就是适应这种阶级斗争的需要而产生的。③国家一旦形成，就成为一种“**自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量**”。就是说，国家从社会的阶级对立中产生出来以后，尽管它在表面上代表整个社会，实际上是同广大人民群众对立的，仅仅是剥削阶级赖以统治被剥削阶级的工具。

列宁高度概括并深刻发挥了恩格斯关于国家的历史作用及其意义的基本思想，指出：“**国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。**”讲了两层意思：一是说，“**在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度，便产生国家**”；二是说，“**国家的存在表明阶级矛盾的不可调和**”。

三、批判超阶级的国家观点（6—9段）

马克思主义国家学说遭到了来自两个方面的歪曲和攻击。这两个方面的歪曲和攻击，在本质上是一致的，都是否认国家的阶级本质，宣扬超阶级的国家观点。对此列宁分别进行了批判。

1. 批判资产阶级、小资产阶级超阶级的国家观（7—8段）

资产阶级和小资产阶级的思想家虽然迫于无可辩驳的历

史事实，而不得不承认只有在有阶级矛盾和阶级斗争的地方才有国家，但是他们却认为“国家是阶级调和的机关”。列宁首先从理论上揭露批判了这种荒谬的观点，指出，马克思主义的国家观点，同资产阶级、小资产阶级的国家观点是根本对立的。这种对立主要表现在：①国家究竟是阶级调和的机关，还是阶级矛盾不可调和的产物？列宁认为，“**如果阶级调和是可能的话，国家就不会产生，也不会保持下去。**”②国家产生后的作用和意义，究竟是用来调和阶级矛盾的，还是用来进行阶级斗争的？资产阶级和小资产阶级的思想家故意歪曲国家机关建立一定的社会秩序、缓和阶级冲突的阶级实质，胡说“国家是阶级调和的机关”。针对这种荒谬的观点，列宁指出：“**国家是阶级统治的机关，是一个阶级压迫另一个阶级的机关**”；国家建立一种“秩序”，缓和冲突，目的是取消被压迫的阶级的反抗，“**使这种压迫合法化、固定化**”。接着，列宁运用俄国革命中孟什维克和社会革命党人从国家“调和”阶级的观点出发，变成资产阶级的政治附庸的历史事实，进一步揭露了在国家问题上的阶级调和论的反动实质，说明阶级调和论不但在理论上是荒谬的，而且在革命实践中也是反动的。

2. 揭露考茨基对马克思主义国家学说的歪曲（9段）

考茨基对马克思主义国家学说的歪曲采取了比较隐蔽、比较狡猾的手段。他的特点是，表面上不否认国家是阶级统治的机关，也不否认阶级矛盾是不可调和的。但是他别有用心地割裂国家与革命之间的联系，反对无产阶级用革命暴力打碎资产阶级国家机器，反对建立无产阶级专政，宣扬“议会道路”，这实质上是搞阶级调和，取消革命。针对考茨基

对马克思主义国家学说的这种歪曲，列宁尖锐地指出：“既然国家是阶级矛盾不可调和的产物，既然它是驾于社会之上并‘日益同社会脱离’的力量，那末很明显，被压迫阶级的解放，不仅非进行暴力革命不可，而且非消灭统治阶级所建立的、体现这种‘脱离’的国家政权机构不可。”这就清楚地告诉我们，马克思主义的国家学说和无产阶级革命是一个统一的不可分割的有机联系的整体。否认马克思主义的国家学说，就使无产阶级暴力革命失去科学的理论基础；取消暴力革命的原则，就使马克思主义国家学说失去革命实践的意义。总之，否定其中的任何一个部分都必然要导致对马克思主义的背叛。因此，我们学习《国家与革命》一书，一定要深刻理解国家与革命之间的相互关系，努力学习与掌握马克思主义国家学说的革命精神。

第二节 特殊的武装队伍，监狱等等

在这一节中，列宁根据恩格斯关于国家基本特征的论述，着重指出军队和警察是国家权力的主要强力工具，是统治阶级镇压被统治阶级的暴力机器，它随着阶级斗争的尖锐化而加强起来。

一、恩格斯对国家特征的论述（1—5段）

恩格斯论述了国家的第一个特征。指出，国家同原始氏族相比较，第一个不同的地方就在于，国家是“按地区来划