

- ▲最具操作性的作文教学规程
- ▲最具迁移性的作文教学方法
- ▲最具冲击性的作文教学架构
- ▲最具人文性的作文教学情怀
- ▲最具挑战性的作文教学革命

我的作文教学革命

管建刚◎著





新教育文库

朱永新◎丛书主编

我的作文教学 革命

管建刚◎著

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

我的作文教学革命/管建刚著. —福州: 福建教育出版社, 2006. 4

(新教育文库)

ISBN 978-7-5334-4683-3

I. 我… II. 管… III. 作文课—教学研究—中小学
IV. G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 051843 号

(新教育文库)

我的作文教学革命

管建刚 著

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001)

电话: 0591-83725592 83726971

传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

福州源峰彩印有限公司印刷

(福州市台江工业路 223 号 邮编: 350004)

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 7.375 印张 169 千字 2 插页

2007 年 5 月第 1 版

2007 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—8 100

ISBN 978-7-5334-4683-3 定价: 17.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

总 序

追寻理想 记录精彩

我有这样一个信念：一个没有理想的人，不可能走得多远；一个没有理想的学校，也不可能走得多远；一个没有理想的教育，更加不可能走得多远。教育的理想境界是：成为学生享受成长快乐的理想乐园，成为教师实现专业发展的理想舞台，成为学校提升教育品质的理想平台，成为学生、教师、学校共同发展的理想空间。中国教育呼唤一种追寻着理想、着眼于未来的精神。

波兰教育哲学家苏科多斯基说得好：“着眼于未来的教育表达了这样一种信念；目前的现实不是唯一的现实，因而不能构成教育的唯一要求。着眼未来的教育精神超越了目前的范围，以共创明天的现实为目标。”但是，仅有理想是不够的。1950年元旦，约瑟夫·熊彼特在弥留之际，曾对前去探望他的彼得·德鲁克及其父亲阿道夫说了一番这样的话：“我现在已经到了这样的年龄，知道仅仅凭借自己的书和理论而流芳百世是不够的。除非能改变人们的生活，否则就没有任何重大的意义。”（杰克·贝蒂：《管理大师德鲁克》，上海交通大学出版社，1999年版，第

153 页) 这个故事给我们很深的启发, 或者可以说是反思: 我们的理想、教育的理想能变成现实吗? 我们能不能构建出属于教育的今天而不是明天的实践蓝图?

于是有了我们的“新教育实验”。

2002 年 10 月, “新教育实验”在江苏省昆山市玉峰实验学校正式启动; 2003 年, “新教育实验”参与学校达到了上百所, 遍及江苏、安徽、山东、上海、吉林、广东等 10 多个省市; 2004 年, 全国 21 个省市的 217 所学校参加实验, 其中挂牌学校 130 所, 这些学校包括了清华大学附属小学、北京中关村第一小学、哈尔滨南马路小学、山西省运城人民路小学、吉林市第一实验小学、江苏省常熟实验小学、江苏省如东实验中学等名校, 并形成了苏州张家港、泰州姜堰、河北石家庄桥西区等实验区。

“新教育实验”为什么能如此快速发展并且受到广泛的关注? 江苏教育杂志社的张俊平先生在一次会议上以一个媒体记者的眼光这样阐述: “新教育实验”是一面旗帜, 它用理想的方式向当下的中国教育说“不”; “新教育实验”是一种追求, 它在力所能及的范围内营造中国教育的“桃花源”; “新教育实验”是一种自觉, 它用行动告诉人们, 中国教育到了返璞归真的时候了。

我们不能说它是“旗帜”, 也不敢说它已“自觉”, 但它的的确确是在追求着, 用它的行动。只要行动, 就有收获。我常常和我自己, 也和我们实验学校的老师说, 不要坐而论道。你去做, 你就行; 你去做, 你就有可能成功。不要瞻前顾后, 不要犹豫彷徨。从加入实验这一天开始, 就要真正地行动起来, 实践我们的“六大行动”, 即营造书香校园、师生共写随笔、聆听窗外声音、双语口才训练、建设数码社区、构筑理想课堂。

“营造书香校园”就是创设浓郁的阅读氛围, 整合丰富的阅读资源, 开展多彩的读书活动, 使学校成为传承优秀文化的阵

地、师生共同成长的乐园。

“师生共写随笔”就是倡导师生立足于每一天的教育、学习生活，在写随笔（日记）的过程中，体验生活，反思自己，促进超越自我。

“聆听窗外声音”就是开展学校报告会活动，充分利用校外的教育资源，引导学生学会关心社会，激发学生形成多元的价值观，培养他们创造的激情。

“双语口才训练”就是开展中英文听说活动，培养学生讲一口流利的中文和英文，培养学生具备终生受益的口头表达能力。

“建设数码社区”就是加强学校内外网络资源的整合，建设学习型网络社区，让师生进行网络学习、交流，在操作与实践培养师生的信息应用能力。

“构筑理想课堂”就是创设一种平等、民主、安全、愉悦的课堂气氛，应由知识本位、学科本位转向以学生的发展为本，真正对知识、能力、态度进行有机整合，因材施教，充分体现课堂的生活性、生命性和发展性。

中国教育现在是有许多弊端，但仅仅是怒目金刚般的斥责和鞭挞，虽然痛快却无济于事。不如通过建设来进行批判，只有建设才是真正深刻而富有颠覆性的批判，新教育就是要寓批判于建设中。而重行动，就是不空谈，就是“用事实说话”。“新教育实验”不求无懈可击的“理论”体系，而是先动起来再说，在实践中完善思考。

为了记录我们的思考和我们的行动，在福建教育出版社的大力支持下，我们用文库的形式全面记录“新教育实验”的探索之路，记录“新教育实验”的精彩。“新教育文库”是一个开放的体系。它将出版“我的教育故事”系列，记录发生在“新教育实验”背景下真实的教育故事；出版“我的教育随笔”系列，让我

们的教师形成教育反思的习惯，形成坚韧的意志品质，形成自己的教学风格；出版“我的教育实验”系列，探索新教育理论，总结“新教育实验”阶段性的成果，指导“新教育实验”的开展；出版“新生代名师课堂探索”，关注课堂生态，探求课堂效率，推出名师；出版“域外课程故事”，让一线老师从细微处了解域外教育与课程实践的具体情况，探讨值得我国新课程改革实验借鉴的教育思想及行动策略；出版“教育成长故事”，真实记录名校、名师的成长故事，以提升学校的办学水平，激发教师的专业发展……

有人曾经追问：“新教育实验”能走多远？我不可能给一个明确的回答。但是，只要我们还有梦，只要我们在行动，我们就会不断地前行。只要我们不断地前行，我们就会实现我们的梦想。从另一个角度来说，教育永远没有最好的，教育只有在永无止境的探寻中构建自我，在永不停步的发展中壮大自我，教育永远是一个美丽的梦。

我们希望，读过文库的朋友和老师们，也能够拿起你们的笔，从今天开始书写属于你们自己的历史，记录属于你们自己的精彩。我们同时欢迎你们加盟我们的“新教育实验”，参与我们的教育论坛，欢迎你们登录“教育在线”（www.eduol.cn）！



2004年6月于姑苏滴石斋

序 一

一个富有创造性的、 有效的作文教学实验

（一）要充分重视和鼓励第一线 老师的教育实验

江苏吴江的管建刚老师寄来了他的新著《不做教书匠》，还有这部《我的作文教学革命》的文稿。我读了以后，有一种惊喜之感：是这样一位自觉追求“方向感”、“约束感”、“责任感”、“上进感”、“奋斗感”、“专业感”的教师，又这样自觉地、创造性地、富有成效地进行作文教学实验，而这样的教师、这样的实验却是出现在普通的农村小学：我要说，这是具有重要意义的。

我由此想起了当下围绕着语文教育改革的得失所进行的争论。我始终认为，语文教育改革，包括《课程标准》，确实存在许多问题，需要研究、讨论、调整；但有一个基本事实却是不能否认的，即管建刚这样的老师和他们的实验（管老师称作“作文

教学革命”，不过我更愿意称之为“作文教学实验”），只有在语文教育改革所提供的大环境、总体气氛下，在《课程标准》的新思维、新观念的推动与启示下，才有可能出现。这也是我一再强调的，在某种程度上，语文教育改革是一次教育领域的思想解放运动，是对在僵化的体制下被压抑的教育生产力的一次解放，许多像管建刚这样的有理想、有志气、有创造和实验精神的教师因此而获得了施展才能，把他们的教育理念、追求转化为教学实践的机会。而在农村小学这样的教育底层也出现了有成效的教育实验，更表明了教育思想和实践的解放所已经达到的程度，其意义是不可低估的。

当然，在突破旧的束缚，而新的规则还在建立的过程中，可能出现某些混乱，实验本身也会出现这样、那样的问题，这都是必须正视，需要认真对待的。但这是前进中的问题，而且只有在总结经验教训，继续深化改革，不断调整、实验中，才能逐步解决。越是这样的时刻，管建刚这样的先行者的实验就越显示出其意义。应该看到，他们目前在整个教师队伍中，还是少数，有的甚至还承受着程度不同的压力；但他们所坚持的正是教育改革的方向，而且语文教育改革能否持续、健康地发展，也依赖于是否有越来越多的第一线老师自觉进行语文教育改革，并且获得体制上的支持、鼓励和保证。这也是我的一个信念。中国的语文教育改革，以至整个改革的命运，取决于第一线老师在改革中的主体地位的真正确立，取决于他们的积极性与创造性的真正发挥，也取决于他们自身素养的真正提高。也正因为如此，管建刚这样的第一线老师的实验，总是让我兴奋不已，我从中看到了“微茫的希望”，我愿意为他们充当吹鼓手。这是我应该、而且能够做的事。

（二）“写作——发表——对话”

我和管老师没有见过面，但通过好几年的信。记得是在2003年我们编写《新语文写作》时，我写了一篇《关于中小学写作教育的断想》的文章，发表不久就接到了管老师的来信，说非常赞同我们的观点，他正在进行的教育实验，和我们的理念有许多暗合之处。这正是我所期待的反应。其实在文章的结尾，我就说过这样的话：“毋庸讳言，我们以上的讨论，都是‘理想状态下的写作教育’”，“这种理想状态与现实的中小学教育的距离是明显的，但它也并非没有基础。我们实际上在许多教师的实践经验基础上作了一定的提升，并且期待着将来对第一线的实践经验有更多的吸取”。现在管老师在这本《我的作文教学革命》里，对他的实验作了全面的总结，我也从中“吸取”到了不少东西，这是我首先要感谢管老师，和参与实验的他的学生。

在“发表”中实现“对话”

在我们的“作文教学观”里，有一个核心的概念——“对话”。在我们看来，“说和写是一种表达，是与他者（社会、他人、自然）的交流，对话”，“语言通过交流而存在，在交流中学会使用语言，从而使自己成为社会的人”；而“中小学写作教育不同于一般意义上的写作活动，它同时又是一个教育活动，具有一些不可忽视的特点：既是教师指导下的写作，又是学生群体中的写作，因此，必须重视发挥教师的指导作用与学生群体的作用，使写作成为师生互动的生命过程”。^① 这就是说，学校作文

^① 钱理群：《关于中小学写作教育的断想》，398页，《语文教育门外谈》，广西师范大学出版社，2003年出版。

教学应该实现三重对话：学生和老师的对话，学生之间的对话，以及潜在的学生和社会的对话。

这也是管老师的实验的基本出发点。他在本书中反复强调：“作文是一种十分重要的生命状态和生活行为”；但这样的生命意义又是在交流、对话中实现的，“作文就是生命与生命之间的真实表达与真情交流”。应该说，这是一种全新的“作文观”：作文不再是和学生生命成长无关的纯粹的写作技能的训练，而是学生“生命的独白”，和老师、同学的“心灵的对话”。——这里，“生命”是一个关键词，也就是说，这样的作文观是以视“语文活动是人的生命运动”，强调“作文和学生生命成长的密切关系”，认定“真正的作文是一种生命化的行为”为其理论基石的：这是一种“生命化的教育”观。

问题是，在作文教学实践中如何实现这样的对话？如果找不到具有可操作性的实践环节，我们所期待的作文中的生命对话就只能是一个理想。

因为在现有的“教师出题，学生作文，教师批阅”的作文教学模式中是无法实现这样的对话的：作文是应老师之命而作，背后的驱动力是“分数”和以后的应试，自然谈不上“生命的真诚表达”以及和老师的“真情交流”，而同一教学集体的同学更是完全排斥在外，无从参与对话。应该说，实际上老师们也一直在试图突破这样的封闭的格局，如在讲评课上宣读学生的佳作，甚至张贴出来，供同学学习、交流，组织同学办班刊，等等，这都是行之已久，并且是行之有效的。以至许多人在回忆中都会谈到，当年老师的当众表扬，所受到的激励，及对自己终生写作的影响。

管老师实际上就是在前人实践的基础上，将这样的突破作文教学的封闭格局的努力，发展为一种更加自觉的，更具有理论

性，也更具有可持续的操作性的作文教学实验。

管老师明确提出，要以“发表”作为作文教学的一个关键环节，他称之为“作文的对话属性的释放”，他要创建的是“写作——发表——对话”的新的作文教学模式，并建立了一整套以《班级作文周报》为中心的周密的操作流程：由作为写作素材积累、“作文前的孵化过程”的“每日简评”、“一周点评”，到正式作文的“每周一稿”，到发表后的评议、对话——“等级评奖”，以及相应的激励机制——“积分活动”、“稿费活动”和不断创新的“金点子”，相应的作文指导、训练课——“作文活动课”、“听读作文课”、“新读写结合课”，以及最后总结性的“我的书”设计大赛和“收藏童年”活动。

“写作本质上是一种公众言说”

管老师的“以发表为中心”的作文教学实验，是基于从他自身的写作经历总结出来的这样的写作观：“写作本质上是一种公众的言说”，“一个写作者最大的荣耀，莫过于拥有在公众面前言说的能力和资格；绝大多数写作者的主要目的，也就是要拥有在公众面前言说的能力和资格”。学生的写作当然有它的特殊性，我们在下文会有讨论；但这样的特殊性不应导致对写作的“公众言说性”的否认，这正是管老师所要强调的：“写作教学就该从‘作文是一种公众的言说’的高度去认识和实践，而不是让学生在封闭的训练中，获得一些所谓的作文能力，再走上‘公众言说’的路，这是一条本末倒置的路。”之所以非坚持这一点，是因为在管老师的理念里，“作文的生命活力在于获得说话权”。——我以为确认这一点，是非常重要的：说到底，写作和发表是一种人权，我们的写作教育的目的和实质，就是教学生正确地有效地运用和维护这样的权利。

这样的写作观、作文教学观，自然非常重视“读者”的作用

和意义——“没有读者的写作，是没有生命的写作”，“没有读者的作文教学也是没有生命的教学”。这里包含两方面的含意的：一是强调在写作中心中要有“读者”，这才会有对话的欲望；二是强调只有在读者的反应——共鸣或辩驳中才能实现写作的价值，获得写作的成功感和幸福感，并进而领悟写作的尊严。如管老师引述的我的那篇文章所说，当学生“意识到自己的声音是有价值的，他的写作就一定要有重大的突破”，发表及引发的读者反应，其实就是一种认可，因此，“每公开发表一次”，每被读者（老师和同学）评论一次，就会改变学生“对写作的态度和价值的认识”。这确实如此。

模拟成人写作：小学作文教学的趣味性与游戏性

而我更感兴趣也更重视的，是管老师的“以发表为中心”的作文教学实验，是立足于对教育对象——中小學生，特别是小学生的心理发育、生命成长的特点的深切认识和把握基础上的，是有教育学依据的。

这正是管老师所要强调的，作为作文教学实验的主要依托的《班级作文周报》是具有双重性的：一方面，它必须具有成年人的“报刊”所有的一切形态，比如说，有作者（班级的每一个学生）、主编（老师）、编辑（从同学中选拔或志愿的老师的小助手）、校对（在老师指导下作者自己校，或同学相互校）、读者（以同班同学为主体的看《周报》的人），也有作者、编辑、读者之间的交流的“评报”和文章反馈制度，以及激励写作的“稿费”制度；由于充分利用了电脑、办公印刷机等新技术，《周报》不但在形式上无异于正式报刊，而且有固定的出版日期和周期。同时，它也具有成年人报刊的基本功能：为全班同学提供“公共言说”的平台，形成班级的公共舆论。但另一方面，它又不同于成年人的正式报刊，如管老师所说，“其主旨，是要发展每一个

学生，而不像市场化的报刊，只要在竞争中跑出几个尖子作者来”，也就是说，《班级作文周报》的基本着眼点还是“教育”，是对学生健康的言说方式、言说文明习惯的培育和言说能力的训练和提高，是服务于作文教育的目的的，这也就是我们前面说到的学生写作的特殊性。因此，在《班级作文周报》上的言说，既是“公共言说”，又有一定的限度：是属于班级内部、校园内部的“公共言说”。《班级作文周报》的这一双重性，是显示了它的“模拟性”的特质的。而“模拟性”，正是少年儿童这一生命发展阶段的最基本的心理特征：他们渴望成长，有模仿成年人的强烈要求；同时，他们又自然而然地将这样的模仿游戏化、趣味化。从这一角度看，《班级作文周报》实际上是一种“模仿游戏”，按管老师的说法，这是“模拟成人世界的真实写作方式”。

难能可贵的是，管老师是完全自觉地在他的作文教学实验中发挥这样的“模拟性”，并始终坚持“游戏化”与“趣味化”的原则。比如他所建立的“稿费”制度，是很容易被误解为将商业原则搬运到教学中，因而遭到“功利化”的指责。他也确实利用了“稿费”的激励功能，但却是经过改造的：以“模拟稿费单”代替钱币，并引导学生积累到一定数量后将其换回自己所需要的图书——活动的整个过程其实也就是一个用自己的精神劳动（写作）换取精神产品（图书）的游戏。管老师的作文实验设计中，还有许多仪式化、形式化的东西，比如，他的“作文活动日”里的“节目”（“让我呼喊你的名字”、“佳作真精彩，看看又是谁”），发放“刊用纪念卡”的仪式，还有“等级评奖”、“积分活动”等等，这都很容易被指责为“形式主义”的。其实，批评者恰恰忽略了形式问题在于教育，特别是儿童教育中的特殊重要性。管老师说得好：“小学生对写作的兴趣与热情，大都不是来自写作本身，而是来自教学的呈现方式”，这是真正懂得孩子，

懂得教育之言。“天生对写作感兴趣的学生，有，少有之‘有’”，因此，如何“让学生真切感受到作文的有趣、作文活动的丰富诱人，以及卷入其中的作文生活的精彩”，以此来吸引学生，使学生持续地保持对作文的热情，就成为管老师的作文教育实验成败最为关键之处，也是他最为用力之处。他的许多“花样翻新”的“金点子”，他特别强调要在坚持总体原则的前提下，在具体操作上不断“出新”，就是为了保持儿童对作文的新鲜感。而儿童正是最容易“喜新厌旧”的，因此，坚持小学作文教学的游戏性与趣味性，是调动学生作文主动性、积极性的关键之一。这是“小学作文教育学”的重要课题，管老师的《班级作文周报》的“模仿游戏”实验的经验，因此也特别值得重视。

在管老师的实验里，除了强调游戏性、趣味性的同时，还提出了作文教育，以至小学教育的许多重要问题和原则，如“要使学生有适度的饥饿感”，“要让学生感觉到，要在周报上发表作文，必须用点儿劲跳一跳，这种状态对挖掘学生写作潜能大有益处”；作文评价中在强调激励机制的同时，要适当运用惩罚机制；从儿童心理出发，如何采取适当的方式（例如鼓励学生使用笔名）适度地引导学生感悟写作的神秘感，神圣感，产生好奇心，使作文成为“生命成长时一种略带精神猎奇的刺激和享受”：这都是极具探索性的课题。总之，读这本经验总结性的书，处处可以感觉到作为和学生朝夕相处的第一线的语文老师，对教育对象的生命跳动的脉搏敏锐而精细的把握，管建刚老师他的教育实验实际上是建立在这样的基础之上的。因此，就不仅有我们以上所讨论的写作学、教育学的科学依据，而且有生命的感悟作为支撑，这确实难得。

“收藏童年”：小学作文的“精神家园”功能

让我尤感兴趣的，是管老师最后通过“我的书”的编辑以

“收藏童年”的设计。管老师说，这是他的一个“美好的梦想”：学生的作文和《班级作文周报》，“是一个‘人’的世界，‘言’的世界，‘心’的世界，‘情’的世界，是一个丰富的‘精神家园’”，将它用“书”的形式珍藏在学校里，“有一天，风筝一样飞出去的学子们，因母校为他们收藏着一份珍贵的童年，而前来看望母校，看望那些保卫童年的老师”，“就在打开这份永远的童年的时候，对语言，对写作，对写作为人建筑的精神家园，长大的孩子会有一种复苏的冲动和感动”，或许作文教育、语文教育，以至整个小学、中学的教育的真义——精神家园的意义和价值，才得到真正呈现。教育就是这样一个“梦”。管建刚老师说得好：“教育不能没有梦想。因为有梦，教育才得以精彩。作文教学，也因为有了梦，所以有情，有期待，有未来”。

当然，“梦”的明天的期待是需要落实在今天的实效的，借用文学的语言，教育是要求浪漫主义和现实主义相结合的。管老师深知这个道理，因此，他给自己的实验提出的要求，是必须具有“操作性”、“实效性”和“迁移性”即可推广性。我在本文的题目中点明这是一个“有效”的实验，也正是要强调这一点。

在我看来，管建刚老师的“以发表为中心”的作文教学实验，为解决作文教学中的三个传统难题，提供了一个新的思路和途径。——当然不是唯一的。

学生作文的内在动力：在发表中体验写作的价值和尊严

首先是学生作文的内在动力的问题。这也就是我在《关于中小学写作教育的断想》里所说的作文教学首先要解决的是“学生不愿意，甚至害怕写作，他们没有写作的欲望，把写作看作是外加的负担”的问题。对此，管老师提出了一个非常有意思却谁也不去想的问题：“为什么有那么多的学生喜欢摆弄手机短信？为什么有那么多的学生喜欢在网上聊天？”这恰恰说明了学生是有

着强烈的内在的表达与交流欲望的，如管老师所说，“今天的学生的苦恼、困惑和迷惘，并不比二十年前的学生少。他们不想压在心头，他们要找个发泄的窗口”。问题是，为什么我们的作文不能像短信、网上聊天那样，成为学生“发泄”（自我表达和交流）的窗口呢？这是因为，我们（也包括学生）都把作文看作是应老师之命，由老师评分的，进行写作训练的“作业”，是和学生现实生活无关的事。现在，管老师以办《班级作文周报》为中心来开展作文教学，实际上扩展了作文的功能——它首先是一个以“发表”为目的的表达和交流的平台，同时，也在这一过程中进行写作的训练。在某种程度上，也可以看作是在教师指导下，有教育目的的“短信”写作和网上写作。它既能发挥短信和网上写作所特有的“自由写作”的优势，又因为老师的引导和作文教学的教育作用，而避免其无序性可能产生的弊病。这样一种具有发表功能的作文，就能够成为“学生自我表现和个性发展的形式和方式”，也是他们和他人交流，对班级社会发言，从而“生活在集体中”的形式和方式，这样就自然成为他们生活中不可或缺的部分，和他们生命的成长息息相关，就不是可有可无的了。这就是管老师所说的：“在作文中生活，在生活中作文。作文的过程就是生活的过程，作文进入生活，生活激扬作文”。同时，正如一位专家所说，“发表，是言语学习的‘成功’教育”，它让学生感受作为“公众言说”的写作的尊严，实现言说的价值，获得成功感、幸福感，产生自尊和自豪、激情和快乐。有了这样的“高峰体验”，作文自然不会成为负担，而且会源源不断地激发写作的欲望，由“要我写”变成“我要写”，真正获得作文的内在动力。

学生、老师、同学、家长对话的平台

其次，我在《关于中小学写作教育的断想》和好几篇文章里