



北京大学
外国哲学研究丛书

韩林合 著

维特根斯坦 《哲学研究》解读

上册



商务印书馆

北京大学外国哲学研究丛书

维特根斯坦《哲学研究》解读

(上册)

韩林合 著

商务印书馆

2010年·北京

图书在版编目(CIP)数据

维特根斯坦《哲学研究》解读(上下册)/韩林合著.

—北京:商务印书馆,2010

(北京大学外国哲学研究丛书)

ISBN 978-7-100-06793-5

I. 维… II. 韩… III. 维特根斯坦, L. (1889~1951)

—哲学思想—研究 IV. B561-59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 178790 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

维特根斯坦《哲学研究》解读

(上下册)

韩林合 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京市白帆印务有限公司印刷

ISBN 978-7-100-06793-5

2010年1月第1版 开本 850×1168 1/32

2010年1月北京第1次印刷 印张 52%

定价:99.00元

目 录

导 言	1
零·一 《哲学研究》写作和出版情况简述	1
零·二 本书的基本写作思路	32
零·三 引述体例	42
第一章 世界	45
一·一 前期维特根斯坦之世界结构观	45
一·二 中期维特根斯坦之世界结构观	50
一·三 前期和中期维特根斯坦世界结构观之批判	62
一·三·一 前期维特根斯坦事实观之批判	62
一·三·二 前期维特根斯坦对象观之批判	73
一·三·三 中期维特根斯坦世界观之批判	97
一·三·四 前期维特根斯坦可能性观点之批判	130
一·四 后期维特根斯坦之世界观:作为生活形式 的世界	154
第二章 心灵(I):心灵与世界	173
二·一 前期维特根斯坦之心灵观	173
二·二 心灵内容的复杂性	175
二·三 心灵图像论之批判	192

2 维特根斯坦《哲学研究》解读

二·四 心灵内容与其对象·····	213
第三章 心灵(Ⅱ):心灵与身体、大脑·····	264
三·一 实体二元论之批判·····	265
三·二 身心同一论之批判·····	273
三·三 突生论之批判·····	278
三·四 行为主义之批判·····	285
三·五 他人的心问题:他人是否可以仅仅是自动机···	328
三·六 机器能否思维问题·····	336
三·七 心灵内容的位置·····	341
第四章 心灵(Ⅲ):自我与心灵内容·····	350
四·一 前期维特根斯坦之自我观·····	350
四·二 “我”或自我概念的用法·····	353
四·三 心灵内容私人性批判之一·····	388
四·四 心灵内容私人性批判之二·····	432
第五章 语言(Ⅰ):语言的结构·····	467
五·一 前期维特根斯坦之语言结构观·····	467
五·二 中期维特根斯坦之语言结构观·····	469
五·二·一 基本命题之重新规定·····	469
五·二·二 一般命题之再处理·····	485
五·二·三 命题的真值函项结构之再处理·····	515
五·三 前期和中期维特根斯坦语言结构观之批判·····	523
五·三·一 前期维特根斯坦逻辑分析观之批判·····	524
五·三·二 前期和中期维特根斯坦真值函项语言结构观 之批判·····	534

五·四	后期维特根斯坦之语言结构观:语言游戏	
	概念之引入·····	539
五·四·一	命题系统·····	539
五·四·二	语言与演算·····	547
五·四·三	演算与游戏·····	549
五·四·四	语言与游戏·····	564
五·四·五	语言游戏·····	566
第六章	语言(Ⅱ):语言与心灵·····	577
六·一	前期维特根斯坦关于语言和心灵之关系的观点·····	577
六·二	心灵内容之语言依赖性·····	579
六·二·一	心灵内容是否先于其语言表达问题·····	579
六·二·二	心灵过程并非是其语言表达过程的偶然的伴随物·····	595
六·二·三	心灵过程并非同于语言表达过程·····	607
六·二·四	内在的说话与外在的说话·····	611
六·三	心灵内容表达式之性质·····	628
六·四	语言表达式的意义和生命并非来源于心灵过程,而是来源于语言游戏和生活形式·····	651
六·四·一	语言表达式的意义和生命并非来源于作为心灵过程的意指和理解·····	651
	附释:意志与经验·····	701
六·四·二	心灵内容之神秘化的根源·····	737
六·四·三	语言表达式的意义和生命在于其在语言游戏和	

4 维特根斯坦《哲学研究》解读

生活形式中的使用	749
六·四·四 语言表达式的意指和理解在于拥有有关其使用的知识和能力	769
附释:阅读概念	866
第七章 语言(Ⅲ):语言与世界(上)	895
七·一 前期和中期维特根斯坦之语言本质观	895
七·二 前期和中期维特根斯坦语言本质观之批判	908
七·二·一 语词指称论批判	908
七·二·二 命题图像论批判	959
七·二·三 命题和语言无本质	984
七·三 家族相似性	1060
第八章 语言(Ⅳ):语言与世界(中)	1088
八·一 前期和中期维特根斯坦意义观之批判	1088
八·一·一 前期维特根斯坦意义观之批判	1088
八·一·二 中期维特根斯坦命题意义观批判	1096
八·二 后期维特根斯坦之意义观	1112
八·二·一 意义、用法与语法规则	1112
八·二·二 意义、结果、功能、目的	1156
八·二·三 意义的不完全性、不确定性	1162
第九章 语言(Ⅴ):语言与世界(下)	1170
九·一 遵守规则	1170
九·二 语言游戏植根于生活形式之中	1243
九·三 语言的“规范性”	1267
九·四 语言的自律性	1294

九·五 私人语言观批判	1311
附论：“克里普克的维特根斯坦”之批判	1368
第十章 语言(VI):语言的界限问题	1388
十·一 前期维特根斯坦之语言界限观	1388
十·二 中期维特根斯坦之语言界限观	1394
十·三 后期维特根斯坦之语言界限观	1406
第十一章 哲学	1458
十一·一 前期和中期维特根斯坦哲学观乃至整个 西方哲学传统之批判	1458
十一·一·一 哲学研究与科学研究之混淆	1458
十一·一·二 哲学困惑之根源:语法误解和语法混淆	1462
十一·一·三 哲学困惑之解除:综览式表现	1481
十一·一·四 哲学困惑之解除:思维方式之根本转变	1502
十一·一·五 欧美文明之批判	1507
十一·二 后期维特根斯坦之哲学观	1510
十一·二·一 哲学之重新界定:语法研究或概念研究	1510
十一·二·二 新哲学:描述而非解释	1516
十一·二·三 新哲学:活动而非理论	1529
十一·二·四 新哲学与科学之严格区分	1543
十一·三 新哲学与语言研究之关系	1556
十一·四 新哲学之为“哲学”的正当性	1564
十一·五 后期维特根斯坦哲学之方法、来源、历史 地位——自我评估	1569
十一·五·一 方法	1569

6 维特根斯坦《哲学研究》解读	
十一·五·二 来源	1580
十一·五·三 历史地位	1587
结束语:维特根斯坦哲学之分期与不同期维特根斯坦哲学 之关系	1594
评论索引	1606
参考书目	1616
后记:穿越维特根斯坦的哲学丛林	1642

导 言

零·一 《哲学研究》写作和出版情况简述

1918年8月,维特根斯坦最终完成了《逻辑哲学论》的写作。他确信,在这本书中他无可置疑地解决或消解了所有原本意义上的哲学问题。此外,他又不屑于从事这样的惟一可能的哲学活动——分析和澄清其他哲学家就原本意义上的哲学问题所写出的命题,指出它们的无意义性。所以,他决定,在军旅生涯结束以后将不再以哲学思考和写作作为自己的职业,转而去从事与哲学毫无关系的工作。

1919年8月中旬,维特根斯坦从意大利战俘营中获释,回到维也纳。1919年9月16日,他便开始在维也纳参加小学教师培训班。12月13至20日,他在海牙向罗素解释《逻辑哲学论》中的思想。

1920年7月7日,培训结束,维特根斯坦获得小学教师任职资格证书。8月,他在维也纳郊外的一家修道院里做助理园丁工作。9月,他开始在下奥地利州特拉腾巴哈(Trattenbach)山村小学任教。

2 维特根斯坦《哲学研究》解读

1921年底,在罗素的帮助下,《逻辑哲学论》最终得以在德国出版。这一年6月3日和11月5日,罗素写信告诉维特根斯坦,希望他到英国访问他。11月28日,维特根斯坦回信告诉罗素,如果情况许可,他当然非常乐意拜访他。12月24日,罗素回信说,他期待着维特根斯坦的来访。但是,鉴于维特根斯坦去英国比较困难,二者最后商定,1922年8月在奥地利的因斯布鲁克(Innsbruck)会面。会面时,二者讨论了维特根斯坦访问英国的可能性。1922年11月,维特根斯坦转到普赫勃格(Puchberg)小学任教。

1923年9月,兰姆西(F. P. Ramsey)到普赫勃格拜访维特根斯坦。在1923年9月20日写给母亲的信中,兰姆西写道:

……他【维特根斯坦】说,他自己将不会再做进一步的事情。这并不是因为他感到厌烦了,而是因为他的心灵不再灵活了。他说,没有人能够在哲学方面做多于5年或10年的工作。(他的书花了7年时间。)他确信,罗素不会再写出更为重要的东西了。(CL 186)

在这次拜访期间,二者就《逻辑哲学论》中的思想及其翻译问题进行了深入细致的讨论。由于与周围的人关系紧张^①,维特

^① 在1922年11或12月份写给罗素的信中,维特根斯坦写道:

……我现在落入了另一张网中。这张网上的情况当然并不比前一张网上的情况更好。和这里的人们生活在一起是困难的!但是,真正说来,他们根本就不是人,而是 $\frac{1}{4}$ 动物和 $\frac{3}{4}$ 人。(CL 181)

此前,在特拉腾巴哈小学时,维特根斯坦与周围人的关系同样紧张:

……我仍然待在特拉腾巴哈,仍然像以前一样被恶意和卑鄙包围着。诚然,

根斯坦当时告诉兰姆西,他可能在学年结束时放弃小学教师的工作,接着可能会做园丁。(参见 CL, FPR - LW [20. 2. 24], p. 197)他还委托兰姆西帮他问一下,他可否以他在剑桥待过的6个学期的经历外加一篇论文申请学士学位。11月11日,兰姆西回信告诉维特根斯坦,说他不能以这样的方式申请学士学位,但是可以来剑桥再待一年,然后提交一篇博士论文,申请博士学位。同时,他还告诉维特根斯坦,有人愿意资助他来英国。(参见 CL 190)但是,维特根斯坦告诉兰姆西,他不想回剑桥做哲学研究,他只是想回到那里见一些老朋友。

在1924年3月24日写给凯恩斯的信中,兰姆西写道:

他【维特根斯坦】已经做出明确的决定:他不想去剑桥并在那里待下去。7月和8月几乎是他一年中的惟一的假期。通常他是这样度过假期的:几乎独自在维也纳冥思苦想。除

一般说来,没有什么地方的人特别具有价值。但是,这里的人比其他地方的人更加一无是处,更加不负责任。今年或许我还会待在特拉腾巴哈,但是也许不会待更长时间,因为我甚至和这里的其他教师也合不来。(或许在其他的什么地方情况也不会比这里更好。)(CL, LW - BR [23. 10. 21], p. 168)

你是对的:并非特拉腾巴哈人比所有其他地方的人更坏,但是,特拉腾巴哈是奥地利的一个特别卓劣的地方,而且奥地利人——自从战争以来——已经沉沦到了如此无底的深渊之中,以至于谈起这点就令人倍感悲伤!(CL, LW - BR [28. 11. 21], p. 172)

我近来也非常消沉。并非我厌恶在小学教学。相反!但是,困难的是,我不得不在这个国家做教师。这里的人完全地、彻底地没有任何希望。在这个地方,我找不到一个可以与之说上一句真正合乎情理的话的灵魂。至于我如何长时间地忍受这种情况,只有上帝才知道!我愿意相信你的如下说法:即使你也发现中国的情况比英国好多了,不过,我认为,英国的情况比我们这里还要好上千倍。(CL, LW - BR [1922], p. 177)

4 维特根斯坦《哲学研究》解读

非有特别的理由——这只能是拜访人，否则他更乐意待在维也纳，而不是去剑桥。(CL 199)

事情最终是这样的：尽管他乐于与你待在乡下并再次努力与你亲密起来，但是他不愿仅仅为了拥有一段快乐的时光来英国，因为他会感到这很没有用处，不会引起他的兴趣。

我认为在这点上他是正确的，但是我也觉得这有些可惜，因为如果他被从他的环境中弄走，并且他不那么劳累，再加上我的刺激，那么他也许会做出更多一些非常好的工作；可以设想，他也许会怀着这样的想法来到英国。但是，我认为，在这里，教学期间他不会做任何事情。非常明显，他的思考是明显可怕的向山上推重物的工作，他好像被彻底消耗了。如果在他暑期时我还在这里，那时我也许会努力刺激他。(CL 200)

在1924年3月30日写给母亲的信中，他写道：

……我觉得，维特根斯坦似乎累了，尽管不是病了。但是，事实上，与他谈工作没有任何用处，他根本听不进去。假定你提出一个问题，他不愿听你的回答，而是开始思考自己的回答。对他来说这有如向山上推过于沉重的东西一样的困难工作。(CL 196)

1924年7月4日，在写给凯恩斯(J. M. Keynes)的信中，维特根斯坦写道：

……我现在非常忙,而且我的大脑完全无法接受任何科学方面的东西,……。你在你的信中问我,你能否做些什么以使我重新回到科学工作一事成为可能:不能,在这方面,没有任何事情可做;因为我自己对这种活动已经没有任何强烈的内在冲动。我已经说了我确实不得不说的一切,因此泉眼已经枯竭。这听起来有点儿怪,但是事情就是这样的。(CL 205)

……如果我在英国有确定的工作可做,假使它是扫大街或给任何人擦皮鞋的活,那么我将非常高兴地去那里……。 (CL 206)

1924年9月,维特根斯坦转到靠近特拉腾巴哈的奥特塔(Otterthal)小学。

12月25日,石里克(Moritz Schlick,1882-1936年)写信给维特根斯坦,说他和他的同事深信《逻辑哲学论》中所表达的基本思想的重要性和正确性,希望帮助传播它们,并且希望亲自到他任教的小学拜访他。1925年1月7日,维特根斯坦给石里克写了回信,并表示愿意与他会面。1月14日,石里克在给维特根斯坦复信中再次表达了拜访维特根斯坦的热望。

1925年8月,在兰姆西和凯恩斯等人的热情邀请下,维特根斯坦访问英国老朋友的愿望终于得以实现。他先后到苏塞克斯、曼彻斯特、剑桥拜访了凯恩斯、兰姆西、埃克尔斯(W. Eccles)、约翰逊(W. E. Johnson)等人。在与兰姆西见面时,维特根斯坦与他发生了激烈的争论。

从英国回来后,维特根斯坦继续做小学教师的工作。在1925

6 维特根斯坦《哲学研究》解读

年9月9日写给恩格尔曼(P. Engelmann)的信中,他写道:

……万不得已时,我可能会去英国。(LW - PE 56)

在1925年10月18日写给凯恩斯的信中,他写道:

非常感谢你的信!我仍旧做教师,现在还不需要什么钱。我决定仍然做教师——只要我感觉到,做教师给我带来的麻烦会给我带来任何好处。如果你牙疼,那么将一个热水瓶放在你的脸上会对你有好处。但是,只有在瓶子的热度给你带来疼痛的时候这种办法才有效。如果我发现这个瓶子不再能够给我带来那种会给我的性格带来任何好处的特定的疼痛,那么我将扔掉它。也就是说,如果这里的人在这个时间之前还没有将我赶走的话。如果我不再教学了,那么我也许会去英国,并在那里找个工,因为我确信,我不可能在这个国家找到任何可能的事情做。在这种情况下,我会找你帮忙。(CL 215)

在奥特塔小学,维特根斯坦与周围人(同事、学生家长)的关系依然非常紧张。在1924年10月写信给他的朋友汉色尔(Ludwig Hänsel)的信中,他写道:

这里的情况不好,现在我的教学生涯也许要结束了。对我来说这太困难了。不是一个,而是一打的力量,都在反对

我,我是什么?(转引自 Monk 1991:225)

在1925年2月24日写给恩格尔曼的信中,他写道:

我忍受着和我生活在一起的人或非人的折磨。简言之,一切如旧!(LW-PE 54)

1926年4月,由于维特根斯坦过度体罚学生,家长将其告上法庭。28日,维特根斯坦最终放弃教职。

放弃小学教师工作后,维特根斯坦一度想在一家修道院当修道士,未果。于是,他在维也纳郊区的另一家修道院做了3个月的助理园丁。之后,他终于找到了一项自己喜欢的差事:协助其建筑师朋友恩格尔曼为其二姐设计和建造房子。

1926年4月底,石里克与他的几个学生一起赶往奥特塔拜见维特根斯坦。到那里之后,才知道维特根斯坦已经离开那里了。

1927年2月19日,维特根斯坦的二姐写信给石里克,说他可以与维特根斯坦见面了:

他现在请我向您表达他的问候和最诚挚的道歉:他说他相信他仍然还不能集中心思于逻辑问题——他现在的工作占有了他全部的精神。无论如何,他都不想和许多人谈话。他认为,与您这个令人尊敬的教授一个人讨论这些事情是可能的。他想,这样的讨论会表明,他现在在这个方面对您到底是否能够有任何用处。(转引自 McGuinness 1984:14)

8 维特根斯坦《哲学研究》解读

接着,石里克受邀到她家做客,与维特根斯坦单独谈话。经过多次单独会面后,维特根斯坦允许石里克带着他的少数几个同事和学生同来。被石里克选中的人包括:魏斯曼(Friedrich Waismann)、卡尔纳普(Rudolf Carnap)、费格尔(Herbert Feigl)、加斯伯尔(Maria Kasper)等。其中,只有魏斯曼总是参加会谈。从1927年夏天到1928年底,石里克等定期在每星期一与维特根斯坦会面。在大多数时间,他们讨论的并不是哲学问题。维特根斯坦常常背对着听众念泰格尔等人的诗文。当然,他们偶尔也谈到哲学问题。其中,所讨论的哲学问题之一是兰姆西提供的。1925年11月,兰姆西在伦敦数学学会上宣读了一篇论文,题目为“数学基础”(The Foundation of Mathematics)。由于当年夏天与维特根斯坦闹得不甚愉快,他没有将论文直接寄给维特根斯坦,而是寄给石里克。在1927年的一次讨论中,石里克提到了这篇论文。维特根斯坦仔细阅读了它。1927年7月2日,他写信给兰姆西,批评了论文中的观点:同一性命题或者是同语反复式或者是矛盾式。8月15日,兰姆西写信给石里克,请他转达了他对维特根斯坦的批评的答复。(参见 CL 216-221; WWK 189-192)

1928年3月,在魏斯曼和费格尔的劝说下,维特根斯坦听了直觉主义学派宗师布劳维尔(L. Brouwer)的一次名为“数学、科学和语言”(Mathematik, Wissenschaft und Sprache)的讲演。听完讲演,他表现得非常亢奋。费格尔回忆说:

……观察那天晚上发生在维特根斯坦身上的变化是一件令人着迷的事情。……他变得非常健谈,并开始勾画构成他