

小学教学评价

—英语

XIAOXUEYINGYU

丛书主编 丁锦辉
本书主编 韩 坤 冯 静

JIAOXUEPINGJIA

光明日报出版社

JIAOXUEPINGJIA

小学教学评价

英语

丛书主编 丁锦辉

本书主编 韩 坤 冯 静

编 者 刘新娜 马莉莉

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

小学教学评价. 英语/丁锦辉主编. —北京: 光明

日报出版社, 2006. 4

ISBN 7-80206-258-6

I. 小... II. 丁... III. 英语课—教学评议—小学

IV. G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 021352 号

书 名: 小学教学评价——英语

著 者: 韩 坤 冯 静(主编)

责任编辑: 田 苗

封面设计: 丹 马

版式设计: 百科设计

策划编辑: 陈洪庆 王文侠

责任印制: 高自海

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078945(发行), 67078235(邮购)

传 真: 010-67078227, 67078233, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京盈科律师事务所郝惠珍律师

总经销: 新华书店总店

经 销: 各地新华书店

印 刷: 三河市长城印刷有限公司

装 订: 三河市长城印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开本: 787×1092 毫米

印张: 10

字数: 174 千字

版次: 2006 年 4 月第 1 版

印数: 1—3000 册

印次: 2006 年 4 月第 1 次印刷

书号: ISBN 7-80206-258-6

定价: 91.00 元(全 7 册)

版权所有 翻印必究

序

这是一套为一线的教师量身定做的学科教学评价用书。

新课程已经实施几年了,教育新理念的书藉不仅摆满了书架,也塞满了教师的头脑。当教师被这些新理念潮水般的洗脑以后,退潮后的沙滩如何再踏出新的足迹,却是摆在教师面前的课题。许多教师感到茫然,他们眼前的确有一片新天地,但却又似乎无路可找,无迹可循。其实,大凡教师都隐隐有一个“心理障碍”:新课程理念都已接受,但学科教学到底如何评价,教学水平和教学质量谁来认可?一些高深的理论、前瞻的理念、宏观的培训、系统的方案,在具体学科的具体问题面前总是显得有些苍白。

《基础教育课程改革纲要(试行)》指出:“评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。”我想,这段话同样适用于教师,同样要帮助教师“认识自我,建立自信”。这套丛书中关于评价的目的、原则、内容、形式等在各学科教学评价中均有论及,这里不再赘述。

需要特别澄清的问题是,目前许多教师对评价的认识存在许多误区,最主要的是将测试与评价混为一谈。有些人以为测试的结果就是评价,惟恐被别人扣上穿新鞋走老路的帽子,就不敢用百分制来统计成绩;殊不知,没有数据怎能统计,没有统计怎能分析,没有分析怎能评价?当然这是就量化分析而言。还有其反面,认为凡是评价就得考试,而将课堂教学中即时性评价、成长纪录袋评价、长短作业评价、社会实践考核评价等视为无效评价。更令人啼笑皆非的是,有人把评价中的突发奇想视为改革的经典,一方面承认不能单用划分等级的方法去评价九年义务教育所有年级所有学科的教学,又不想或不愿或不敢用百分制去测试并进而评价。于是人为地制造出评价的混乱,把给学前班幼儿戴小红花或摘星的做法应用到义务教育所有年级的学年考试中。这种测试及评价在一些地区误导了评价的方向。我们认为,多元评价和过程性评价等新的评价理论应当与传统评价中的合理成分和有益做法相结合。“非此即彼”,“有我没它”,不是科学的态度,更不利于教学的继承和发展,评价中“文革式”的否定一切和“大跃进”式的盲目冲动,都会葬送新课程。是否可以分解开来简单一点理解:测试之于评价,测试是手段,评价是目的;评价之于发展,评价是手段,发展是目的。这样,我

们广大教师在测试、评价和发展的关系上就可以放开手脚,运用智慧,创造出适合本年级本学科教学评价的方法来。

效果、效率、效益相统一的原则是我们这套丛书就教学评价提出的新理念。以往我们过多的注重教学效果,以效果的好坏来评价教学的得失与价值。在新课程理念指引下,我们对单纯追求教学效果的价值观产生了动摇,这无论是对教学方式还是学习方式的变革都要重新审视。如果单纯追求教学效果,往往会导致教学的“做秀”和学风的“浮躁”,学习情景热热闹闹,细细品味却没有可以咀嚼的东西。从效率上说,往往完不成教学任务,进度较慢,即我们常说的教学容量太小。同时,由于新课程在实施过程中出现的一些偏差和误区,一些教师以为发问就是探究,分组就是合作,于是不顾教学的投入和产出之比,在偏离教学任务的细枝末节上纠缠不休,用较高的代价换取较低的效益,这实在是得不偿失。知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观,这三维目标的达成应该用效果、效率、效益相统一的观点来评价。我们对效果的评价常常用好不好,对效率的评价常常用高不高,对效益的评价常常用值不值来表达。我们所追求的是,教学效果要好,教学效率要高,且教育投入与产出之比要合理。其中教育投入不仅仅指经济的投入,对广大教师特别是对学生来说,更主要的是时间和精力投入。“三效统一,综合评价”的理念,或许从评价的角度对减轻学生过重的课业负担,提高教育教学质量,开了一剂良方。

如果上面澄清的问题和倡导的这种理念能为广大教师所接受并运用到教学评价中去,如果这套丛书能对教师掌握学科教学评价有所帮助,那么,我们从设计到实施的“量身定做”就有了实际的意义。至于对这套《教学评价》的评价,教师“用起来”真正“合体”了,就是最好的评价。

丁锦晖

2006.1.18

目 录

第一章 小学英语教育评价理论

- 第一节 什么是教育评价 (2)
- 第二节 教育评价理论基础 (8)
- 第三节 教育评价与其他教育科学的关系 (16)
- 第四节 当前我国英语教学评价现状简介 (19)
- 第五节 小学英语新课程与评价改革 (28)

第二章 小学英语教学评价的主要方法

- 第一节 小学英语教学中的评价方案 (36)
- 第二节 小学英语评价的作用 (49)
- 第三节 小学英语教育评价的分类 (59)
- 第四节 小学英语教学评价的工具 (76)

第三章 小学英语教学评价的表现形式

- 第一节 小学英语听力测试及评价 (95)
- 第二节 英语口语测试及评价 (103)
- 第三节 小学英语笔试测试及评价 (112)
- 第四节 非测试型评价 (120)
- 第五节 成长记录袋的使用 (137)

参考文献

后 记

第一章 小学英语教育评价理论

聪明的放弃

电视上有一个娱乐节目,内容就是数钞票比赛。

主持人拿出一大沓钞票。这一大沓钞票里面,有大小不一的各类面额,按不同顺序杂乱重叠着。游戏让现场选拔四名观众进行点钞比赛。看这四名参赛的观众在规定的三分钟内,谁数得最多,数目又最准确,那么,他就可以获得自己刚刚所数得的现金。

游戏开始了,四个人开始埋头“沙沙沙”地数起了钞票。当然,在这三分钟内,主持人是不会让你安心点钞的,他拿着话筒,轮流给参赛者出脑筋急转弯的题目,来打断他们的正常思路,并且,必须答对题目才能接着往下数。几轮下来,时间就到了,四位参赛观众手里各拿了厚薄不一的一把钞票。主持人拿出一枝笔,让他们写出刚才所数钞票的金额。

第一位:3472元。第二位:5836元。第三位,也数出了4889元的好成绩。而第四位,只数出区区500元。

主持人把四名参赛观众所数的钞票重数了一遍,正确的结果分别是:3372、5831、4879、500。也就是说,前三名数得多的参赛观众,分别多计了100元、5元、10元,距离正确金额,都只是一“票”之差。只有数得最少的第四位,才完全正确。得到这样出乎意料的结果,台下的观众先是沉默,继而爆发出热烈的掌声。

这时,主持人告诉大家一个秘密:自从这档节目开办以来,从来没人能超过1000元。全场观众若有所悟。主持人最后说:“有时,聪明的放弃,其实是经营人生的一种策略。”

温馨提示:在追求成功的时候,有时一点点的放弃,却会使成功距离我们更近一步。

第一节 什么是教育评价

什么是教育评价?怎样确切地理解教育评价的含义?这是研究教育评价首先要解决的理论问题。因为教育评价是一门新兴的学科,它的理论体系、指导思想、评价模式和方法技术等都处于不断发展、不断完善的过程中,因此,各国教育评价的专家、学者对教育评价的界说和解释,虽然进行了种种界定,但迄今尚未形成一个统一的为大家所公认的科学定义。为了确切地弄清教育评价的内涵和外延,试从以下两方面对教育评价的概念作一些介绍和阐释。

一、国内外教育评价专家学者对教育评价概念的阐释

根据有关资料记载,泰勒(R·W·Tyler)早在1929年就提出了现代教育评价的思想。到40年代初,泰勒在总结“八年研究”实验运用教育评价的成就时指出:根据八年研究的基本思想,设计教育评价方案的出发点是注重教育效果的价值观,先分析应达到的教育目标,再根据目标来评价教育效果。并认为教育评价本身能够促进教育措施向理想的目标接近。所以,泰勒把教育评价的内涵解释为“确定教育目标在实际上被理解到何种程度的过程”。

泰勒以教育目标为中心建立的行为目标模式,在教育评价领域里占有相当重要的地位,并在一定历史时期里产生过深远的影响。尤其对学校教育中学力评价的影响极大。当前世界各国对学生学业成就的评价,一般均以泰勒的教育评价界说为基础。譬如,日本《现代教育学基础》一书对教育评价的界定:“教育评价就是系统地有步骤地从数量上测量或从性质上描述儿童的学习过程和结果,据此判定是否达到了所期望的教育目标的一种手段。”此外,《教育评价的理论和方法》一书中对教育评价的界定则是“教育评价是利用所有可行的评价技术,评量教育所预期的一切效果”。预期的教育效果也就是事先制定的教育目标,所以,这种界说也属于以目标为中心这一观点的范围。近年来,国内发表的教育评价的论著,对教育评价的界定,基本上也属于这个观点或受这个观点的影响。

此外,在教育评价专家中间已取得的相当一致的观点,即以斯克里文(M·Scriven)和豪斯(E·R·House)为代表的主张:他们把评价定义为一种对优缺点或价值的评价,或者把评价定义为是一种既有描述又有判断的活动。

这种评价观点认为教育评价的着眼点在于教育现象的价值,也就是评价应当着重判断教育活动、教育过程和教育结果所产生的效益,看其是否具有价值。据此,可以认为教育评价就是对教育现象进行价值判断。加拿大维多利亚大学教授梅森(C·Mason)就把评价界定为“试图判断一个预定的教育意图在教育过程中效果如何”。评价意指判断一些事物的价值,而这种价值判断又是建立在某些准则和价值标准之上的,它包括判断被测事物是否优质、是否有力、是否有效以及价值如何等等。因此,一般认为教育评价就是一种价值判断,或者是判断与描述两部分的结合。日本心理学家大桥正夫认为教育中的评价就是对照教育目标,对教育行为产生的变化进行价值上的判断。我国也有人赞同这种评价观点,认为教育评价就是以教育为对象,对其效用给予价值上的判断。这里的关键是价值上的判断,尽管学者的提法不同,但在这一点上基本是一致的。可见这种评价观点是被许多人所接受的学说,它指出了评价不仅要有目标测定、资料信息搜集和为决策服务,而且还应当进行价值判断。因此,教育评价必须以教育价值观为基础,确定价值标准作为价值判断的依据。

值得重视的是美国教育评价标准联合委员会于1981年对教育评价又进行了综合性的界定。他们认为“教育评价是对教育目标和它的优缺点与价值判断的系统调查,为教育决策提供依据的过程”。这一评价的界定集中了上述三种观点的基本内涵,弥补了泰勒早期解释的不足,强调了价值的判断,并且肯定了教育评价为教育决策服务这一特点,可以说这是综合了各家之长的一种较全面的界定,也是结合教育评价的形成和发展,反映教育评价的实质和功能的界定,它侧重于评价的信息作用,同时兼顾了教育目标与价值的判断。这一评价观点引起人们对教育评价定义和功能的探讨,在教育评价概念的研讨中具有参考价值,是有一定启发性的。

二、对教育评价的理解和界定

基于国内外有关教育评价概念的资料和对这些资料的分析和整理,发现尽管各国的评价专家学者由于哲学观方法论的不同,从不同角度对教育评价所下的定义,在提法和描述上有许多差异,但是仔细分析这些定义之间确有某些共同的特点或属性,有的还是本质特点的表述。概括起来具有如下几个特点。

第一,教育评价是一个过程,而且是一种有程序的系统活动过程。

第二,教育评价是以教育目标或一定的教育价值观为依据的。

第三,教育评价始终以对评价对象的功能、状态给予价值判断为核心。

第四,教育评价以科学的评价方法、技术为手段。

根据上述特点,初步把教育评价的定义界定为:“教育评价是根据一定的教育价值观或教育目标,运用可行的科学手段,通过系统地搜集信息、资料和分析整理,对教育活动、教育过程和教育结果进行价值判断,从而为不断自我完善和教育决策提供依据的过程。”这是一般的定义,它适用于对普通教育领域里各种教育现象进行评价和阐释。据此定义,必须明确以下几个基本问题。

(一)教育评价的对象

首先,必须明确教育评价要评什么。因为教育现象是一个十分复杂的系统活动过程,从微观到宏观,各种教育现象都可以作为评价的对象,而且教育评价不仅评价教育结果,某些教育现象的活动和过程也可以作为评价的对象。就普通教育领域来说,就包含着多层次、多变量的各种因素,每种因素都可以作为评价对象,如地区教育评价、学校评价、校长评价、教师评价和学生评价等。从微观上看,学生质量评价,又包括学力评价、品德评价、体质评价和个性发展水平评价等。从宏观上看,又有教育体制、教育规划、教育发展战略等评价。从纵向结构来看,还有从幼儿园、小学、中学到中专师范等各级各类学校的办学水平、教育质量和基础设施等评价。因此,理解和认识教育评价的第一步必须明确评价什么,也就是评价对象问题。只有清晰地确定评价对象,才能进一步考虑评价标准,制定评价指标,选择评价方法等开展一系列实施评价的准备工作。

(二)教育评价的目的

必须明确为什么要进行评价。教育评价的目的和功能问题涉及评价的指导思想和教育观等基本理论问题。教育评价是为了鉴定、考核,还是为了推动、改进,是为了选拔、淘汰,还是为了教育、发展,这是两种不同的教育观和评价观的根本区别。长期以来,教育评价偏重于评价的鉴定和筛选的功能,其目的是为了“选拔适合教育的儿童”。正如布卢姆(B·S·Bloom)在《教育评价》一书中所分析的那样,评价的目的基本上是把学生分等、分类,他们被区分为失败的学生、成功的学生和过得去的学生。考核或其他评价程序是用来对每个学生在教育系统中的价值和前途做出决定,这些决定与等级划分往往影响到一个学生的全部生涯。这充分说明早期的传统的教育评价,其目的就是为了选拔、为了淘汰,它是为升学教育服务的。而现代教

育评价则强调评价的反馈和矫正功能,评价的目的是为了“创造适合儿童的教育”,即评价是为了诊断评价对象的状况,以便发现问题,使教育、教学工作不断完善,不断适合教育对象的需要,从而充分挖掘潜力,创造教育环境,为促进儿童的个性全面发展服务,为大面积提高教育质量服务。

(三)教育评价的依据

必须确定教育评价的客观标准,也就是评价的依据和衡量标准。因为教育评价主要是通过搜集大量信息资料,经过加工、处理和分析解释后,进行价值判断的过程。如何进行判断?根据什么进行判断?这就是教育评价的核心,也就是必须确定一个衡量和判断的科学依据和标准的问题。

确定教育评价的客观标准就涉及到什么是教育价值观问题。价值是一个哲学概念。马克思主义哲学认为价值是指客体与主体之间的一种关系,是从人们对待满足他们需要的外界事物的关系中产生的。价值就是指能够满足主体需要的客体的属性,即对主体具有积极意义,并成为它所追求的目标的,就是有价值的;对主体没有积极意义,不能满足它的需要的,就是没有价值的。因此,价值的完整含义就是主体需要与客体属性的统一,主体所需要的正是客体属性所能满足的,这二者的结合就是价值。

什么是教育价值?作为客体的教育具有能够适应并满足主体需要的属性,也就是具有满足人的自我完善和社会发展进步需要的属性,这种属性与主体需要的统一,就是教育价值。可以认为教育价值是在教育活动满足了人和社会的需要时产生的。教育活动这一实体适应并满足了人的发展和社会进步的需要就是有价值的,否则就是无价值的。当然,评价这种主体与客体的关系,还受人们社会的、阶级的和个人状态的制约,因为衡量和评价是客观上的价值在主观意识上的反映,这就是教育价值观念、教育价值观问题。对于一定形态的教育,不同社会、不同阶级、不同个人由于各自的立场、观点不同,教育功利观点不同,可能得出不同的判断,形成不同的教育价值观。我们应当从马克思主义价值观出发,根据社会主义现代化建设的需要,根据人才成长发展规律的要求,确立我们的教育价值观,确定我们评价教育的客观标准和尺度。从这个意义上说,我们的教育方针、政策和教育目标就是我们的教育价值观的集中体现,因此,教育方针和教育目标就是我们确定教育评价指标和标准的主要依据。

(四)教育评价的手段

现代教育评价必须运用科学的评价技术和方法,就是实施教育评价必

须运用教育测量、教育统计和数学等方法作为评价手段,进行综合分析判断。在教育评价的实践中逐步认识到由教育现象的复杂性和多样性,要求评价必须采用多种多样的方法技术,要求定性与定量相结合,即对于能够量化的评价对象采用定量计算的方法,对于不能量化的评价对象则运用定性描述的方法,力求客观、公正、全面地获得评价信息资料,以便进行可靠的、有效的分析和解释,从而保证教育评价的客观性、科学性和有效性。教育评价的方法技术问题目前也是普通教育评价领域正在深入探索的重要课题,有许多方法技术问题急需进一步深化研究。探索适合我国实际的分层次的方法技术系统,也是建立普通教育评价制度的迫切需要。因此,教育评价必须采用科学的手段。

三、英语教学评价的基本目标和功能

(一)英语教学评价的基本目标

《英语课程标准》指出:“评价是英语课程的重要组成部分。科学的评价体系是实现课程目标的重要保障……通过评价,使学生在英语课程的学习过程中不断体验进步与成功,认识自我,建立自信,促进学生综合语言运用能力的全面发展;使教师获取英语教学的反馈信息,对自己的教学行为进行反思和适当的调整,促进教师不断提高教育教学水平;使学校及时了解课程标准的执行情况,改进教学管理,促进英语课程的不断发展和完善。”

(二)英语教学评价的功能

英语教学评价的功能及其作用表现为以下三个方面:

1. 评价有利于提供学生学习和教师教学两方面情况的反馈信息

评价能够使学生了解自己的学习状况,反映学生学习的成就、潜能或不足。同时,评价又可以正确反映教师的教学质量,有利于教师根据反馈信息及时调整教学计划和策略。通过评价,教师能够弄清两个问题:(1)了解学生的薄弱环节,确定今后教学的重点。(2)了解学生已掌握的知识与技能,今后不必在这些地方下大力气。

2. 评价能帮助学生认识自我,实现自主学习、自主发展

学生对外语学习的兴趣和态度,在学习过程中的参与意识和参与程度,在双人活动和小组活动中的合作精神,在学习中对异国文化的理解和跨文化交际的意识以及在学习进程中学生的智力发展、综合素质、价值观的形成

等都是学好外语的重要因素。因此,教师可以通过表现性评价帮助学生认识自我,实现自主学习、自主发展。

3. 评价有利于学生家长了解子女在校学习情况

通过评价除了便于让家长掌握学生每一阶段的学习情况外,同时可以动员家长来参与整个评价过程,设法使家长及学生本人能够对评价的观点、标准、记载内容的含义等有较正确的理解,以期使家长对孩子的认识和学生对自身的了解有更明确的把握,真正发挥评价的反馈功能。

【案例 1】

小学英语期末评价方案

一、评价目标

1. 全面地反映学生在英语学习中所取得的进步,尤其是听、说方面的发展状况。

2. 掌握正确的语音、语调,具有初步的英语日常交际能力。

3. 激励学生的学习兴趣和积极性,帮助学生树立自信心、成就感。

4. 养成良好的学习习惯,重视学习过程的考查。

二、评价手段

形成性评价+期末(口语+听力)测试。

三、评价方式

学生自评,小组互评,教师评价,家长评价。

四、评价内容及方法

(一)形成性评价(50%)

1. 玩游戏,激发学生学习英语的兴趣。(10分)

A. 积极参与,善于合作,应变能力强。(8~10分)

B. 主动参与,能够合作,有一定的应变能力。(5~7分)

C. 能参与,有一定的合作意识。(0~4分)

2. 完成口、笔头作业情况,养成良好的学习习惯。(10分)

A. 积极、高质量地按时完成课内外作业,书写认真。(8~10分)

B. 基本能完成作业,偶尔拖欠作业,字迹较工整。(5~7分)

C. 经常不完成作业,书写潦草。(0~4分)

3. 上课、发言表现,预习、复习的完成情况。(10分)

A. 听课认真,大胆发言,及时巩固复习,并能坚持预习新课。(8~10分)

B. 听课较认真,能积极发言,但不能坚持预习、复习。(5~7分)

C. 听课不认真,发言不够主动,不会预习、复习。(0~4分)

4. 完成小制作、卡片、图片,培养积极动手的能力。(10分)

A. 每次保质、保量地完成,并能实际应用。(8~10分)

B. 基本能完成,但较潦草。(5~7分)

C. 经常不能完成,故意拖欠。(0~4分)

(二)期末测试(50%)

1. 听力(60分)

A. Listen and judge. (听听、判断对错)

B. Listen and circle. (听听、选选)

C. Listen and match. (听听、连线)

D. Listen and check. (听听、图意相符√,不符×)

E. Listen and number. (听听、标出序号)

2. 口语(40分)

A. Free talk. (自由交谈)

B. Ask and answer. (问答)

C. Topic. (话题谈论)

D. A song or a rhyme. (歌曲或诗歌)

第二节 教育评价理论基础

教育评价是教育科学的一门重要分支学科,同教育哲学、教育社会学、比较教育学等一样,如今已成为一门独立的教育学科,与教育学其他学科相比,堪称新兴的学科。它是研究教育评价现象、探讨其规律的科学。科学的评价,必须有科学的理论作为基础。所谓理论基础是指支撑一门新理论的已有理论“群”。

教育评价是一门综合性、交叉性、边缘性的教育学科。它以马克思主义哲学为哲学基础,以教育学、心理学、教育管理学等教育科学为理论基础,以系统理论为方法论基础,以教育测量与教育统计等为基本工具。上述与教育有关的多门学科的基础理论,构成了教育评价的理论基础。在坚持教育评价学科的独立性质和体系的前提下,应广泛吸取上述相关学科的思想、方法、材料、工具、框架等,以论证评价的观点,充实评价理论,构思评价目标体系,建立评价方法体系。

一、教育评价与马克思主义哲学

马克思主义哲学是无产阶级世界观,是对自然界、人类社会和思维发展的最一般规律的科学总结。马克思主义哲学作为教育评价的重要哲学理论基础,有着指导和完善教育评价理论和实践的意义,哲学作为世界观的理论原则,对教育评价的内容有规范作用。

二、教育评价与其他教育科学

教育科学是教育学、教育心理学、教育社会学、教育经济学、教育管理科学、比较教育学、教学法等学科的总称。它是以人的德、智、体、美、劳的发展及其与社会的关系为研究对象的科学,是当代最重要的科学之一。教育科学除了研究教育的一般规律之外,还要研究教育领域各个方面的规律。教育评价作为教育科学研究的三大领域之一,当然必须建立在教育科学的理论基础之上,其中与教育学、教育心理学、教育管理学等学科更有密切的联系。

(一)教育学与教育评价

教育学是研究教育现象及其规律的科学。它的任务是从客观的教育现象和实际的教育工作中,揭示培养全面发展人的规律。而教育评价的任务主要是研究教育活动是否遵循教育规律,判断所确定的教育目标实际上实现的程度。

1. 教育本质、教育目的理论与教育评价

根据马克思主义关于教育本质的理论,教育是人类自身生产的重要部分,教育通过直接参与对社会主体的生产和再生产而推动着社会物质生产和精神生产的发展,推动着人和人类社会的不断发展和完善。反之,教育又要受到特定时代物质生产和精神生产水平的影响和制约,受到特定时代人类自身生产水平的影响和制约。

教育目的是教育本质的具体化。例如,我国社会主义教育的目的是造就为社会主义建设服务的建设者和接班人。

对教育进行评价,宏观上讲,是评价教育与政治、经济、建设等相适应的程度,微观上讲主要是对学校办学水平、学生质量及人员进行评价。教育评价的根本目的应当是为不断提高教育质量,提高办学水平,培养更多更好适应社会主义建设和发展需要的人服务。

2. 人的全面发展理论与教育评价

人的全面发展理论,是马克思主义教育思想的精髓,是理论的重要组成部分,也是我国一贯的根本的教育方针。

根据马克思主义关于人的学说,全面地看人的本质,人是自然的、社会的、精神的各种关系的“总和”,是一个整体。人不仅是物质和精神财富的生产者,也是这些财富的消费者和享用者;人不仅是生产力的一个要素,也是一切社会关系的总和;人不仅有人性和阶级性,而且有每个人的个性;人不仅是受自然和社会客观规律支配的客体,而且也是能动地驾驭历史规律,通过革命的实践改变环境和教育的主体。关于人的发展观,是制定我国教育目标的依据,也是评价普通教育培养目标的依据。

3. 教学理论与教育评价

教学理论是教学评价的理论依据。教学是师生的双边活动,教和学、教师和学生,在教育过程中有着本质的联系。传统的教学观是灌输型的教学观,把教学看作传授知识的过程(师生授受),强调三中心(教材、教师、课堂三中心)。固定的教学内容和僵死的教学方法,导致学生千人一面,一个模式,缺乏个性特点。而现代教学观既强调发挥教师的主导作用,又强调学生的学习兴趣 and 积极思维,在教学中尊重学生,培养学生的主动精神,即教为主导,学为主体。学习和研究教学理论是提高教学质量评价的保证。

(二)教育心理学与教育评价

教育心理学是一门心理学分支的独立学科,是为更有效地实施教育而加以运用的心理学体系。它的对象就是教育过程中的种种心理现象及其变化;研究受教育者在教育、教学特殊条件影响下形成道德品质,掌握知识与技能,发展个性心理,研究教育同受教育者的心理发展的相互关系,以提高教育效果。

教育评价依赖于心理学的指导,分析教学过程中的各种心理现象,阐明各种教育措施对学生不同的心理影响,揭示心理发展与教育的依存关系,从而使教育评价具备心理学的科学依据。此外,运用心理学的理论,揭示评价心理与被评价心理相互关系的规律,研究评价者与被评价者的心理及调控,对于保证评价质量、发挥评价的教育功能,有着重要作用。评价参与人员的认知、情绪、意志以及性格都直接影响评价工作,同时评价活动反过来也对评价者和被评价者产生一定的心理影响。因此,在组织评价的过程中,应认真研究评价心理及调控规律,注意防止评价者的第一印象、权威心理、宽严

不当、晕轮效应、求全心理、从众心理等心理活动,同时要充分考虑到被评者的心理承受能力,注意防止被评者产生应付心理、防卫心理、厌评心理,甚至对抗的心理活动。要把调动被评者参加评价活动的积极性,作为心理调控的根本目的。只有遵循心理规律,来组织教育评价,才能使评价客观、可靠、准确。

(三) 教育管理科学与教育评价

教育管理学是关于各级各类教育行政机关和学校的行政管理的理论。它主要研究教育领域的管理活动及其规律,揭示实现目标的原理、原则、内容、程序、方法、制度等。相对而言,教育评价主要研究教育管理活动是否遵循管理的规律和原则,管理的质量如何及其价值大小。在研究和评价教育管理水平时,必须以教育管理学所揭示的管理过程的规律为依据。

教育管理学对教育评价的影响,主要表现在两个方面:一是对教育管理的评价,要遵循管理的基本原理;二是运用现代管理科学的原则和方法来实现教育评价的科学管理。

三、教育评价与系统科学

系统科学从不同侧面揭示了客观物质世界新的本质联系和运动规律,为现代科学技术的发展提供了新思路、新方法,成为人类认识世界的新的理论武器。近些年来,由于“三论”科学的发展,突破了自然科学和社会科学二者之间的传统界限,沟通了二者之间的联系。这种相互渗透、相互交叉的趋势正日益发展。

教育科学是社会科学系统的一个子系统,教育评价又是教育科学的一个子系统,教育评价与“三论”科学的交叉与结合,使教育评价理论和实践更加科学化。系统科学理论中的系统方法、信息方法、反馈方法以及功能模拟方法等,对教育评价的方法具有实际的指导意义,是教育评价的方法论基础。用系统科学方法指导教育评价工作,关键不在于立刻将系统工程的具体技术运用过来,而是要掌握系统方法的实质,这就是它的整体性、综合性、动态性、最优化和信息化。

(一) 系统的整体性与教育评价

整体性是系统科学方法论的基本出发点,它为人们从整体上研究客观事物提供了有效方法。