

高向斌 著

走向合作性 教学

当代
教育学
库



高向斌 著

走向合作性教学

当代
学术
中国
教育
文库
中文



山西教育出版社

图书在版编目(C I P)数据

走向合作性教学/高禹斌著. —太原:山西教育出版社, 2005. 9
ISBN 7-5440-2934-4

I. 走… II. 高… III. 中小学-教学研究 IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 065076 号

山西教育出版社出版发行

(太原市水西门街庙前小区 8 号楼)

山西新华印业有限公司新华印刷分公司印刷

新华书店经销

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月山西第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 印张: 11

字数: 250 千字 印数: 1—3000 册

定价: 20.00 元

序

交往,是人与人之间的共同活动中发生相互作用和联系的基本形式,也是社会群体赖以生存、发展的必要条件。现代教学,关注教学活动中体现出来的群体间人际关系和交往活动,积极建立群体合作学习关系,并促使良好的合作学习的形成和发展。

近年来,随着我国基础教育改革的深入发展,合作学习成为中小学教学改革的一个重要议题。主要原因在于:第一,合作学习有利于促进学生对知识的理解和掌握;第二,合作学习有利于培养学生的社会适应性;第三,合作与交往是个体主体意识形成的重要条件,合作学习有利于学生主体性的发展。

合作学习,通过同伴间的交往活动,使学生理解社会角色规范,能有效地培养学生的规范意识、任务意识、合作意识、责任感及团结合作精神。合作学习,通过同伴间的交往活动,引导学生从他人身上反观自我,以自我为尺度评判他人,从而形成符合实际的自我评价、积极的自我体验和主动的自我调控的能力。学生正是通过合作学习,在相互合作与交往中得到发展。因此,在一定程度上,合作的观念就是

发展的观念。

基于以上的看法，高向斌同志将合作学习问题作为他的博士学位论文的中心议题。他主动积极地参与了主体教育的理论和实践研究，并指导两所小学进行了合作学习的教学改革实践。基于文献研究和实验研究，他完成了博士学位论文的撰写。这本书就是在博士论文的基础上，结合他以后进行的新的研究写成的。

该书系统地论述了合作学习作为一种“古老而年轻”的教学观念在国内外的发展历程，形成了建立具有我国特色的合作学习理论的构想，提出了我国合作学习理论研究应解决的几个问题和需要采用的主要方法。有关论述，对于深化我国中小学目前进行的合作学习的理论研究和实践探索具有一定的价值。

合作学习的目标是什么？国内外研究中对这个问题的回答各有不同。该书依据对现代社会、科技发展的特点的分析，阐明了合作交往能力和社会适应性是现代人的主体性的重要组成部分，并客观地分析了群体主体性与个体主体性的相互关系，指出人的主体性就是由群体主体性和个体主体性所构成，人的完整的主体性就是指这两个方面的整体协调和谐统一。作者运用现代哲学、社会学、心理学等学科对交往问题研究的成果，论证了合作学习正是以群体主体性发展为切入点，进而实现促进学生主体性发展的目标。

通过研究，该书提出合作学习的三个基本特征是

“师生之间民主平等，生生之间积极互赖，教学活动立体丰富”，并结合实际教学案例，生动形象地对这
些特点作了注释，这些例子有许多是来自他个人指
导的实验校。可以说，这是结合实验研究而得到的
对合作学习特征的概括。

该书将数学方法引进合作学习的研究，在研究方法上同样体现出其独特性。该书通过建立各种模型，分别论证了合作学习有效运行的微观机制，揭示了合作学习促进学生主体性发展的三维立体式螺旋上升机制，明确了合作互动促进个体发展的机制，分析了合作学习中正负反馈模块综合作用的规律，并为进一步的研究提供了一种定量方法。

最后，本书站在发展性教学的高度，在分析合作学习与其他教学策略一致性的基础上，揭示了合作学习在价值取向、教学环境、教学形式、教学内容处理、教学评价和教学阶段上的独特性，提出合作学习将引发教师教学研究方式转变的观点，力图为合作学习在中小学的具体实施提供有新意的观念和思想，以期使合作学习能够高效地走入课堂、走入师生的生活。

在我国，随着社会经济的发展，尤其是新一轮课程改革的推进，合作学习成为当前课堂教学研究的一个热点。广大的教育工作者从教与学的本质以及学生社会性培养的角度，对合作学习进行了深入研究，并取得了较显著的成果。但合作学习的本质、运

作机制及有效的课堂组织策略等问题,在理论上未取得明晰的认识。如何立足于中国本土化的国情,基于对学习的社会性的认识,使课堂教学中群体间的人际关系和交往活动得以充分体现,以培养学生的合作意识和交往技能,对这一问题的研究,在实践中一定程度上存在形式化的倾向。该书的出版将为我们提供研究的新思路,并对教学实践发挥指导作用。

正如本书绪论引文中所指出的:合作学习的生命力在于与时俱进,在于不断有一些新的认识。对合作学习规律的研究特别是带有乡土气息的本土化研究,将是一个长期的过程。希望作者以及更多的学者能够在这个领域不断进取,取得更多的研究成果。

裴娣娜

2005年3月5日于北京师范大学

目 录

CONTENTS

001\绪论

- 001 (一)合作学习是新时代对教学的要求
- 001 1. 合作是时代的主题
- 004 2. 合作学习是一种古老而年轻的教学观念
- 008 3. 合作学习成为现代教学改革的切入点
- 012 4. 合作学习在课堂教学实践中存在误区
- 015 (二)建设具有中国特色的合作学习理论
- 016 1. 中国合作学习理论研究应解决的问题
- 020 2. 建设具有中国特色的合作学习理论应采用的研究方法

023\一 国内外合作学习的发展历程

- 023 (一)合作学习的历史发展
- 023 1. 合作学习思想在中国古代、近代教育中的萌芽和发展
- 032 2. 合作学习教学理论与实践在国外古代、近代的发展
- 041 3. 现代国外对合作学习的研究与实践
- 055 (二)中国教学的现状与合作学习研究的现实考察

055	1. 从教学交往的角度看中国中小学校教学现实中的问题
063	2. 中国传统文化的特殊性与合作学习研究的必要性和紧迫性
067	3. 我国近年来教学改革中对合作学习的研究
072	(三) 中国对合作学习理论探讨的得失

077\二 合作学习的概念与特征

077	(一) 发展性教学概述
077	1. 发展性教学在国外的产生和发展
081	2. 中国发展性教学的本质和特点
083	(二) 合作学习的概念及范畴属性
083	1. 合作学习
089	2. 发展性教学视野中合作学习的概念
091	3. 合作学习的范畴属性
096	(三) 合作学习的基本特征
096	1. 师生关系民主平等
098	2. 生生之间积极互赖
104	3. 教学活动立体丰富

131\三 合作学习的目标定位

131	(一) 主体性发展: 现代教学的目标指向
-----	----------------------

131	1. 解读主体性
138	2. 主体教育:作为中国走入新世纪的教育理论
156	(二)合作学习的目标定位
156	1. 合作学习对传统教学的扬弃
179	2. 合作学习的目标定位

187\四 合作学习的建模分析(上)

187	(一)对三项合作学习实验研究的分析
188	1. 小组合作学习的四个行为层次水平分析
201	2. 合作学习的条件分析
234	(二)合作学习的运行结构分析
235	1. 合作学习运行结构的系统论分析
236	2. 合作学习运行结构的社会场论分析

242\五 合作学习的建模分析(下)

242	(一)分散建模分析
242	1. 动力强化机制的模型分析
247	2. 认知建构机制的模型分析
250	3. 反思调控机制的模型分析
253	(二)综合建模分析
256	(三)互动谐振的直观模型分析

259	(四)数学模型分析
260	1. 模型假设的提出
261	2. 模型的建立、求解
262	3. 模型的解析
264	4. 模型的应用

270\六/ 对合作学习策略的再反思

270	(一)合作学习与其他教学策略之间的一致性
272	1. 合作学习与主体参与的互为依存性
273	2. 合作学习与差异发展的互为依存性
275	3. 合作学习与体验成功的互为依存性
276	(二)合作学习策略的独特性
276	1. 价值取向:以群体主体性的发展为突破口
277	2. 教学环境:注重建立新型的教学人际关系
280	3. 教学形式:体现了新型的教学时空结构
290	4. 教学内容组织:呈现出结构化和开放性
296	5. 教学评价:体现出对学生发展的促进功能
299	6. 合作行为:呈现出阶段性

307\附:作者前期研究的部分文章

307	(一)合作学习下新型班级管理体系的五大特征
-----	-----------------------

307	1. 管理主体: <u>多元化</u>
310	2. 管理方式: <u>民主化</u>
311	3. 管理环境: <u>开放化</u>
312	4. 管理目标: <u>数字化</u>
313	5. 学生活动: <u>立体化</u>
313	(二) <u>合作学习教学的几个基本问题</u>
314	1. 不同学科的合作学习应有不同特点
315	2. 不同学生在合作学习中的成绩存在差异
317	3. 不同的合作学习方式效果也不同
317	4. 教师的有效组织是合作学习成功的必要条件
319	(三) <u>美国一项合作学习实验研究评介</u>
319	1. 实验研究简介
324	2. 实验得出的结论
324	3. 简评

326\参考文献

337\后记

（一）合作学习是新时代对教学的要求

1. 合作是时代的主题

在 20 世纪 40 年代，维纳组织了由工程师、电工学家、生理学家、数理逻辑学家、计算机设计家、心理学家、数学家和经济学家等多学科的专家进行的合作研究工作，开拓了 20 世纪的一个具有划时代的学科——控制论。他说：到科学地图上的空白地区去做适当的勘察工作，只能由一群科学家来担任。他们不像一群下属围绕一个司令官，而是由于那种想要理解整个区域和互相取长补短的愿望。

据统计，在诺贝尔奖问世的前 25 年中，合作获奖者只占 41%；到第二个 25 年，合作获奖者就占到 61%；到 20 世纪 90 年代，合作获奖者已经超过了 79%。

我国的“两弹一星”是由不同学科的专家合作研究的结果。

在 2003 年的一期《科学》杂志上的一篇文章中，署名作者多达 300 个。

人类社会在 20 世纪跨越了农业社会和工业社会，在进入 21 世纪之时，已经进入了信息社会。这是一个全新的社会，

这个社会对我们的教育提出了更高的要求。早在1989年，联合国教科文组织的报告《教育：财富蕴藏其中》就将会共同生活作为新世纪人的四大支柱之一。这里的会共同生活显示了对新时期人的合作意识和合作能力的强烈要求。在现代科学、技术和社会的发展中，合作将越来越显出其重要性。

合作是当今科技发展的动力。可以预见，现代高新技术的发展都将是合作的结果，这是由现代科技的又综合又分化的特点所决定的。随着信息技术的飞速发展，互联网的普及，整个世界成为一个“地球村”，人与人之间的距离大为缩短，人们的交往机会和途径大为拓宽。在教育的发展过程中出现了两种不同的价值取向：一种是科学主义的教育价值观，强调理论至上和技术至上，强调高度的学术性和应用性；一种是人文主义的教育价值观，它既强调个人本位，主张发展个性，强调个体的综合素质的发展，又重视社会本位，主张面向社会，强调教育的文化特点。我们所处的时代正是不同文化不断交融渗透的时代，可以清楚地看到，这个社会正处于不停流动、不断更新之中，其习俗、角色和结构均在不断变化之中，在这样的社会中，学习之于生活，就不再是一个先行准备的阶段，而成了生活的伴侣，成了不断适应新的社会的必要手段。学习的目标，也不再是为了获取陈旧的片面的知识，而是为了掌握各种技能，以便把握并利用未来的种种新发现，在适应纷繁复杂的社会环境的同时充分体现个体的主体性特点，在复杂多变的社会活动中发挥个体的合作技能和合作精神。因而未来的教育在价值观方面将体现科学主义和人文主义的整合和统一，将凸显新时代人高度合作交往的特点。

合作意识和合作能力是人的充分发展的重要组成部分，在促进人的主体性发展中具有举足轻重的作用。马克思早在一百

多年以前就提出了关于人的发展学说和人的发展的基本途径。马克思对人的理解的出发点，是社会劳动活动。人的活动的本质就在于：他的发展只能在活动过程中进行。而作为活动的产物的人并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，他是一切社会关系的总和（因此，人的全面发展除了发展他的各种活动能力外，还要求形成他的科学世界观和对现实的态度）。在活动过程中，在人的身上（在他的知识、技能和个性属性中）都会产生这些或那些新的形成物，所以，可以把任何活动都看成是学习和发展，人们在这种学习和发展的过程中掌握这些或那些历史地形成的活动方式。马克思关于人的“全面发展”的理论中指出：第一方面，要求人的活动具有综合性，只有这样才能激发人的肉体和精神方面的多种潜能；第二方面，要求人具备使得其完整生命活动得以进行的对象性条件，舍此，人与对象的多维关系就发展不起来；第三方面，要求个人参与广泛的社会交往。“交往”是一个总体性范畴，它指认一个系统，包括物质交往、精神交往和语言交往三个层次，而物质交往即交往实践是多极主体之间的物质交换过程，它构成精神和语言交往的基础。马克思的主体间性理论是着眼于作为群体、阶级的生活主体之间的关系，直接从理性主体回落到生活主体，并从社会制度的角度对现存制度下不合理的主体间关系进行反思和批判。

合作交往是当今社会学研究的热门话题。哈贝马斯建立了交往行动理论，阐述了人的交往活动的一般规律。他认为，只有从交往行为、生活世界和社会三个方面实现了“合理化”，“就为社会成员提供了推进解放和个性化发展的机会”。在这里，交往行为的“合理化”是使人获得解放和实现个性化成为可能的唯一媒体。哈贝马斯把交往行为的职能分为三种：其

一，理解的职能；其二，行为合作化的职能；其三，社会化职能。同时，他对交往行为的发展阶段作了分析，提出了交往行为的层次结构，形成其交往行动理论的体系，这对我们研究教育中的交往行为具有很大的启发意义。如果我们把教学过程看做一个交往的过程，那么促成社会化发展的因素也必定就在于教学中的“合理性”交往，人在交往中学会交往，在合作中学会合作，这就是促成个体个性化和个体社会化的有效保证，是人学会生存的重要内容。

合作是社会进步的必然选择。现代社会存在的种种弊端，如贫穷、疾病、艾滋病、国际恐怖主义等，都是人与人之间不能相互理解，缺乏相互合作的结果。解决这些问题，要靠全人类的共同努力。

各种理论研究和现实事件都表明：在当今社会，合作是人们工作、学习和生活的重要组成部分，人们要在合作中谋求发展。

合作是时代的主题，因而也是时代教育的主题。

2. 合作学习是一种古老而年轻的教学观念

合作学习的教学由来已久，可以追溯到古代的教育实践中。中国的《学记》中就曾指出“独学而无友，则孤陋而寡闻”；朱熹也曾在书院教学中试行过同学之间互教互学的教学方法。在西方，早在1世纪时，古罗马的昆体良就指出，学生可以在相互学习中受益，合作学习在实践中也得到了应用。特别是在近现代，由于人们对班级授课制的反思，曾从多种角度去寻求改革的方法，小组合作学习就是其中较有生命力的一种。

在20世纪初，杜威在芝加哥大学完成了他的《民主主义

与教育》一书。在此书中，他主张课堂教学是大社会的缩影，它作为真实生活的学习的实验室在起作用。他的教育学要求教师在他们的学习环境中创造一个社会交往系统，在这个系统中体现民主和科学的过程。此后，Herbert Thelan 也在芝加哥大学发展了更加精细的帮助学生们以小组方式作业的程序。到20世纪70年代，由于美国对其教育质量低下的反思，又由于日益高涨的反种族隔离的要求，对传统教学组织形式改革的要求也日益迫切起来，改革者把不同种族、不同性别、具有不同学习特点的学生分为若干个异质小组，并且鼓励小组成员之间的合作，以小组的成绩作为个人成功的标准，开发了许多种类的教学技术，形成了一个庞大的“方法群”，使得合作学习成了现代西方教学方法的主流之一，成为一种最有前途的教学流派。这在某种角度上来说是由于其有比较明显的教学效果。现在国外公认的合作学习教学目的一般有如下几个方面：提高学业成绩；增益交往技能；提高学习的自信心。这些方面都已经得到心理学的证明和实际教学的证实。

在具体的教学要求方面，美国科学进步协会报告（1989）旗帜鲜明地指出：

科技工作的合作性应该通过课堂中的经常性的小组活动来强调。科学家和工程师们大多是以合作的形式去工作，而很少孤立地去作研究。同样，学生们也应该得到相互学习的经验。……过分强调学生的分数的竞争会歪曲其学习科学应有的动机和发现事物规律的欲望。在理科课堂教学中学生的竞争可导致他们中的许多人产生对科学的厌倦情绪，失去对学习科学能力的自信心。

1996年美国推出其有史以来第一部国家科学课程标准，其中就十分强调教学中的合作学习。这个《标准》指出：