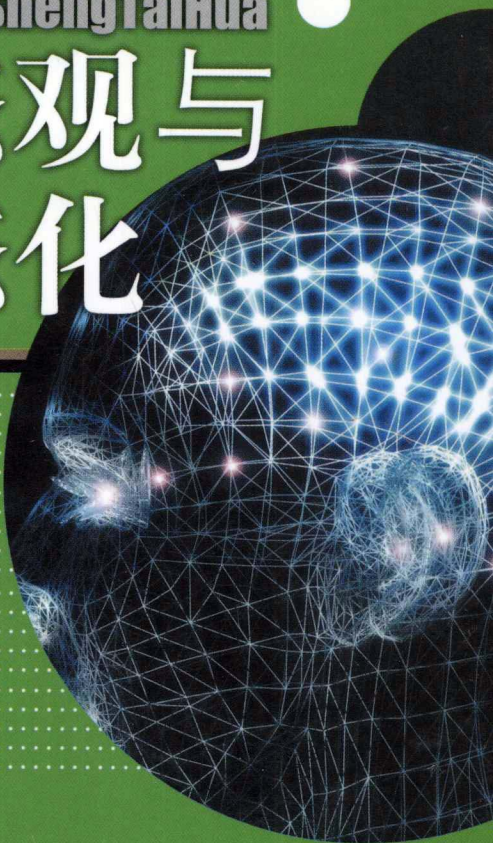


人本生态观与 管理的生态化

RenBen ShengTaiGuan Yu
GuanLi De ShengTaiHua

谢 斌 著



科学出版社

www.sciencep.com

人本生态观与管理的生态化

谢 斌 著

科学出版社

北 京

C93
X425

内 容 简 介

本书积极回应新世纪人类必须建设生态文明的时代呼唤,把管理学与生态学结合起来,提出营构现代管理学的新境界——人本生态管理学的学科创新目标。上篇从系统论、生成论和价值论三个维度阐释马克思主义的人本生态世界观,以确立管理生态化的理论基础。下篇具体论述管理生态化的内涵、对象、过程、主体、创新和原则等问题。其基本观点,无论在生态哲学(包括马克思主义哲学的生态意蕴的探讨方面),还是在当前的管理理论领域,都具有鲜明的前沿性和重要的实践意义。

本书适合关注管理学理论创新和生态哲学的研究人员、教学人员和管理人员学习参考。

图书在版编目(CIP)数据

人本生态观与管理的生态化/谢斌 著. —北京:科学出版社,2009
ISBN 978-7-03-026375-9

I. ①人… II. ①谢… III. ①生态学-研究 IV. ①Q14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 006523 号

责任编辑:王京苏 / 责任校对:邹慧卿

责任印制:张克忠 / 封面设计:耕者设计工作室

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新 蕾 印 刷 厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 12 月第 一 版 开本:B5(720×1000)

2009 年 12 月第一次印刷 印张:16 1/2

印数:1—2 500 字数:333 000

定价:40.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



谢斌同志的《人本生态观与管理的生态化》终于在科学出版社出版了,这是很令人高兴的事情。借着祝贺该书的出版,我也有一些自感重要的话要说,因此答应作者的请求写这篇序。

在 20 世纪行将结束的时候,有人说,21 世纪将是管理学的世纪;同时又有人说,21 世纪将是生态学的世纪。其间的道理不用在这里赘述。本书回应了新世纪人类必须走生态文明之路才能摆脱“人类危机”的呼声,把管理学与生态学结合起来,提出营构现代管理学的新境界——人本生态管理学的学科创新目标。在深入阐释马克思主义的人本生态观的基础上,作者从这种生态观出发对流行管理学的基本学理加以梳理、深化与提升,展示出将管理学生态化的鲜明意向和整体格局,使人本生态管理学的学理构架呼之欲出。

近十年来,我主要关注的是人本生态观与美学的关系。针对法国社会学家 J. M. 费里在其《现代化与协商一致》一书中认为,环境整体化“只能靠应用美学知识来实现”的观点,我曾经说过这样一段话:“并非任何一种‘美学原理’或‘美学知识’都能发挥这种作用。”“所谓生态危机,从深层上说就是人性危机,人的素质的危机。而自来被看成人学的美学,不可能不受到人性危机的影响。那种为人性的分裂和异化张本的‘美学’,并非就不存在。在这种情况下,美学要真能对人类的生态优化发挥应有的作用,就必须从生态学中吸取智慧,获得必要的学理启示和价值诱导,使美学自身生态化。”^①其实管理学也是一样——真正能够适应生态文明建设需要的管理和管理学,也必须是生态学化的管理和管理学;这也就是手段必须与目的一致意思。

① 曾永成:《人本生态观与美学问题》,《西南民族学院学报》,1999 年,第 1 期。

然而,从20世纪70年代以来,各种各样的生态观念层出不穷,令人眼花缭乱。生态化的管理学应该以什么样的生态哲学为理论基础呢?这无疑是应该郑重抉择的。大致是从20世纪60年代起,马克思和恩格斯思想中的生态思维内涵就开始引起注意,他们甚至被称为伟大的现代生态学家。20世纪末,我在对马克思的“自然向人生成”说进行生态哲学阐释时,用“人本生态观”来概括马克思主义的生态哲学思想^①,并据以调整美学和文艺学的理论基础,在《文艺的绿色之思》(2000年出版)和其他一些论文中提出了“人本生态美学”和“人本生态文艺学”(即我的“生态论文艺学”)的基本理念。在我看来,人本生态观作为马克思主义的实践论人类学^②的重要内容,由于科学地回答和阐释了人与自然界的关系和人类在自然界中的地位这个人类存在最深层的根本问题,从而显示了深邃的生态学意蕴,因而成为马克思主义得以深刻介入当今人类开创生态文明新纪元的伟大实践的最富生命力的思想资源,并且成为指引人类走出生态危机困境的灯塔。

人本生态观的若干基本观点,早在马克思的《巴黎手稿》中就已经存在了。后来经过恩格斯在《反杜林论》、《自然辩证法》等著作中结合新的自然科学成果加以阐发,更加深化和全面,同时也把马克思创立的唯物史观在自然与人的关系的层面大大深化和发展了。在哲学界,有人认为恩格斯晚年的自然哲学把马克思主义退到了旧唯物主义的水平,这是值得商榷的。应该看到,恩格斯晚年自然哲学中对人与自然界的关系的论述,实际上首先是对马克思早年的“自然向人生成”观点的展开。马克思在《巴黎手稿》中关于人与自然的对象性关系的观点,关于人是自然界的一部分和人是自然存在物的观点,关于历史作为自然史的一部分是自然界生成为人的过程的现实阶段的观点,关于“历史之谜”的基本内容及其真正解答的观点,关于“自然界的人的本质”的观点,以及关于异化劳动的观点,还有后来关于劳动不是财富和文化的唯一源泉的观点等,已经包含着深刻而精辟的现代生态观念。恩格斯晚年更加深入详实地阐释了这些观点,或者表达了相同的思维路向,同时还以他关于人类实践“一线胜利二线失败”的观点,人的实践必须严格遵循自然规律而绝不能为所欲为的观点,特别是人作为地球上最美丽的精华是自然界的自我意识的观点,以及自然和地理条件对于经济社会发展的重要性等观点,以自然-人(历史)的整体性观念把唯物史观更深地植根于人类生存的大地,使唯物史观更加切近人类历史存在和发展的真实,也将其提升到一个新的高度,更加充分地体现了马克思自己所殷殷瞩望的自然主义与人本主义相互统一的“一门科学”的精神。恩格斯晚年从自然哲学角度对唯物史观的重大发展,使马克思主义哲学的科学精神和生态学意蕴空前敞亮和充实,这极大地推进了马克思主义与人类生态文明新时代的

① 曾永成:《从生成本体论到人本生态观》,《成都大学学报》,1998年,第4期。

② 曾永成:《回归实践论人类学》,人民出版社,2005年。

适应深度,使马克思主义得以继续成为照亮人类历史行程的明灯。今日中国特色社会主义现代化实践中正在努力贯彻的科学发展观,与人本生态观之间精神相通、血脉相连。可以说,如果没有恩格斯晚年的重大发展,马克思主义的当代意义就可能要打折扣了。

本书提出以马克思和恩格斯的人本生态观为核心的“人本生态世界观”的观念,这可能会引起某种疑虑。其实这是完全不必多虑的。对马克思和恩格斯所创立的新的世界观,他们自己曾称为“实践的唯物主义”和“实践的人道主义”。列宁在以后,流行的称呼是“辩证唯物主义和历史唯物主义”。且不说后者经斯大林阐释后对马克思主义原典内容的偏离、解构乃至歪曲和违背及其在20世纪世界社会主义实践中造成的令人扼腕的严重后果,即使后来一些努力贴近原典真实的阐释,由于思维惯性造成的盲点,也没有对其中人本生态观的内涵给予应有的重视。因此,从世界观的高度来认识和阐释人本生态观,有助于突出特征,昭示新意,促使人们以新的眼光来看待和审视马克思主义的哲学,重视其生态学意蕴的迫切的现实意义,甚至重新认识马克思主义哲学的整体精神及其理论内涵。何况,一种真正自治的思想体系,特别是那些达到世界观高度的思想体系,它作为包含了许多方面和层次的系统构成,一定是一个浑整透明的整体。人们从任何一个角度或层面去审视它,这些方面和层次都会映射出其他方面和层次的光辉,都可以透视到它的全体,聚焦似地显示出整体的精神。人本生态观从地球和人类生态这一特殊角度去审视和观照马克思主义的哲学,不仅凸显了这一方面的内容,而且也可显示其与整体中其他方面和层次的关系。惟其如此,马克思主义哲学便以最能应对当今时代问题的形态呈现在我们面前。它在敞亮其适应现时代特殊问题情境的重要内涵的同时,并不屏蔽和干扰其他内涵和整体精神。

之所以选择马克思主义的人本生态观作为生态化管理学的理论基础,一个最重要的原因是它以自然主义和人本主义有机统一的精神,不仅超越了人类中心主义和生态中心主义的尖锐对立,而且也超越了生态思潮内部所谓“深绿”与“浅绿”的分歧。正是在“自然向人生成”的本体论意义的基础上,自然界与人(包括人的精神和实践),才一起作为生成着的世界本体的基本内容,在生成性的联系中实现了内在的统一。所谓生态关怀和生态实践,不是孤立地关怀和保护自然,而是要关怀和协调人与自然界之间的生态关系,关怀整个地球的生态状况。在这里,人就是自然,自然就是人;关怀人就必须关怀自然,关怀自然最终是为了人——当然是人本生态观视野中的生态人。这种关怀和实践,实际上乃是自然界通过人才得以实现的自我关怀和自我维护。以“自然向人生成”的“自然之道”为灵魂的人本生态观,在人是自然界的自我意识的高度上,真正消弭了对人与自然关系的二元对立思维造成的裂痕。这样一种自身就人文化了的生态思维,用不着把人文精神从外引入,其鲜明的人本精神本来就是从科学的深厚土壤中生成,与其科学内容融为一体的。

在全球性的生态思潮中,存在着“浅绿”和“深绿”的激烈争论。人本生态观在以生态为本的前提下坚持人为生态之本,明确地把人放在生态价值的终极主体地位,很可能被视为不出人类中心主义的窠臼。在我看来,那种放弃和贬低人在生态系统中的主体地位而抽象地宣称一切生物价值平等的所谓“深绿”的生态主张,由于没有为人的道义支撑,必然不可能为多数人所认同。人本生态世界观把社会和文化纳入自然生态大系统中,要求社会和文化也应当进行与自然生态相和谐的生态化调节和整合,把生态实践中“为了人”的价值主体和“通过人”的工具主体统一起来,进而建构起生态化的社会和生态化的文化,实现包括自然、社会和文化在内的整个人类生态系统的生态化,这才是最深刻意义上的生态文明。这种生态观念不仅把生态化的要求深入到了社会和文化以至人性之中,而且在人是自然界的自我意识的深度上强调了生态实践主体的终极责任。因此,与那些只是就自然生态谈自然生态的观念相比,应该说人本生态观的生态观念才算是真正的“深绿”。

我对马克思主义人本生态观的发现和阐释只有十多年的时间,囿于个人的学养、识见和能力,一切都还只是初步和零散的。本书吸取生态学特别是人类生态学的研究成果,对人本生态世界观设置专篇加以阐述论述,突出了生态系统构成、生态生成和生态价值等几个最为重要的问题,这对于认识和理解马克思主义的人本生态观的主要学理和基本精神,以帮助推进对管理和管理学生态化思维,提供了较为充分而切实的理论基础。尽管进一步对人本生态世界观作全面系统的论述还有待更多的努力,但是作者已经做出的成果是值得赞许的。

书中对管理的生态化问题从六个方面展开论述,力求结合管理实际来贯彻人本生态观的精神,有的是相当深刻的。尽管每一个方面都还可以更加深入、更加具体,使之更具可操作性,但作为理论创新的学术探讨,这些要求不是能够一蹴而就的。我相信,有了现在这样的开端,往后的进展和成果一定可以期待。

自从在教育生涯中走上学术之路以来,30多年间,我的学习和研究主要在美学和文艺学以及相关的哲学领域。那么,我为什么会关注起管理学的生态化问题来了呢?在我2007年退休前几年,我还为公共事业管理专业的三个年级开过当时称为“生态论管理学”的课程,并且颇得学生欢迎。为此,我在出版了《文艺的绿色之思》和发表了一些阐释我的人本生态美学的文章后,花了大量的时间和精力去阅读过去从未问津的管理学方面的著作,也思考着管理实践所存在的一些问题。我以为,美学也好,文艺也好,对于生态意识和生态智慧的普及都远远不及管理实践中可能发挥的作用,因为现代社会管理无处不在,人人无不在管理之中。如果把生态意识灌注到管理中去,通过生态化的管理,就不仅可以管理好各种生态系统,也能使作为管理主体和管理对象的人都受到生态意识的经常而普遍的濡染,不仅影响他们的意识,还可以直接影响他们的行为,这对于生态文明建设所起的作用不是要实在得多吗?正是在这个时候,本来就长期从事管理工作的谢斌被我的想法

吸引住了,并且立即以浓厚的兴趣和饱满的热情投入学习。他尽管不愿影响我的工作和休息,还是忍不住多次在深夜与我约谈,并且一次次越来越深入。于是,我邀约他一起写文章,编讲义,并且接替我为后来的两个年级上课。在这个过程中,谢斌发表的相关文章受到学界的重视,更增强了他继续钻研、务期有成的信心。正是在我行将退休之年最后迸发出来的这种学术创新的热情,使他在盛年超常的忙碌中还不辞辛劳,投入了新的学习和研究。前后六七年来,几易其稿,几经周折,这本书终于出版了,我的高兴和欣慰当然是可以想见的。通过谢斌的成果,我在另外一个更为重要的领域里实现了推广马克思主义人本生态观的尝试,使我的学术生涯得以更加丰富和扩展,焉有不高兴之理!

借此机会,我要感谢谢斌,感谢一切为本书出版帮忙出力的朋友。我还特别要感谢在追求生态化管理的学术创新中一起劳作、一起期盼的张晓霞副教授等年轻朋友们,谨祝他们在学术之路上顺利前行,成果灿然。

曾永成

2009年10月于成都锦江南沿

目 录

序

绪论 开创现代管理的新境界	1
一、人本生态管理学的创新性追求	1
二、人类生存现状对管理学的要求	4
三、现代管理学发展的生态化趋势	9
四、研究人本生态管理学的基本原则	15

上篇

人本生态世界观

第一章 人类生态系统	21
第一节 生态系统的构成和性质	21
第二节 人类生态系统的构成和特征	29
第三节 马克思主义的人本生态观	33
第二章 生态生成论	45
第一节 生态平衡的动态生成	45
第二节 生态文明与人类未来	51
第三节 生态生成的自觉实践	55
第三章 生态价值观	60
第一节 生态价值观念的提出和意义	60
第二节 为自然的价值和为人的价值	64
第三节 生态价值的基本性质和内涵	70

下篇

管理活动的生态化

第四章 管理生态化的含义和意义	76
-----------------	----

第一节	人类管理活动的生态内涵	76
第二节	现代管理的反生态特性	82
第三节	管理生态化的概念及其内涵	87
第四节	对管理原理的认识的生态化提升	91
第五节	管理生态化的重要意义	102
第五章	管理对象的生态化	111
第一节	管理对象生态化的重要意义	111
第二节	管理对象生态化的三个层次	118
第三节	对生态系统诸层次的整合和界面控制	131
第六章	管理过程的生态化	136
第一节	管理决策的生态化	136
第二节	管理组织的生态化	145
第三节	管理领导职能的生态化	156
第四节	管理控制的生态化	160
第七章	管理主体的生态化	171
第一节	管理领导者素质的生态化	171
第二节	组织文化的生态化	175
第八章	生态化与管理创新	185
第一节	生态化管理创新的基本要求和特点	185
第二节	生态化管理创新的基本内容	188
第三节	生态技术创新	197
第四节	循环经济——生态化管理创新的新模式	202
第九章	生态化管理的基本原则	221
第一节	高扬以人为本的全面主体性原则	221
第二节	按照生态规律进行管理的科学性原则	225
第三节	坚持环境与发展相协调的双效益原则	228
第四节	坚持以生态和谐为前提的全面可持续发展原则	231
第五节	实施生态系统运行的全过程控制原则	233
第六节	法制化管理与生态伦理普及相结合的原则	237
附录一	环境保护法规的若干具体要求	243
附录二	环境绿化使用植物的若干参考数据	247
参考文献		251
后记		253

绪论 开创现代管理的新境界

当今世界，由于生态问题的严重性和迫切性，对人类生态的有效管理成为政府和社会公众的实践行为，管理本身的生态化也已提上议事日程。在今天，说管理而不涉及对生态的管理，是不可思议的；进行管理而忽视管理自身的生态本性和生态规律，忽视生态优化的意识和效果，也是南辕北辙的事情。建构、学习和研究生态论的管理学，即以生态理论为指导的管理学，不仅是管理创新和管理学创新的需要，更是社会发展和时代进步的迫切需要。树立自觉而牢固的生态意识并将其运用于管理实践，这是新世纪的职业管理人员必须具备的基本修养。为此，就必须懂得什么是我们所说的人本生态管理学，深刻理解学习和研究人本生态管理学的重要意义，并且知道相应的学习和研究的方法。

一、人本生态管理学的创新性追求

所谓人本生态管理学，是以生态学理论特别是马克思主义的生态哲学即人本生态观为指导，在现代生态思维中展开，充分发挥生态智慧的优势，把最博大深厚的人文关怀和生态关怀高度统一的管理学。在这个意义上，它不仅不同于环境保护和环境管理的相关学科，而且与通常的生态管理学也有区别。可以说，作为生态论管理学的人本生态管理学，乃是凌驾于这些具体学科之上而具有普遍指导意义的一门科学。由于人类生态视阈本身的终极性，在一定的意义上，人本生态管理学也可以说是现代管理学中最具普遍意义的一门理论管理学。这里主要从实践性、边缘性和创新性三个方面来阐释人本生态管理学的基本性质。

（一）生态问题推动管理学发展的实践性学科

当今人类面临着严重的生态危机。所谓生态危机指的是由于人类对自然界的掠夺性征服所造成的自然生态的危机，主要包括环境（大气、水、土壤等）污染、能源和资源匮乏、人口爆炸和物种灭绝等。

随着人们对生态危机认识的深入，生态危机从自然生态危机到社会、文化以至人性的生态危机日益全面地展示在人类面前。社会和文化生态危机包括贫富悬殊、民族冲突、性别矛盾、核军备竞赛、地域文化冲突、过度消费的生活方式以及物质欲望与精神追求严重失衡等。之所以说这些问题是危机，是因为它们已经严重地危害和威胁着人类的生活质量、精神状态和未来命运。在对这些问题的反思中，人们认识到，造成生态危机的最终根源在人类自身，是由于人性的生态失

衡造成的。所谓生态危机,归根到底就是“人类危机”和“人性危机”。

面对生态危机,人们发出了拯救地球和拯救人类的强烈呼声。世界自然保护同盟主席施理达斯·拉夫尔说:“如果我们不拯救人类,我们就不可能保留空气的清新、水源的洁净和地球的优点,我们就不可能保护森林、大象和鲸鱼。如果不把拯救地球和拯救人类自己联系起来,我们就不可能要求处于危险的人们去拯救地球所面临的许多危险。”^①这可以说是人类理性共同的呼声。

由于人类在地球生态系统中的特殊地位,克服生态危机和解决生态问题就只有依靠人类自己的生态意识和相应的生态智慧。人类的一切智慧归根到底都来自于自然界,正是生态学首先从自然科学的领域向人类揭示了世界的生态规律,培育了人类的生态意识,教给了人类最重要的生存智慧即生态智慧。今天的人类必须用生态意识和生存智慧武装自己,深入认识和掌握生态规律,遵循生态规律进行各个领域中的实践,合理地安排自己的生活,才能在挽救地球的同时自救,谋求人类永续的安全和幸福。

21世纪是管理的世纪。在社会化和组织化愈来愈强的社会里,管理作为人类生活中无处不在的活动,直接而深刻地影响着人类的各种实践活动和生活状况。它不仅应该管理好各个领域和各个方面的生态问题,优化人类的生态环境,而且其自身也应当符合生态的规律,把管理的目的和手段高度统一起来,以适应生态文明建设的要求。由生态学和管理学本身的实践性所决定,人本生态管理学正是在生态文明建设的强烈呼唤和直接推动下产生的一门实践性学科。

(二) 生态学与管理学相互交叉的边缘性学科

生态学与管理学有着内在的联系。根据生态学的开创人德国生物学家海克尔(Haeckel)在1865年所下的定义,生态学是研究有机体与其周围环境——包括非生物环境和生物环境相互关系的科学。ecology一词来源于希腊语,eco-表示住所或栖息地,-logos是学问的意思。就字面意思而言,生态学就是研究生物栖息环境的科学。生态学的eco-与经济学(economics)的eco-同一词根。经济学最早是研究“家庭的管理”的,而生态学与经济学有着密切的联系,因此生态学本来就可以首先理解为有关生物的经济管理的科学。仅仅说经济管理,固然难免狭隘,但其中表达的家园关怀意识,却无疑是生态意识的核心内涵。

生态学原本是生物学的一个分支,经过一个半世纪的发展,人们发现它所揭示的规律不仅限于生物界和自然界,而且适合于以自然界为基础的人类生存的整个世界。经济、社会、文化乃至人本身和人性,都需要用生态学的整体性眼光来加以审视。时至今日,一个观念终于形成并且日渐成熟,那就是用生态学的眼光

^① 施理达斯·拉夫尔:《我们的家园——地球》,中国环境科学出版社,1993年,第135页。

看世界，于是，生态学就被逐渐提升到生态哲学即生态世界观的高度。

用生态学的眼光看世界，人们认识到人类及其社会是以自然生态为基础存在的，自然界的生态存在及其规律深刻地制约着人类的生产活动和生活方式，从而重新认识和确定自己在自然界中的地位和作用。因此，人类必须改变那种把自然当作征服对象，在自然面前为所欲为的态度，从根本上调整自己的世界观和价值观。

用生态学的眼光看世界，人类的生存和发展不但离不开自然界这个生态基础，而且还承担着重要的生态责任。在人类目前所认识的这个世界中，只有人类才能认识和掌握生态规律，自觉地按照生态规律进行生态调节。为了在自然生态的永续生成中创造人类自己的美好未来，人类必须承担起这个责任，也只有人类才能承担这个责任。

用生态学的眼光看世界，也就必然要用生态学的眼光看管理。面对已经十分复杂的各种关系和问题，管理显得越来越重要。人类的管理活动，无论其具体内容和直接对象如何，归根到底是为了调节好人与自然界之间的关系，因此都必须符合这个世界的生态规律，在自己的活动中贯穿生态精神，明确生态目标。于是生态学和管理学就必然交叉融合，并因此而生成一种新的综合的学科，那就是我们所主张的人本生态管理学。

用生态学的眼光看世界，生态论管理学就应该有两个相互密切关联的方面，即对人类生态系统的管理和活动自身的生态化。因此，它的内容绝不仅仅限于环境保护。无论环境生态学还是环境管理学，都只是人本生态管理学的一个重要的部分和方面，而不能把两者等同起来。

（三）揭示管理活动的生态本质的创新性学科

在论及“21世纪的管理”时，有一种观点认为，经过20世纪特别是20世纪50年代以来的发展，管理理论的研究似乎已经穷尽，管理的原理、过程、方法似乎已充分地展现在人们的眼前。除了用更新更时髦的字句去描述已被揭示的问题外，人们似乎再也提不出真正新颖的观点了。因此，可以预计到的趋势就是“从管理科学到管理艺术”。其实，强调管理的创新，就为管理学的生态学化打开了一道门户。由于生态学的人类学视野，它必然走向科学精神与人文精神的有机融合。所谓“管理艺术”，在其最深刻的意义上，绝不只是技巧的纯熟和高超，而应是人文精神的高扬和深层人文关怀的真正实现。今天的管理和管理学的创新，首先就应当是在生态学和生态世界观的指导下的创新，而最先进的生态哲学就是马克思主义的人本生态观。

用生态学的眼光看管理，管理活动本来是人类进行自我生态调节的重要方式。管理的本质是协调，归根到底就是对自然和人之间的关系的协调，并为此而

对社会关系进行协调。一切的文化,包括企业文化、组织文化和社区文化,也都是为了进行这种协调而产生的。

用生态学的眼光看管理,才能正确确定管理的目标,把它同人类生存和发展的生态要求紧密地结合起来,并用符合生态规律的精神把管理的诸多基本因素有机地结合起来,不断创造符合生态规律的新的管理模式,培育人的生态意识,塑造生态人格,以确保建设生态文明这个美好目标的有效实现。

用生态学的眼光看管理,就要从根本上推进对管理学的人性假设内涵的认识,对人的生态性本质进行新的更加深入而全面的考察,从而把人的全面发展这个时代的要求贯彻到管理和管理学之中,使以人为本的原则在生态科学的基础上得到落实。这样一来,就必然要引起管理思想基础的重大调整和更新。比如,系统原理要上升到人类生态系统论,人学原理要对人的本质包括生态性本质进行更加全面的揭示,责任原理和效益原理也要突出重视生态保护和生态建设方面的目标。

用生态学的眼光看管理,就应该认识到解决生态问题的关键是怎样管理好人类自己,而人的管理正是管理活动的中心。如何使管理真正人性化,把管理活动本身变成能使人性生态优化生成的过程,在管理活动中把目的和手段、目标和过程统一起来,进一步还要把管理活动和人的生活统一起来,克服迄今以来两者严重分隔的状态,这不仅直接关系着人的生活的幸福和人性的健康,也必然会把管理推向新的境界。

用生态学的眼光看管理,也为整合东方和西方、古代和现代人类管理思想的精华提供了一个十分重要的契机,是实现人类管理思想成果大综合的要求。在中国古代的管理思想中,无论是儒家还是道家都体现出对管理活动的生态本性的朴素感悟和实践把握。但是随着人类现实追求的片面化和人性的异化,管理和意识生态本性逐渐失落。今天的管理学,无论是西方还是东方,都在呼唤这种古代精神的回归。这种更高水平上的回归,将使管理学更好地面对和适应现实的需要。

可见,所谓人本生态管理学,就是以马克思主义的人本生态观为指导,把人类生态系统作为思维视野和价值对象的一种符合生态规律的管理学,是适应生态文明需要的管理学创新的新思路和新境界。

二、人类生存现状对管理学的要求

管理活动和管理学是在人类社会的发展中适应生产和生活的需要而不断发展的。在人类历史进入 21 世纪的时候,我们为什么急迫地提出以管理活动的生态化为突出特征的人本生态管理学呢?任何管理和管理的变革和创新,都是对现实生活中存在的实际问题的应答。人本生态管理学的提出当然有生态学理论

的启示,但根本上还是由于人类生产和生活实践中严重存在的生态危机对管理和管理学上的迫切要求。

(一) 人类生态危机对管理学的迫切要求

20世纪50年代末,美国生态学者和作家卡逊在治疗乳房癌期间,应一位朋友的要求对一个施放了杀虫剂的地区出现的不祥后果进行调查。她不仅将当时所有关于杀虫剂的副作用的研究文献全部收集,而且还就所有重要问题向世界各地的数百名相关的科学权威写信请教,最后写成了《寂静的春天》一书,并于1962年出版。这本书以大量的事实和科学依据揭露了滥用杀虫剂对生态环境的严重破坏和对人类健康的损害,激烈抨击用科学技术征服自然而不顾后果的生活方式、发展模式和价值观念。该书一面世,立即引起了全国性的轰动和全民性的大讨论。研制、销售和推广这种杀虫剂的企业和政府部门以及与这些利益集团联系紧密的媒体大肆攻击甚至造谣侮蔑,而绝大多数科学家、广大民众和多数传媒则大力支持和热烈赞扬。争论和冲突愈演愈烈,各种政治力量都参加进来,总统科学咨询委员会成立专门小组进行调查,国会举行听证会。这样一场上至总统下至百姓的大讨论,使生态观念和环境意识大为普及,深入人心,并对政府决策、国会立法和社会的未来发展产生了重大影响,政府还成立了专门的环境保护机构。这场争论很快影响到欧洲国家,《寂静的春天》也在两年间被翻译成数十种文字出版。继此之后,各国政府纷纷出台环境政策和修正发展战略,各类环保组织和生态研究机构大量涌现,这种获得过诺贝尔奖的杀虫剂也逐步被禁止生产和使用。美国政府给卡逊颁发总统自由勋章的颁奖词中说:“绝不甘于寂寞的蕾切尔·卡逊独自对抗毁坏生态的倾向……在美国和世界掀起了一个永不消退的环境意识浪潮。”

《寂静的春天》使世人认识到,以环境问题而突显的生态灾难关系到每一个人的生活,已经成为全人类都必须高度关注的生存危机。但是,在科学技术驱动之下的工业化并没有真正改变生态危机的大趋势。在中国,由于现代化的起步晚,发展迅猛,生态破坏的形势尤为严峻。

当前人类所面临的生态问题,在自然生态的层面上有这样几个主要方面:一是环境问题,包括环境污染和环境的不良变化。全球性的环境污染包括温室效应和全球气候变暖、臭氧层的破坏、烟雾事件、酸雨、有毒物质扩散等。环境的不良变化表现在水土流失、沙漠化、地面沉降等方面;二是资源问题,包括因为能源、水资源、土地资源、生物资源掠夺性开发而造成的匮乏和枯竭;三是人口问题,即人口数量的过度膨胀(人口爆炸)和人在身体素质和心理素质上的缺陷。这些问题总合起来,就是所谓的“发展综合征”。除了自然生态的危机之外,还有严重的社会生态和文化生态方面的危机,而最根本的是人性生态的危机。

由于生态问题本身的整体性和深刻性，人们把它称为“人类困境”或者“人类危机”，这就是说，它不仅关系到整个人类的命运，而且其根源在人类自身。这是因为，这一切危机都主要是由于人类自身的缺陷和失误造成的。人类为了走出生态危机造成的困境，已经从各个方面作出努力。首先是生态科学本身的发展和生态意识的逐渐普及，然后是文艺、伦理、宗教和政治等领域的绿色思潮及其对生态实践的影响，以及遍及全球的生态保护运动。在今天的社会生活中，管理已经广泛和深入地影响人类社会和生存方式，因此理应自觉积极地承担起这一社会责任。

（二）经济和社会可持续发展的迫切需要

1968年4月，来自十多个国家的科学家、教育家、经济学家、人类学家、实业家、国家的和行政官员约30来人，应意大利著名工业企业经理、经济学家佩切依的邀请，聚集在罗马的猗猗科学院，讨论当下和未来的“人类困境”这个令人震惊的问题。经过这次会议罗马俱乐部产生了。这个无形的学院的目的，是促进对构成我们生活在其中的全球系统的相互依赖的各个部分——经济的、政治的、自然的和社会的组成部分的认识，促使全世界制定政策的人和公众都来关注这种新的认识；并通过这种方式，促进具有首创精神的新政策和行动。俱乐部早期的研究计划所要考察的是给人类和所有国家造成不安的复杂问题，这些问题包括：富足中的贫困、环境的退化、对制度丧失信心、就业无保障、青年的异化、遗弃传统价值、通货膨胀以及金融和经济混乱等“世界性的问题”。

罗马俱乐部认为，这些问题有三个共同的特征：这些问题某种程度上在一切社会里都出现了；这些问题包含技术的、社会的、经济的和政治的因素；最重要的是它们相互作用着。之所以说这是“人类困境”，是因为人类尽管有很多知识和技能可以看出这个问题，然而，却不能理解它的许多组成部分的起源、意义和相互关系，因此不可能作出有效的反应。这种失败的发生在于：我们继续考察这个问题的某一部分时，不理解这一部分仅仅是整体的一个方面，也不理解一个因素会导致其他因素的变化。俱乐部的报告《增长的极限》在对全球范围内的人口增长、粮食生产、资源消耗和污染等问题进行研究之后得出的结论是：①如果在世界人口、工业化、污染、粮食生产和资源消耗方面现在的趋势继续下去，这个行星上的增长的极限将在100年中出现。最可能的结果将是人口和工业生产力双方有相当突然的和不可控制的衰退。②改变这种增长趋势，建立稳定的生态和经济的条件，以支撑遥远未来是可能的。全球的均衡状态可以这样来设计，使地球上每个人的基本物质需要得到满足，而且每个人有实现他个人潜力的平等机会。③如果世界人民决心追求第二种结果，而不是第一种结果，他们为达到这种结果

而开始的工作愈快，他们成功的可能性就愈大。^①

1972年6月，在瑞典的斯德哥尔摩召开了113个国家参加的第一次联合国人类环境大会。这次会议发表了有58个国家的152位世界著名科学家、生态学家、社会学家、经济学家和其他各方面权威人士参与和指导编写的题为《只有一个地球》的报告，并发表了《斯德哥尔摩人类环境宣言》，成为可持续发展思想的里程碑和奠基石。

1992年6月，迄今规模最大的一次国际盛会——联合国环境与发展大会在巴西的里约热内卢召开。183个国家的3600名代表出席了这次为期12天的会议，其中有102个国家的元首和政府首脑出席。在主会场与分会场之间的一条长廊里，树起了一道题为“地球誓言”的签字墙，上面用英文、中文等7种文字书写的誓言是：“我保证竭尽全力为今世和后代把地球建成一个安全而舒适的家园。”会议发表了《里约环境与发展宣言》和《21世纪行动议程》等重要文件，使可持续发展进一步成为全球的共识，并且实际动员为了人类共同的未来建立全球新秩序。这次会议被看做可持续发展思想的第二个里程碑。

什么是可持续发展呢？可持续发展作为人类历史上的一种崭新的发展模式，是一个跨世纪的政治、经济、技术、文化和社会发展的行动纲领，其内涵不仅是保护环境，而且包括了经济的持续增长、资源的永续利用、体制的公平合理、社会的和谐共生、传统文化的弘扬和自然活力的维系。实质上，可持续发展作为一种新的发展观念，是对传统的生产方式、价值观念和科学方法的挑战，是一场生态革命，是发展模式的一次根本性转变。这一战略性的思想体现了面向全球、面向全人类、面向地球和人类未来的关怀精神，为处在生态危机中的人类指出了一条唯一可行的出路。

可持续发展的战略意义已经大大超出了过去的环境保护的主张。正如世界环境与发展委员会发表的《我们共同的未来》一书所指出的：“在过去我们关心的是经济发展对环境带来的影响，而我们现在则更迫切地感到生态的压力，如土壤、水、大气、森林的退化对我们经济发展带来的影响。在不久以前我们感到国家之间在经济方面联系的重要性，而我们现在则感到在国家之间的生态学方面的相互依赖的重要性。生态与经济从来没有像现在这样紧密地产生在一个互为因果的网络之中。”这就说明了可持续发展与生态学之间的关系。

人们认为，可持续发展的理论包括三个主要的学科方向，即经济学方向、社会学方向和生态学方向。在这三个方向中，生态学的方向指的是自然环境问题。从生态哲学的眼光看，在这三者之中生态学应该是涵盖和统帅一切的，也就是说，无论经济的发展还是社会的发展，都必须以生态学的方向为指导，符合生态

^① 罗马俱乐部报告：《增长的极限》，四川人民出版社，1984年，第19～20页。