

德
育
原
理

155.1
Do 25
国 967

三民主義哲學叢書

姜

琦

著

10880

德國教育之原理全

柏盒書屋出版

中華民國三十三年九月初版

三民主義 德育原理 全册
哲學叢書

售價國幣肆佰伍拾元整

(印刷地點外另加運費)

版權所
翻印必
有究

著者 姜

發行人 姜

印刷者

經售處

重慶北碚蔡錫路十三號

重慶江北香國寺上首

重慶中一路二三四號

重慶太平門白象街

重慶華民權路

重慶磁器街及各地

重慶北碚北平路三十二號

琦琦

社

局

館

局

社

社

店

國內各大書店

弁言

「德育叢書」之動機，最初是溯源於民國三十二年春間承中國國民黨中央執委會三民主義叢書編纂委員會之囑託，因替人文科學辭典編纂「道德」名詞一則，其中細目計共三十餘條。編成後，作者覺得這些材料和內容若再整理和擴充，則可以成爲一部關於道德教育的原理之書籍。同時，作者又因爲正在教育部訓育委員會任事，覺得訓育固自有一套獨特的理論及其實施方法，然而在訓育原理之上，應當更有一種根本的原理做它的基础。因此本書的名稱所謂「德育原理」（即道德教育的原理之略稱，英語叫做「The principles of moral education」）可以說就是「訓育原理之原理」（The principle of principles in discipline）。

復次，就本書之內容而論，它多半是作者自己積三十年教學經驗——自小學教師起經過中等學校尤其師範學校的行政工作和教學一直到專科以上學校的行政工作和教學止——而獲得的資料；就中有些資料如關於訓育的理論和實施上之種種困難的問題，乃是作者最近年來從事於訓導和教授工作時有所碰到迄未解決的。原來過去所獲得之教學經驗本祇可以作爲研究之參考，而現在所碰到之困難問題也祇可以作爲研究之對象，但是最要緊的，還是在於我們怎樣的使過去的教學經驗與現在的困難問題兩者互相綜合起來，好像「歷史」一樣，作爲實用的研究，以圖今後乃至將來的教育事業之發展和進步。因爲大凡學問，決不是憑空得來的，不啻「磨礱」磨而一經，設使如此，那麼，這種學問，就不免有招「閉門造車」之誚。反過來說，大凡學問，也不是堆積經

議的，不會「朝陳眼審」一般，隨便如此。那麼，這種學問，又不免「盲人騎瞎馬」之嫌。總括起來說，像這樣兩極端的研究法，我們大都不能夠解決有關於道德的理論和實施兩方面之整個的問題。作者有鑒於此，故欲綜合過去所獲得的教學經驗和現在所碰到的困難問題，並欲圖謀今後乃至將來的教育事業有怎樣的發展和進步來寫成這部書。作者雖未能夠說「已經圓滿的做到這一層」，然而總想今後須照如此做去，期求實現這種企圖而已。

本書試上之難題固難的問題，又具非普通景況下所能解決之困難。本書試上之難題固難的問題，又具非普通景況下所能解決之困難。本書試上之難題固難的問題，又具非普通景況下所能解決之困難。

舉例言之，就本書之體裁而論，它並非一部道德哲學和倫理學，也非一部教育哲學和教育學，乃是如書名所指示的「一部『德育原理』」。因為道德哲學和倫理學，都是專以「道德」為研究之對象；教育哲學和教育學，都是專以「教育」為研究之對象。但是本書之所以命名為「德育原理」者，其目的並不是這樣的緣故。具體言之，本書在本書面講，固然以「教育」為主體，以「道德」為其形容詞；並不像教育辭典裏面有所謂「道德教育」一詞。詳細些說，即「道德底教育」或「道德之教育」一詞，要與另兩詞所謂「知識教育」及「身體教育」——「智育」及「體育」——相對舉的一般；然在他方面講，本書却要使「道德」與「教育」二者特別的發生一種密切的相互關係，視道德（底）教育為全部教育上之主要的目的，而知識（底）教育及身體（底）教育——「智育」及「體育」——是完成德育之手段而已（欲知其詳，還請參照本書第一章第一節「德育原理」之題解）。先就前一方面而論，道德若不講求教育，則道德無從發展；復次，就後一方面而論，教育若不尊重道德，則不成其為教育。朱子說得好：「論先後，知為先，論輕重，行為重」。朱子前一句話，就是指道德必需

講求教育（手段）而言，後一句話，就是指教育必需尊重道德（目的）而言的。惟其如此，故無論道德哲學和倫理學或教育哲學和教育學，這些大都祇從事於道德或教育一方面之研究，而不知道使道德和教育雙管齊下，那是還不够的。固然，世上有許多關於道德或教育的書籍，其內容也很充分的能夠發揮道德與教育或教育與道德二者有怎樣密切的相互關係；但是在形式上講，我們一看見道德哲學和倫理學或教育哲學和教育學，顧名思義，就會認為它祇是研究關於道德或教育之片面的「一種著作」。

不但如此，並且所謂「道德哲學」和「倫理學」或所謂「教育哲學」和「教育學」，不拘其有許多學者標明着「理論」與「實踐」兩者之綜合或統一，或標榜着「由實踐中去把握住其理論」，但是他們所採用之研究的態度，大都是傾向於純理論的，至少偏理論的。這就是因為如前面所說過的，我們的心理，往往為上述的那些名義所影響，却不知不覺的又迴到純理論或偏理論的方面了。至於本書的命名所謂「德育原理」呢，關於「原理」一詞，作者另有一種新解釋，認為「原理」（Principle）一詞與所謂「理論」（Theory）一詞略有區別。具體言之，所謂「理論」，是稍偏於抽象的，凡單涉及抽象的理論問題，大都應用它；所謂「原理」則是在於討論抽象的理論問題之外，同時還涉及具體的實際問題（欲知其詳，也請參照第一章第二節）。因此所謂「德育原理」，就是研究道德之「理論」和「實施」兩方面的問題的意思。分析言之，就理論的方面而論，它雖則有些是涉及於道德哲學或教育哲學的問題，也有些是涉及於倫理學或教育學的問題，然而並不像道德哲學和倫理學或教育哲學和教育學把凡關於道德或教育的理論說得那樣的深奧和抽象。就實施的方面而論，它雖則

有些是涉及實踐道德的問題，也有些是涉及道德運動問題，然而並不像實踐道德和道德運動把凡於道德的實施方法說得那樣的淺近和具體。總括起來說，無論從理論的方面或實施的方面講，本書之體裁，是在於要成爲一部「深入顯出」，同時又成爲一部「體用兼備」的著作。因此，無論從程度上或性質上看來，本書可以說是一種「古典的」(Academic)同時又可以說是「一種「通俗的」(Popular)的作品，再說一句極不謙恭的話，本書不啻常套話所謂的「雅俗共賞」一般。關於這一層，後面還要引用中庸所說過的話來證實，此地姑止於此。

一復次，就本書之目的而論，它的目的，是在於要使一般青年學子和年老宿儒都很願意的讀誦像本書用「道德教育」來命名的這一類書籍。原來「道德」一詞，在一般青年學子的眼光上看來，他們大抵具有兩個觀念，一個觀念就是認為「道德」這種東西，不啻束縛人類的思想和行動，而不容許其有自由的餘地；甚至咒詛它爲「吃人的禮教」。另一個觀念就是認為「道德」這種東西，乃不過是一種高不可攀的理論；因此，如果我們要講求道德，則非有一種高深的學問和涵養不可。就前一個觀念而論，他們把道德的價值貶得太卑，以爲它不必談，不勝談。就後一個觀念而論，他們把道德的價值擡得太高，以爲它不易談、不能談。以上所說，是關於一般青年學子之道德觀，「至於一般年老宿儒之輩呢，他們對於「道德」一詞，也有兩個觀念；但是他們平日所懷的這兩個觀念與上面所述的一般青年學子所懷的那兩個觀念可以互相倒置的。現在讓我把它說明在下面吧。

一般年老宿儒平日所懷的第一個觀念，認爲一般青年學子，不拘其年齡尚屬幼稚及其天資未甚發達，應當要受他們「一律的循規蹈矩，不容許其有絲毫越軌之行爲。另一個觀念，認爲道德之所以能夠被人實踐的，其原

萬多呼是在於博覽羣書（譬如朱子，就有這種主張）；至少限度，非先把四書、五經熟讀爛習不可。惟其如此，故從來有許多對於讀經問題爭論得很厲害，迄今未息的。以上兩個觀念，實在就是與一般青年學子所懷的兩個觀念互爲因果的。具體言之，年長者越要使年幼者去實踐什麼道德，那麼，一般年幼者越要起來反抗而輕視道德，甚至鄙棄道德的。就後一個觀念而論，年長者越高談闊論道德，那麼，一般年幼者越覺得道德是一種可怕的东西；結果呢，他們遂遠離開甚或逃避道德。

若按諸教育原理，第一，我們應當知道一般年幼者究竟是年幼無知的，不可一律的都被當做「成人」看待；因此，年長者若漫然的要使一般年幼者一律的都立刻變成爲完全的道德家，那麼，這是「成人本位」的教育，這與「兒童本位」的教育之原理和實施方法乃至教育政策大相背馳的，不啻孟子所謂的「揠苗助長」一般。第二，我們應當知道道德教育，固然在一方面看來，是靠於知識教育或書本教育，不啻好像朱子所指示的「格致」；然而在另一方面看來，應當如孔子自己的所說過的「學而時習之」，尤其必須如「國父」所指示的「知行」不知而行，行而後知，知而後行，及所謂的「以行而求知，因知以進行」先從道德行動中去練習道德，然後融會貫通，久而久之，自然會形成爲一種學問。假使我們祇知道講求讀書而不去躬行實踐，那麼，道德教育就變成爲單純的知識教育或書本教育。這樣一來，那麼，所謂「道德」不是一種「口頭禪」，就會被看做甚至被利用作爲一種「裝飾品」了；這並不是一種真正的道德教育。

所以因爲有了上述的這個理由，所以本書之體裁，前面已經說過，是在於要深入顯出，同時又要體用兼備的。

原來所謂「深入顯出」和「體用兼備」這兩句話，並非別的意思，也不過說無論對於年長者或年幼者，都要使他們知道所謂「道德」，在一方面看來，本來不是一種高不可攀的東西；同時在另一方面看來，它又不是卑無足道的東西。實在講起來，所謂「道德」這種東西，不啻就是中庸所謂的「君子之道，費而隱」。夫婦之愚，可以與知焉；及其至也，雖聖人亦有所不知焉。夫婦之不肖，可以能行焉；及其至也，雖聖人亦有所不能焉。天地之大也，人猶有所憾。故君子語大，天下莫能載焉；語小，天下莫能破焉。詩云：『鸛飛戾天，魚躍於淵』，言其上下察也。君子之道，造端乎夫婦；及其至也，察乎天地。中庸這幾句話，也就是說道德本是一種「深入顯出」和「體用兼備」的東西；因為它所謂「隱」，照朱子所注釋：「隱，體之微也」；它所謂「費」，照朱子所注釋：「費，用之廣也」。合言之，這就是我們所謂的「體用兼備」的意思。同時，我們又可以說它所謂「隱」，就是我們所謂的「深入」(英語叫做 *Implicit*)；它所謂「費」，就是我們所謂的「顯出」(英語叫做 *Explicit*)。合言之，它所謂「費而隱」，也就是我們所謂的「深入顯出」(*Implicit and Explicit*)的意思。

本書之所以命名為「德育原理」，前面已經說過，其目的是在於要示別於所謂「道德哲學」和「倫理學」或「教育哲學」和「教育學」。譬如馮友蘭先生所編著的新理學那一類書籍是。但是馮先生近著新原人一書，却是一篇關於「道德教育」之著作。要之，道德教育之研究，要貴乎「費」；而道德哲學和倫理學或教育哲學和教育學之研究，要貴乎「隱」。但是「費」與「隱」二者本是不可分離的，不管好像前面所說的「理論」

與「經驗」二者不可分離一般。譬如馮先生的新理學與新原人二書，實在是互相表裏的。照我個人的意思，我認爲馮先生的前一部書，不待說是一部「理論道德學」；而他的後一部書，可以稱爲「應用道德學」。根據同一的道理，那麼，本書也是對待着「道德哲學」和「倫理學」——「理論倫理學」——而建立之一種「應用倫理學」（請參照本書第一章第一節「德育原理」之題解）。至於「費」與「隱」二者的相互作用上之先後問題呢，它應當視我們所研究的對象之如何而定的。具體言之，譬如道德哲學和倫理學或教育哲學和教育學之研究，應當先「隱」而後「費」；而道德教育之研究，應當先「費」而後「隱」。然則中庸之所以稱「君子之道費而隱」，即先「費」而後「隱」，其原因就是在於中庸這一部書本身不外乎一部兼具有「道德教育」——「應用道德學」——的著作之著作，並非祇是一部單純的專攻道德的理論（Theory）之書籍——道德哲學或倫理學——的緣故。不但中庸一書如此，並且大學一書也是這樣的。本書之內容，當然自認對於學、庸二書，望塵莫及，然而本書之體裁，固竭力模仿那兩部書而編寫的。但是我能否成功，尙不敢自是，幸祈讀者諸君子以指正吧。

最後，就本書寫成之結果而論，本書所以寫作之動機，前面開始時已經聲明過，是出於偶然的；但是此地我又可以說，本書寫成之結果，却是必然的。因爲作者最初在教育部訓育委員會任事，所以不能不對於與訓育有關之一問題——德育問題——作一度研究；同時，又覺得在訓育原理上還有一個根本的原理如本書所命名的所謂「德育原理」也不能不確定的。但是這個問題及這個根本的原理，從前究竟怎樣，姑置勿論，但是自從清

實施新教育以來，迄今未曾有人十分注意到的。即使曾經也有些學者刊行過關於「德育原理」小冊子，但是他們不過介紹些西洋教育學者所已寫成之著作譬如美國杜威（J. Dewey）所著的「德育原理」（Moral Principles in Education）而已，而未甚適合於今日中國的國情（按：杜威這部書，是否可以譯作「德育原理」，尙屬問題，請參考本書第一章第一節；此地姑仍譯者所寫成的譯名之舊）。因此，作者不揣譾陋，就利用前所說過的那一個偶然的動機，並費了半年的光陰——自民國三十二年八月初至三十三年一月杪止——一氣呵成的把它寫竣了。做這本書的時候，作者不意事情很湊巧，在本書全部脫稿的時節（即民國三十三年一月三十一日），未幾，作者突奉教育部陳部長之命，調往別的機關——國立編譯館——擔任編纂工作；因此，作者不能不與原服務的機關——教育部訓育委員會——暫告離別；同時，作者又不能不在此時對於過去的兩年有半（即民國三十年八月中旬至三十三年十月底止）在訓育委員會所擔任過的研究工作作一度總結算。這就是本書寫成之必然的結果，它爲作者不能不有所告白的。在過去的兩年有半的光陰之中，除掉短篇文字不計外，作者曾寫定「三民主義哲學」暨「德育原理」（即本書）二書，前者曾於民國三十一年十二月底寫竣，其字數與本書之字數相差不遠，也無慮五十萬言左右。這部書曾奉蔣委員長座侍從室第三處特予函請教育部陳部長轉薦於國立編譯館，請予採用，並列爲「大學用書」之一；旋蒙國立編譯館審查結果，認爲這部書之性質，無論其名稱或內容，似乎更符合於所謂「三民主義叢書」這一類刊物，於是再轉薦於中央黨部執委會三民主義叢書編纂委員會，請予採用，並列爲「三民主義叢書」。

書」之一。現在這部書業蒙三民主義書籍纂委員會決議通過採用；至於出版日期，尙未蒙定奪，正在商議中。

就本書與「三民主義哲學」一書之關係而論，這兩部書有縱的和橫的兩種關係。先說縱的關係吧，「三民主義哲學」是本書之最高的指導原理，而本書是「三民主義哲學」上所包括的關於國民革命程序中的一種建設（即五大建設——心理建設、倫理建設、社會建設、政治建設、經濟建設——之一）。這種建設，若站在「道德」的立場而說話，它就是倫理建設；若站在「教育」的立場而說話，它又是心理建設；若再進一步的站在「道德」與「教育」之綜合的立場而說話，那麼，這並不是唯一種的建設——「倫理建設」或「心理建設」，乃是「倫理建設」與「心理建設」二者之總和。陳部長立夫先生說：「何謂『建設心理』？曰：禮、義、廉、恥四維所形成之心理是也」（見「教與學」第六卷第一期第二頁，陳立夫先生著「校訓與學風」）。陳先生的這幾句話，豈不就是指示着「倫理建設」與「心理建設」二者有怎樣密切的相互關係了；同時，我們又可以由陳先生所說的這幾句話裏面而窺見得「道德」與「教育」二者有一種不可分離的關係了。關於這一層，此地姑不詳談，俟讀到本書第五章「道德之變態」第一節「道德頹廢」及第二節「道德異常」的時候，便會明白的。因爲所謂「道德頹廢」，就是「倫理建設」之所由起；所謂「道德異常」，就是「心理建設」之所產生的緣故。現在我們所要討論的，還是祇限於「三民主義哲學」一書與本書之關係；此地所要討論的尤其是祇限於這兩部書之縱的關係。這種縱的關係，除掉上面所述的那些話之外，還有一點追加的說明。如果我們認爲在研究

「道德教育」以稱。應當先研究些關於「道德哲學」或「教育哲學」的問題，那麼，「三民主義哲學」一書，不啻就是一部「道德哲學」或「教育哲學」。這譬如大學和中庸兩書是關於「道德教育」的書籍，同時，又是一部「道德哲學」或「教育哲學」一般。推究其故，這就是因為我們中國所有的關於社會方面的一切學術是有綜合性；具體言之，譬如純正哲學與應用哲學（即一般哲學與特殊哲學）及各種應用哲學間——政治哲學與道德哲學或道德哲學與教育哲學等——之相互的關係，並不像西洋各國所有的一切哲學之間所有的界限劃若鴻溝一般。總裁以為中國政治哲學與倫理哲學相合，政治以倫理為基礎（見總裁著「政治的道理」）。照總裁所指示的這兩句話看起來，我們就可知我們中國古代所固有的一切學術之間並沒有多大的界限可言。到了今日，我們在科學的方面就其在自然科學的方面，固然應當竭力注重分析，然而在哲學的方面尤其在歷史哲學和社會哲學的諸方面，却應當設法保持綜合。不但各種哲學間應當如此，並且各種哲學與彼此相適應之各種實際問題——譬如道德哲學與道德問題、教育哲學與教育問題及道德哲學和教育哲學與道德教育問題等等——之間也都應當竭力保持其綜合性（關於這一層，作者在「三民主義哲學」第一章「三民主義哲學之概念」裏面已經有一番詳細的說明，此地無須再述）。惟其如此，故「三民主義哲學」一書與本書間之相互的關係，也是有這樣的綜合性，而且它們所有的這種綜合性是縱面的或立體的。

以上所說，是關於「三民主義哲學」與本書間之縱的關係；現在再來說明這兩部書之橫的關係吧。前面不中。已經說過嗎？道德哲學或教育哲學是純理論的，至少是偏理論的，而本書是研究道德教育之「理論」和「實

施」兩方面的問題。上面一段又說過幾句話：「三民主義哲學」一書是一部「道德哲學」，同時又是一部「教育哲學」；因此，「三民主義哲學」一書與本書間之相互的關係，有時可以由立體放倒在平面，或使縱的連貫轉變為橫的對立，兩者並行而不相悖的。就縱的關係而論，這兩部書不啻是母子篇，就橫的關係而論，這兩部書不啻是姊妹篇。因為這兩部書是母子篇，所以前者必須先於後者而出世；換句話說，後者應當跟着前者而產生的。因為這兩部書是姊妹篇，所以它們最好同時學生；否則後者或因印刷關係，即使它先於前者而出胎，也無從宏旨的。綜合起來說，這兩部書雖則有縱的和橫的兩種關係，然而彼此的出版時間和場所，並不一定互相牽掣的。不過，欲為讀者諸君謀便利起見，如果能够使這兩部書在同一時間和同一場所而出版，再好沒有了。

再就本書出版之場所而論，最好把本書送請教育部訓育委員會刊印，作為「訓導叢書」之一，但是訓育委員會所規定之「訓導叢書」，每冊字數，至多不得超過十萬言，故就字數論，本書當然不合格。此外，坊間大都為了營業性質，對於字數如此龐大之本書，也不會歡迎的。在此種情形之下，祇有由作者個人自行出版之一途；惟以刻費繁浩，一時實難籌措。因此，本書出版問題，頗費躊躇。幸而有若干位與作者有師弟之舊誼者，曾睹到本書底稿，輒認為它頗有出版之價值，竭力促我付梓而問世，於是承他們分函逕向各處同學徵求同意，踴躍的為作者發起劍橋，訂為書券，相約預購，集費付梓，並預定視集費數目之多寡，如果行有餘力，擬連同「三民主義哲學」一書於秉承三民主義叢書編纂委員會允許之後，一併付梓。但是這種希望能否實現，尙屬疑問；不過現在姑作如此想而已。這種盛意，實在使作者對於他們不能不表示萬分的感謝。

第一節 道德之公理

五七一六三

第二節 道德之定律

六三一七七

第三節 道德主義

七七—八六

第四章 道德之內容

八七—一七七

第一節 道德標準

八七—一二二

第二節 道德綱領

一二三—一四二

第三節 國民道德與職業道德

一四二—一七七

第五章 道德之變態

一七九—二〇二

第一節 道德頹廢

一七九—一八八

第二節 道德異常

一八八—二〇二

第六章 道德教育

二〇三—三〇〇

第一節 道德教育之意義

二〇三—二四二

第二節 道德教學

二四二—二七〇