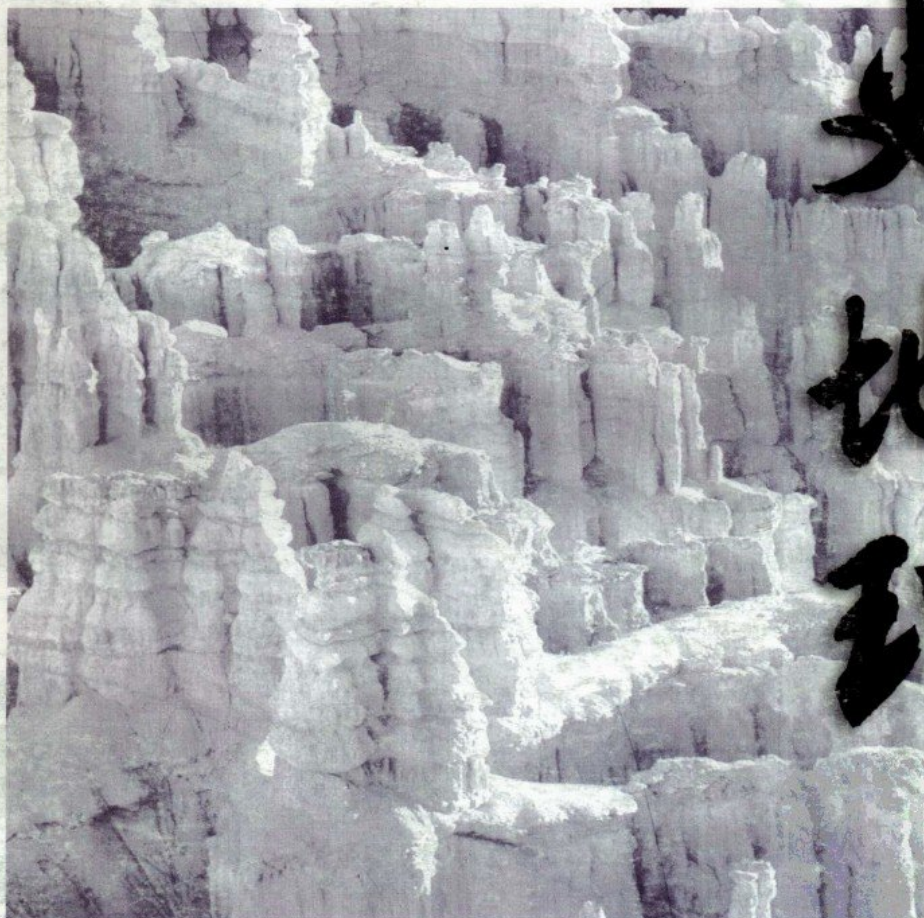


历史地理



第十八辑

中国地理学
会历史地理
专业委员会
《历史地理》
编委会·编

历史地理

第十八辑

中国地理学会历史地理专业委员会

《历史地理》编辑委员会

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

历史地理. 第 18 期/中国地理学会历史地理专业委员会,
《历史地理》编委会编.

—上海: 上海人民出版社, 2002

ISBN 7-208-04171-7

I. 历... II. ①中...②历... III. 历史地理-研究-中国-
丛刊

IV. K928.6-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 033063 号

封面题字 顾廷龙

责任编辑 刘 影

封面装帧 甘晓培

历 史 地 理

第十八辑

中国地理学会历史地理专业委员会《历史地理》编委会编
编辑部地址: 上海邯郸路复旦大学中国历史地理研究所

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

新华书店上海发行所经销 常熟新骅印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 24.5 字数 524,000

2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-1,030

ISBN 7-208-04171-7/K·951

定价 45.00 元

《历史地理》编辑委员会

顾问	侯仁之	陈桥驿				
主编	邹逸麟	张修桂				
副主编	周振鹤	葛剑雄	李孝聪	唐晓峰	辛德勇	
常务编委	朱毅					
编委	(以姓氏笔划为序)		于希贤	王守春	王振忠	尹钧科
	司徒尚纪	冯季昌	朱士光	华林甫	刘盛佳	陈伟
	杜瑜	李并成	李志庭	吴宏岐	吴松弟	侯甬坚
	胡阿祥	徐少华	钱林书	郭声波	曹树基	龚胜生
	韩光辉	韩茂莉	满志敏	蓝勇		

目 录

中国历史地图:从传统到数字化	葛剑雄(1)
走进数字化:中国历史地理信息系统的一些概念和方法	满志敏(12)
我国早期经济区的形成	
——春秋战国至汉武帝时期	邹逸麟(23)
明清时期南阳盆地的客商与城镇商业经济的发展	徐少华 江 凌(43)
铁路建造对清末东北城市的冲击	张大伟(50)
近代天津外向型经济体系的架构	樊如森(62)
环境演化与上海地区内河航运的变迁	戴鞍钢 张修桂(77)
荆江和洞庭湖的演变与防洪规划的历史研究	周魁一(91)
历史时期野生亚洲象与犀牛地理分布变化与气候环境变迁若干新认识	王守春(108)
古代潼关城址的变迁	艾 冲(122)
考古地理学视野中的三峡古代遗存	高蒙河(130)
甲骨文所见唐地史迹及相关历史地理问题	唐晓峰(144)
秦器不其簋铭文中有关地域的考辨	徐日辉(149)
晋南阳考	陈 伟(157)
闽越王国疆域考	林汀水(168)
唐代黎属羁縻州研究	郭声波(171)
汉晋时期楼兰绿洲环境开发方式的变迁	张 莉(186)
元时期河西走廊的开发	李并成(199)
明清时期西安园林绿化的变迁与启示	史红帅 吴宏岐(208)
魏晋文学地理论纲	胡阿祥(223)
元代福建文化地域格局的过渡性变化	林 拓(237)
岭南汉民系神灵崇拜地理差异	司徒尚纪 李 燕(250)
原型空间初论	
——以白居易的江州诗为例	左 鹏(260)
东汉关陇世族与西北战事	祁海宁(282)

红罗山与元明战争..... 李新峰(302)

地图史

古代圆形地图研究史略..... 徐 宁(312)
中国近代测绘机构与地图管理(1900—1949)..... 张晓虹 王 均(318)

古籍整理

《隋书·地理志》所载旧置郡县考(豫兖部分)..... 郭黎安(332)

地名研究

“龙井”未尝名“龙泉”..... 李志庭(353)

问题讨论

关于上海地区自然灾害史基础研究的几点想法..... 余 蔚(356)

新书评介

历史的描述和地理的想象
——评阙维民编著《杭州城池暨西湖历史图说》..... 曹树基(363)
连续地理剖面的新切入点探索
——评鲁西奇《区域历史地理研究:对象与方法——汉水流域
的个案考察》..... 蓝 勇(367)

译 丛

长江下游的城市与区域 [美]威廉·T·罗著 成一农译(370)

学术动态

“中国历史地理信息系统国际工作会议”在复旦大学召开..... 编辑部(382)

补 白

《六朝疆域与政区研究》出版..... 胡晓明(198)
唐诗“刀州”释..... 王文楚(236)
晚清黟县茶商抄录的路程..... 王振忠(281)
《清史稿·职官志》盛京内务府正误..... 任玉雪(355)
征稿简则..... 本刊编委会(383)

Historical Geography

No. 18

Contents

1. Historical Atlas of China; from Tradition to Digitalization Ge Jianxiong(1)
2. Introduction to the Concepts and Methods of Chinese Historical Geographical Information System Man Zhimin(12)
3. The Formation of Early Historical Economic Zone in China; from the Spring-Autumn and the Warring States Periods to the Wu Emperor's Reign in Western Han Dynasty Zou Yilin(23)
4. The Businessmen and Development of Town Commercial Economy in Nanyang Basin during the Ming and Qing Dynasties Xu Shaohua, Jiang Ling(43)
5. The Influence of Railway Construction on the Cities in the Northeastern Region during the Qing Dynasty Zhang Dawei(50)
6. The Structure of Tianjin's Extroversive Economic System in Modern History Fan Rusheng(62)
7. The Changes of Inland River Transportation with Environmental Changes in Shanghai Area Dai Angang, Zhang Xiugui(77)
8. Examining the Flood-Control Programming from Research on the Changes of Jinjiang River and Dongting Lake Zhou Kuiyi(91)
9. The Distribution Changes of Elephant and Rhinoceros and Climatic Changes in Historical Times Wang Shouchun(108)
10. Location Changes of Ancient Tongguan Town Ai Chong(122)
11. The Viewpoint of Archaeological Geography on the Three Gorges Relic Gao Menghe(130)
12. Some Historical Geography Questions on the "Tang" Area from the Evidence Recorded in the Oracle Tang Xiaofeng(144)
13. Examination of the Territory Recorded in the Bu-Qi Bronzy Utensil of Qin Kingdom Xu Rihui(149)
14. Research on the Place Nanyang in Jin Kingdom Chen Wei(157)
15. Examination on the Territory of Minyue Kingdom Lin Tingshui(168)
16. On the Prefectures Set-up at Li Minority Area in Tang Dynasty ... Guo Shengbo(171)
17. The Changes of Lou-lan Oasis Development in Han to Jin Dynasties Period Zhang Li(186)
18. Development of Gansu Corridor in Yuan Dynasty Li Bingcheng(199)
19. The Revelation from the Changes of Garden Virescence in Ming and Qing

- Dynasties Shi Hongshuai, Wu Hongqi(208)
20. Outline of Literature Geography in Wei and Jin Dynasties Hu Axiang(223)
21. The Transitional Change of Fujian Culture's Regional Pattern in the Yuan Dynasty Lin Tuo(237)
22. The Geographical Difference of the God Adoration among the Han People in the Lingnan Area Situ Shangji, Li Yan(250)
23. On the Imagination Space; Examples from the Bai-Juyi's Poem Written in Jiang Prefecture Zuo Peng(260)
24. Wars and Clans in Guan-Long Area during Eastern Han Dynasty ... Qi Haining(282)
25. Hongluo Mountain and Wars between Yuan and Ming Dynasties Li Xinfeng(302)
26. **Map History**
 Research History on the Ancient Round Maps Xu Ning(312)
 Modern Surveying Agency and Map Management
 Zhang Xiaohong, Wang Jun(318)
27. **Studies on Ancient Books**
 The Previous-Set Prefectures and Counties (in Yu and Yan Region) Recorded in *Di Li Zhi (Geography Volume)* of *Sui History* Guo Lian(332)
28. **Studies on Place Names**
 Longjing and Longquan Li Zhiting(353)
29. **Discussion**
 Research on the Historical Natural Disaster in Shanghai Area Yu Wei(356)
30. **Book Review**
 Historical Description and Geographic Imagination; Review on Que Weiming's *Maps and Description on Pools and Xihu Lake in Hangzhou City* Cao Shuji(363)
 Observation from the Sequential Geographic Slice; Review on Lu Xiqi's *Regional Historical Geography; Cases from Hanshui River Basin* ... Lan Yong(367)
31. **Translation**
 City and Region in the Lower Yangzi
 William T. Rowe (Translated by Cheng Yinong)(370)
32. **News Report**
 "Chinese Historical Geographic Information System Workshop" in Fudan University Editor Board(382)
 The book, *An Examination on the Territory and Administrative Regions in the Six Dynasties*, is pressed Hu Xiaoming(383)

中国历史地图:从传统到数字化

葛剑雄

中国已经发现的最早的地图绘制于战国秦惠文王后期,相当公元前4世纪后期^①。从文献记载看,原始地图的出现年代更早。《左传》宣公三年载:

楚子伐陆浑之戎,遂至于雒,观兵于周疆。定王使王孙满劳楚子。楚子问鼎之大小轻重焉。对曰:“……昔夏之方有德也,远方图物,贡金九牧,铸鼎象物,百物而为之备,使民知神奸。故民入川泽山林,不逢不若。螭魅罔两,莫能逢之,用能协于上下,以承天休。……”

透过传说神秘的色彩,我们还是不难想象这种铸在鼎上的图画的真相:它们实际是铸在鼎上的原始地图。由于它们是根据各地部落报告的情况画成的,所以大致能够反映当地的地理状况,因此人们可以找到合适的路径,不至于遇见妖魔鬼怪,即避免凶猛的野兽经常出没、地形复杂或难以通行的地方。这类图未必真的产生于夏代,但从王孙满的叙述和九鼎被视为“奄有九州”的象征来看,这应该是一种年代久远的传统。

历史地图是地图的一种,但并非过去的地图或历史时期的地图都属于历史地图。所谓历史地图,是指以过去某一年代或时期的地理状况为表示内容的地图。所以,以表示当代当时的地理状况为内容的地图,即使流传了很长的年代,也只能称之为“古地图”或

“古代地图”,而不是历史地图。

严格说来,在不具备在地图上即时显示地理状况变化的条件下,所有地图所表示的内容都属于过去,就像不是现场直播的新闻传达到受众那里都已是过去的事情一样。但被称之为历史的过去一般都有特定的含义,如前一个朝代、某一个历史阶段等,而不是此前若干年或一段短时间之前。所以历史地图与当代地图或今地图的界线还是很清楚的,古代的历史地图大多是以前一朝、历史上某一阶段或此前历代作为时间断限。

历史地图问世的前提是古今地理环境的变化,正是这类变化才使人们不得不需要看到直接反映古代地理要素的地图,否则就完全没有必要。由于山川等自然地理要素的变化比较缓慢,除了像黄河下游及沿海平原地区的河流变化频繁而迅速外,往往数十年、百余年、甚至数百年而毫无变化。相反,人文、社会地理要素如行政区划、地名、建筑物、民用和军事设施等不仅内容繁多,并且变迁复杂,往往在同一朝代之内,后期的人已不了解前期的情况。对那些变化特别频繁而复杂的

① 即1986年出土于甘肃省天水市小陇山放马滩一号墓中的七幅绘于松木板上的地图,见张修桂:《当前考古所见最早的地图——天水〈放马滩地图〉研究》,《历史地理》第十辑,上海人民出版社1992年版。

阶段,往往在当时就没有留下足够详细的记载,如王莽对政区和地名一次次的更改到东汉初已不为人所知。所以,古代的历史地图一般是以表示人文社会地理要素为主,地图的需求则取决于有关地理要素变化的频繁或复杂程度。由于中国一直有重视历史的传统,而地理则被视为历史学的分支,当作历史的一部分,所以对历史的重视直接导致了解历史地理的需要,并促成历史地图的制作。

历史地图绘制的可能性则取决于相关的历史资料或信息量的多少。正如谭其骧先生在《〈中国古代地图集〉序》^①一文中所指出的,“若以一幅图抵一种书,则流传下来的不及古籍百分之一;若以一幅图抵一卷书,则只有古籍的千分万分之一”。在古代也是如此,前人在绘制历史地图时,几乎很难直接利用当时的地图,主要只能根据传世的书籍和其他资料。历史上人文社会地理要素变化频繁而复杂的阶段往往正是留下资料极少、信息量极低的阶段,因而无法编制出稍为详细可靠的地图。可以肯定,早期的历史地图是相当粗略的,时间的跨度较大,并没有严格的断限。也完全可能在以表示今内容的地图中加上部分显示历史地理要素的内容,例如在“九鼎”上所铸的原始地图可能就是当时人们所知地理知识的总和。正因为如此,我们就不能轻易将这类地图称之为历史地图。

公元3世纪后期裴秀称:“今秘书既无古之地图,又无萧何所得,惟有汉氏《舆地》及《括地》诸杂图。”^②裴氏当时位居司空,是负责地图编绘和收藏的最高行政长官,他所见到的地图应该就是当时官方的全部收藏,他提到的“汉氏《舆地》及《括地》诸杂图”显然都

是汉朝以来留下的旧地图,即当时绘制的今地图,而不是历史地图。

但裴秀“以《禹贡》山川地名,从来久远,多有变易。后世说者或强牵引,渐以暗昧。于是甄撙旧文,疑者则阙,古有名而今无者,皆随事注列,作《禹贡地域图》十八篇”^③。这无疑是中国历史上见于记载的最早的历史地图集^④。裴氏在序言中还介绍:“今上考《禹贡》山海川流,原隰陂泽,古之九州,及今之十六州,郡国县邑,疆界乡阨,及古国盟会旧名,水陆径路,为地图十八篇。”^⑤

尽管这两段话相当简单,但我们还是可以据以推测这部历史地图集的主要内容、时间和空间范围以及绘制方法。

内容之一是自然要素,即“山海川流,原隰陂泽”,包括山脉、高原或台地、河流、湖泊、沼泽、平原、海洋等。

之二是行政区域及其疆界,即“古之九州,及今之十六州,郡国县邑,疆界乡阨”,所表示的行政区包括州、郡(国)、县三级及县以下的邑、乡。从裴秀采用的比例尺推断,该图不大可能画到县一级的界线,但至少会包括州一级,可能会画出部分郡级界线。

之三是可考的重要历史地名,即“古国盟会旧名”。实际包括两方面,一是先秦的古国名称和位置,估计是表示在国都所在地;一是历史上发生过重大政治活动“盟会”的地点。后一类地名往往只是县以下的小地名,而且

① 原载《文物》1987年第7期,并见《长水集续编》,人民出版社1994年版。

②③⑤ 《晋书》卷三五《裴秀传》。

④ 谭其骧:《〈中国历史地图集〉前言》,地图出版社1982年版;中国科学院自然科学史研究所地学史组主编《中国古代地理学史》,科学出版社1984年版;及刘宗弼、葛剑雄所撰“历史地图”条,《中国大百科全书·地理学》,中国大百科全书出版社1990年版;均持此说。

到西晋时早成废墟,必须作一番考证才能弄清它们的“今地”。

之四是交通路线,即“水陆径路”。水路与河流的走向是完全一致的,但可能包括一些本身不够大、不够重要的河流。陆路则需要根据它们的起迄和经过地点确定后绘出。

《禹贡》是裴秀作为制图依据的主要资料,这套地图集的时间范围显然是从《禹贡》所表示的传说中的夏代开始,而结束于“今之十六州”的西晋泰始五年(269年)前^①。该图的空间范围大致即魏、蜀汉、吴三国设置正式行政区域的范围,包括已经在今天境外的朝鲜半岛北部,越南北、中的大部,缅甸北部;但不包括今东北大部、内蒙古、新疆、青海、西藏等地。这一范围大致可表示《禹贡》九州及此后历史文献中记载的大多数地理要素。但由于中国传统的天下观念,该图不可能明确划出一个地域范围,至多只是将十六州以外的地方保持空白,并且不排除在那些地方注上“戎狄蛮夷”一类字样。

由于能够参考的古地图很少,特别是根本没有汉朝之前的地图,裴秀的主要依据还是从《禹贡》开始的历史文献,所以他主要是采用文献考证的方法,确定各种地理要素的名称和位置后,再表示在地图上。当代的地理状况则可根据比较精确的今地图,包括尚未统一的吴国在内^②。由于文献资料同样相当有限,所以他采取了严格的态度,“疑者则缺”,宁缺毋滥。对“古有名而今无者,皆随事注列”,这类地名只知道文献中记载的古名,却找不到今地,或今地已不复存在,只能将有关的资料摘录在适当的位置。

值得注意的是,裴秀在绘制这套地图集时,创立了著名的“制图六体”^③,为中国乃至世界制图史作出了重大贡献,也保证了这套地图集具有前所未有的精确性和科学性。通

过运用这六项制图原则,肯定能弥补不少文献资料的缺陷,解决一些文献记载无法说明的问题。

裴秀曾按1:1500000的比例将一幅用缣八十匹的天下大图缩绘为“地形方丈图”^④,那么该图集的比例尺不会过大,成图后不会超过“方丈”。如果是分州制图的话,

① 按西晋初因三国旧制,原魏国境内有十二州,蜀汉境内一州,吴国境内三州。当时虽未统一吴国,但通计天下,肯定会将吴国的三州包括在内,以与古之九州对应。至泰始五年分雍、凉、梁三州置秦州,总数已增加到十七州。至裴秀去世的泰始七年,又分幽州置平州,则更增至十八州。故此图集的断限应止于泰始四年。有关西晋初的政区建置,参见谭其骧《简明中国历史地图集》中《三国时期图说》和《西晋时期图说》,中国地图出版社1991年版。

② 裴秀《禹贡地域图序》:“大晋龙兴,混一六合,以清宇宙,……文皇帝乃命有司,撰访吴蜀地图。蜀土既定,六军所经,地域远近,山川险易,征路迂直,校验图记,罔或有差。”见《晋书》卷三五《裴秀传》。证明西晋初的裴秀不仅能看到蜀汉、吴两国的地图,蜀汉的地图已经实际证明相当精确。

③ 据《晋书》卷三五《裴秀传》:“制图之体有六焉。一曰分率,所以辨广轮之度也。二曰准望,所以正彼此之体也。三曰道里,所以定所由之数也。四曰高下,五曰方邪,六曰迂直,此三者各因地而制宜,所以校夷险之异也。有图象而无分率,则无以审远近之差;有分率而无准望,虽得之于一隅,必失之于他方;有准望而无道里,则施于山海绝隔之地,不能以相通;有道里而无高下、方邪、迂直之校,则径路之数必与远近之实相违,失准望之正矣,故以此六者参而考之。然远近之实定于分率,彼此之实定于道里,度数之实定于高下、方邪、迂直之算。故虽有峻山钜海之隔,绝域殊方之迥,登降诡曲之因,皆可得举而定者。准望之法既正,则曲直远近无所隐其形也。”有关“制图六体”含义及其科学价值的论述,前人论著甚多甚详,此不赘。

④ 《中国古代地理学史》引《北堂书钞》:“晋诸公赞曰:‘司空裴秀,以旧天下大图用缣八十匹,省视既难,事又不审,乃裁减为方丈图。以一分为十里,一寸为百里,备载名山都邑,王者可不下堂而知四方也。’”作者据此推断出该图的比例尺,并认为“裴秀在缩制旧天下大图方丈图时,可能使用了计里画方方法,但这只是可能而已”。见该书第293页。

成图面积会更小。

从裴秀的序文看,这套地图集肯定是有文字说明的,不能肯定的是这些文字是直接注在地图上的(包括地图周围的空白处),还是作为附录集中在地图的后面。另一个前人没有注意到或提及的问题,是该图集为什么分为十八篇。我想,无非有两种可能:一是按时间分,不同的时代各作一篇;一是主要按地域分,每州一篇,再加上两篇特殊情况,如京师、九州等。由于自夏至西晋不大可能划分出十八个阶段,而且此前的地理资料有限,很难将它们准确地分配到这些阶段中去,所以后一种可能性显然更大。只是由于该图集制成后就“藏于秘府”,见过的人大概极其有限,所以未见他人提及。经过西晋末的战乱就再未见于记载,从此消失了。

与裴秀大致同时代的杜预,是《春秋左传》专家,自称有“《左传》癖”,著有《盟会图》^①。从《晋书》寥寥的记载可以推断,这是一种专题历史地图集,专门标识春秋时期举行盟会的地点。由于这些地点在西晋初大多已不存在,《盟会图》很可能是采用了古今对照的办法。此图同样未见流传。

二

历史地图下一次重大进步直到公元8世纪末至9世纪初才取得。唐贞元十七年(801年),地图学家贾耽绘成了一幅三丈三尺长、三丈宽的巨幅《海内华夷图》。在献图表文中贾耽自述:

臣弱冠之岁,好闻方言,筮仕之辰,注意地理,究观研考,垂三十年。……谨令工人画《海内华夷图》一轴,广三丈,从三丈三尺,率以一寸折成百里。别章甫左衽,莫高山大川;缩四极于纤縢,分百

郡于作绘。宇宙虽广,舒之不盈庭;舟车所通,览之咸在目。并撰《古今郡国县道四夷述》四十卷,中国以《禹贡》为首,外夷以“班史”发源,郡县纪其增减,蕃落叙其衰盛。……凡诸疏舛,悉从厘正。……旧史撰录,十得二三,今书搜补,所获大半。……其古郡国题以墨,今州县题以朱,今古殊文,执习简易。^②

贾耽的重要创举是确立了“古墨今朱”的标识方法,既坚持了古今对照的原则,又解决了历史地理要素与今要素混淆不清的矛盾,其次,贾耽将与地图有关的考证和说明文字另撰为专书,作为该图的附件,既使地图所表示的历史地理内容有根有据,又避免了图上注记过多,干扰主题的弊病。不过由于该图的时间范围是自古至今,自传说中的夏朝至唐朝,“古”的阶段长达三千多年,都只能用红色标识,要区别不同时期还是不可能的。贾耽此图篇幅巨大,地域范围并不限于唐朝本土,而是“海内华夷”,即包括作者所了解的唐朝以外的全部地理范围,大致包括今全部亚洲。

这幅图原本的命运与《禹贡地域图》一样,秘藏深宫后就再也没有露面,显然早已毁于战乱。幸运的是,当时还有复制品流传于世,所以1136年(南宋绍兴六年)刻石的《华夷图》上还刻着“唐贾魏公所载凡数百余国,今取其著闻者载之”,说明它是根据贾耽原图辗转缩绘简化的。这幅长宽各0.77米的石刻历史地图上标注的国名、地名约有500个,标出名称的河流约13条、湖泊4个、山体10座^③。据此我们也可进一步肯定,贾耽原图

① 《晋书》卷三四《杜预传》。

② 《旧唐书》卷一三八《贾耽传》。

③ 见《中国古代地理学史》,第303—304页。

的内容和地名要丰富得多。

贾耽制图时古内容混淆的缺点,到北宋时已经得到克服,这是税安礼所编绘的《历代地理指掌图》的一项重大成就。据该图集署名苏轼的《序》,作者“尝考历考分志,考验古昔,始自帝尝,迄于圣朝,代别为图,著其因革,刊其同异,凡四十有四”^①。除了一些综合性的总图如《古今华夷区域总要图》、《历代华夷山水名图》等,一般都采用一阶段一幅或一个专题一幅的处理办法,如有《西汉郡国图》、《汉异姓八王图》、《汉吴楚七国图》、《太宗皇帝统一之图》等。在这些图上,古今对照就是历史上某一阶段与北宋后期两种地理状况的对照,自然更加明白。据目前所知,《历代地理指掌图》是最早采用这种对照方法的,直到清末民初杨守敬的《历代舆地图》和当代谭其骧主编的《中国历史地图集》都沿用了这种方法。可能是出于顾及某些读者习惯贾耽那种将所有历史地名放在一起的表示法,也可能是一部分地名无法确定它们存在的年限,编者还专门设计了一张《历代杂标地名图》。

由于印刷条件的限制,刻本不可能做到“古墨今朱”,所以付印时采取了一些特殊措施。曹婉如注意到:“例如宋刻本第一幅《古今华夷区域总要图》的古地名之上绘有小圈,以突出古今地名之不同;……第四十四幅《圣朝升改废置州郡图》在新升改的府、州、军名之上绘有小红点,以与旧称相区别。宋刻本图上的圈和点,在原绘本地图上可能是朱色,因朱色更为醒目,而且中国自唐贾耽以来即有用朱墨分注古今地名的传统。”^②

《历代地理指掌图》在北宋时已有刻本流布,至南宋又有新的刻本,并且不止一二种。前面提到的《华夷图》右下方刻有“岐学上石”四字,说明上石的主要目的还是供学校的师

生临摹和教学之用。这两点都证明了早在12世纪历史地图已受到普遍重视,并已相当普及。

《历代地理指掌图》中编绘了一些专题历史地图,这种传统完全可以追溯到杜预的《盟会图》。至迟在南宋初,这类专题历史地图已得到流传。目前所见最早的有印刷于绍兴二十五年(1155年)前后的杨甲《六经图》中的《十五国风地理之图》^③,李约瑟称之为世界最古老的一幅印刷的中国西部图。由于《历代地理指掌图》现存刻本刊于绍兴前期,较此图略早;而其北宋刻本更早于此图。此图以《诗经》中“十五国风”所涉及的历史地名为表示内容,并在图上直接注明今地,如“今太原府晋阳县”、“今西夏”等。由于《诗经》等儒家经典是士人必读,又为科举应试必需,更为学者研究的永恒课题,此类地图亦长盛不衰。

此后的历史地图虽没有出现什么实质性的进步,但还是在20世纪初由一位沿革地理奇才杨守敬将传统的历史地图研制推上了高峰。就客观条件而言,杨氏拥有两方面前所未有的优势:

一是乾嘉以来的沿革地理研究成果。中国传统的考据学问被乾嘉学者推到了极致;而沿革地理始终是考据之学的一个重要方面。可以这样说,凡是历史上留下的沿革地理方面的难题,几乎都已有学者涉足;凡有能够被发掘的史料,几乎都已被利用。杨守敬既充分运用了这些成果,又在沿革地理方面

① 据上海古籍出版社影印日本东洋文库藏南宋刻本,1989年。

② 《宋本历代地理指掌图》前言,上海古籍出版社1989年版。

③ 据李约瑟《中国科学技术史》第五卷《地学》第一分册,科学出版社1976年版,第136—137页;《中国古代地理学史》,第307—308页。原件藏中国国家图书馆。

有所发展,成为中国沿革地理最后一位、也是集大成者,因而杨守敬能纠正不少前人的错误,又能解决不少前人长期没有解决的难题。有了这样的基础,他编的历史地图才能做到内容丰富,位置(点、线、范围)正确。

一是胡林翼根据康熙、乾隆时实测绘制的《皇輿全图》为基础绘制刊行的《大清一统輿图》。自裴秀、贾耽至税安礼,以往的历史地图研制者无不受到当代地图的制约,由于当代地图不精确,即使对历史地名的定位相当准确,也无法如实反映在制成的地图上。“古今对照”的效果如何,古和今两种要素缺一不可。由于《大清一统輿图》是自古至清末最精确的全国性地图,比例尺也比较大,使杨氏沿革地理研究的成果、即他准备上图的古地理要素能够得到准确恰当表示。

杨守敬(1839—1915),字惺吾,晚年别署邻苏老人,湖北宜都(今属枝城)人。幼年习商,成年后曾从商,但在20岁时就对沿革地理发生兴趣,后与邓承修共同编撰《历代沿革险要图》,此后又与饶敦夔一起修订,于光绪五年(1879年)刊行。光绪末年,杨守敬在门人熊会贞的协助下,对《历代沿革险要图》再次作了修改和补充,编绘成了一套完整的中国历史地图集,自光绪三十年(1904年)起陆续刊行:

光绪三十年:前汉地图

光绪三十二年:春秋地图、《历代沿革险要图自序》

光绪三十三年:三国地图

宣统元年(1909年):战国、秦、续汉、西晋、东晋、刘宋、萧齐、隋地图

宣统二年:明地图,北魏、西魏地图

宣统三年:十六国、梁、陈、北齐、北周、唐、五代、宋、辽、金、元地图

最终完成的《历代輿地图》共线装34册,

起自春秋,迄于明代,全部采用朱墨套印,古今对照,见于《左传》、《战国策》、《史记》和各史《地理志》(《郡国志》等同类志)的可考地名基本都已收录上图。

差不多与此同时,杨守敬与熊会贞还编绘了一部高质量的专题历史地图集——《水经注图》。该图集也是以《大清一统輿图》为底图,采用古今对照、朱墨套印的形式绘制,不仅是《水经注》研究的重要工具书,也是传统专题历史地图的高峰。

直到20世纪80年代《中国历史地图集》问世之前,杨守敬的《历代輿地图》(以下简称“杨图”)一直是中国历史地图中最权威、最详尽的一种。民国年间出版的几种用新法绘制、新式装帧的历史地图因内容简略、质量不高而无法望其项背。就是1956年出版的由顾颉刚和章巽编、谭其骧校的《中国历史地图集》,虽然始于原始社会,迄于鸦片战争,但因只有31幅地图和16幅附图,也难以适应学术界的需要。

1934年2月,顾颉刚和谭其骧发起成立禹贡学会,在《禹贡》杂志的《发刊词》中就提出:“我们第二件工作是要把我们研究的结果,用最新式的绘制法,绘成若干种详备精确而又合用的地理沿革图。”但至1937年7月日本侵占北平,禹贡学会被迫停止活动,连沿革底图也未能全部编成。抗战期间谭其骧在遵义浙江大学史地系任教时,也曾着手编绘中国地理沿革地图,但限于战时艰苦条件,仅画成二三十幅草图。

三

要编绘一部符合历史地理学要求、内容详确的中国历史地图集,仅仅依靠沿革地理成果和传统技术显然是远远不够的,还必须

有历史地理各分支学科特别是疆域、政区、地名、水系、海陆变迁等方面的研究成果,以及现代技术精确测绘成的今地图,更需要大批专业人员长期通力合作。这些条件在 20 世纪 50—60 年代逐步具备,1954 年冬毛泽东批准吴晗重编改绘“杨图”的建议,使这一愿望得以付诸实施。范文澜、吴晗、尹达曾先后领导这项工作,由谭其骧主编,复旦大学、中央民族学院、南京大学、云南大学以及中国科学院的历史、考古、民族和近代史研究所等单位百余人参加了编绘。几经周折,终于在 1973 年基本完成,1974 年起用中华地图学社的名义陆续出版了内部试行本。1980 年起又由中国社会科学院主持对内部本进行修订,从 1982 年至 1988 年出全八册,公开发行。

这部上起原始社会,下迄清末,包括 20 个图组、305 幅地图和约 70000 个地名的《中国历史地图集》(以下简称《图集》),除了内容丰富、收罗宏博的特点外,还在科学性、思想性和精确性方面大大超过了其他同类地图集,主要表现在:

1. 中国是一个多民族的国家,中国的历史是各民族共同创造的。但由于封建正统观念和大汉族主义的影响,也由于少数民族的历史大多未得到足够的记载和研究,以往的历史地图一向只画中原王朝,实际上抹煞了非汉民族的历史地位和作用。《图集》以如实反映各民族共同缔造伟大祖国的历史为目的,确定以 19 世纪 40 年代帝国主义入侵中国以前的清朝版图为历史上的中国的基本范围。历史上所有在这一范围内活动的民族所建立的政权,包括虽有部分辖境在此范围之外但其政治中心在此范围内的政权,无论是汉族或其他民族,都毫无例外绘入图中。一些边疆地区、少数民族政权如吐蕃、突厥等,

还尽量选用了显示它们极盛疆域的年代。《图集》既反对那种只承认汉族政权、中央王朝为中国的谬论,也否定了把少数民族政权、边疆地区政权都作为汉族政权和中央王朝附庸的观点;有利于人们了解历史事实,增强民族平等的观念,正确理解中国形成和发展的历史过程。

2. 以前的历史地图集只能以文献资料为定点上图的依据,而且由于历史记载极为浩繁,编者精力有限,错漏难免。在历史文献本身记载错误的情况下,地图上的差异更难避免。《图集》充分利用历史地理学各方面的研究成果,并尽可能吸收了国内外已经发表的地理、考古、民族等相关学科成果的资料,用于核实、校正文献记载,填补文献的空白。如对边疆地区图幅的编绘,由于广泛收集了少数民族的文献资料,参考了国外的论著,所以内容更加丰富准确。又如对河流、湖泊、海岸线等历史上变化较大的自然要素,进行了一系列专题研究,因而改变了传统的错误说法,对云梦泽、洞庭湖、鄱阳湖、黄河、长江、海河、辽河等的变迁过程都采用了新的结论。对大多数只能依靠文献资料确定的点和线,也组织人员进行了认真的分析研究,纠正了很多前人的错误。

3. 历史上疆域、政区、地名的变化很大,大多在同一政权时期中也屡有变易,而各史《地理志》对断限一般都不够重视,往往混一朝前后不同年代的建置于一时。“杨图”等大多根据《地理志》或“补志”编绘成图,因而在同一幅图上显示的往往不是同一年代的建置,前后相差数十年至百余年。《图集》则无论总图还是分幅图,都确定标准年代(个别无法确定标准年代的则尽可能确定一段较短的标准时期),尽可能显示同一年代的政权疆域和政区建置。考虑到有的时期历时较长,变

化较大,采用了多幅总图分别显示不同年代的状况。

4. 我国传世的地图,一般都是以一个朝代为一幅全图。由于受到图幅和比例尺的限制,内容只能非常简略,定位也必然很不精确。“杨图”采用了将全图分解为数十幅图的办法(仿康熙、乾隆实测全国地图),这两个问题得到解决。但由于各分幅图采用同一比例尺,而各历史时期各地区的开发程度和文献记载的详略极不均衡,因此中原地区往往地名密布,几乎难以辨认,而边区却显得过于空白。同时这种平均分割法往往使同一政区分见于前后好几幅图中,查阅极为不便。《图集》采用了按各历史时期的大行政区(或监察区、地理区域)分幅,各幅又按其内容的密度采用不同的比例尺,必要时插入比例尺特大的局部图,彻底解决了这个问题。

由于《图集》内部本的定稿正值“文化大革命”期间,不可避免地受到了左倾错误的干扰破坏和错误思潮的影响。尽管在修订中已尽可能作了补充和修改,但限于时间和人力,当时被无理删去的一些内容还无法全部恢复,有些已经发现的错误也因重新制版工作量太大而暂时维持原状。另外,大多数地名是根据文献资料考订定位的,与实际位置不符的肯定不在少数;古代的水道经流等难以正确复原;这些都有待今后改进,有的只能随着整个学科的发展才能逐渐得到补充和修正。

作为一项大型的、长期的科研项目,《图集》的出版只是发表了它的最后成果。但对于专门研究人员来说,《图集》编绘过程中所收集的原始资料,编者的鉴别与考订过程和结论的文字记录是同样重要的。因为只有看到这些资料,才能判断《图集》的每个具体地名、点、线是否可信,并且可能了解到无法在

图上同时表示但却有一定道理的异说。对《图集》数百万字的释文的整理由原承担单位分别负责,以地区分卷出版。其中《中国历史地图集释文汇编·东北卷》(中央民族学院出版社1988年版)问世最早,《云南卷》其次,负责主体部分的复旦大学中国历史地理研究所经多年准备,最近已决定将这些内容纳入在新世纪启动的“中国历史地理信息系统”(详见下述)的数据库中。由谭其骧主编的《简明中国历史地图集》虽然基本上是《中国历史地图集》(中国地图出版社1991年版)中总图的汇编,但增加了由谭其骧亲自撰写的图说,对中国历史疆域政区的变迁作了高度概括的论述,多少弥补了释文暂时不能出版的空缺。

严格说来,《图集》应称为中国历史疆域政区图,或者是中国历史普通地图集,因为它的内容只包括历史时期各个政权的疆域政区、重要地名和有地名意义的建筑、具有政区性质的民族分布,以及作为地图必不可少的框架海岸、河流、山脉;而没有表达其他自然地理和人文地理要素如地貌、水文、气候、经济、政治、军事、文化等方面的内容。而作为名副其实的历史地图集,这些方面当然是必不可少的。政府部门、社会各界和学术界需要这样一种地图集,根据我们的历史资料和已有研究水平也完全有可能编绘出这一图集,所以从1982年起,在中国社会科学院主持下,由谭其骧主编,复旦大学,北京大学,陕西师大,中国社会科学院的历史、考古、近代史、民族等研究所,中国科学院地理研究所,杭州大学等数十个单位的学者开始编绘这部包括20个图组、1300余幅地图的三巨册《中华人民共和国国家历史地图集》。编稿已基本完成,正在印制中,第一册将于近期出版。

由于各个专题和各地区的历史地理研究已经取得显著成果,也由于历史地图集有巨

大的社会需求,各种专题历史地图和地区性历史地图的编绘出版方兴未艾。如为郭沫若主编的《中国史稿》配套的《中国史稿地图》(中国地图出版社 1979 年、1990 年版),断代的《中国近代史稿地图集》(中国地图出版社 1984 年版)和专题的《中国历史地震地图集》远古至元时期、明时期和清时期三册(中国地图出版社 1990 年、1986 年、1990 年版)都已出版,近五百年旱涝分布、太平天国、辛亥革命、抗日战争等一批断代、专题历史地图集也相继问世。

侯仁之主编的《北京历史地图集》(北京出版社 1988 年版)是我国第一部地区性历史地图集,其中又有相当大的篇幅是显示北京城区的,因此又是一部城市历史地图集。该图集以北京市的政区和北京城自金有建都以至民国时期的城区演变为主;上溯至有文字直接记载以前、北京地区原始农业的萌芽和最初居民点在平原上的出现的时期这些方面的内容,则已由作者编绘为《二集》(北京出版社 1997 年版);据主编介绍,新石器时代以后阶段的内容将编入《三集》。此后先后出版的已有司徒尚纪主编的《广东历史地图集》(广东省地图出版社 1995 年版)、史念海主编的《西安市历史地图集》(西安地图出版社 1996 年版)、周振鹤主编的《上海历史地图集》(上海人民出版社 1999 年版)以及刘和平、谢鸿喜主编的《山西省历史地图集》(山西人民出版社 2000 年版)。可以预见,各类专题及地区性的历史地图集的编绘将会有较快发展,运用范围也会更加广泛。而且在各类当代的地图集中也会配上必要的历史地图,以增加其科学性和信息量。如《中国人口地图集》(中国财经出版社 1987 年版)中就有一组历史人口地图,《中华人民共和国国家农业地图集》(中国地图出版社 1989 年版)中也有几幅

反映历史农业地理的地图,不少省市及地区的地图集以历史地图作序图,新编地方志中往往也绘有当地的历史地图。

四

先师谭其骧先生在晚年曾与我谈及《中国历史地图集》的不足,其一是它的内容基本限于疆域政区,通过《中华人民共和国国家历史地图集》的编制这一不足已经得到弥补;但另一方面的不足却很难得到改进,即《图集》严格的标准年代与表示重大历史变化的矛盾。据此我曾写入一篇书评:

历史上疆域的盈缩、政区的变革、治所的迁移、地名的改易是随时在发生的。每一图组少则数十年,多则二三百,只有一个年代的分幅图。因而如果不是在那一年发生的变化或存在的单位、地名,就不可能在图上找到,必然令不少读者失望。疆域政区上一些重大事件,由于发生在标准年代之外,就不大可能反映在图上,特别是发生在上一个标准年代之后而又消失在下一个标准年代之前的变化,在图上就会毫无踪影可寻。例如明永乐五年(1407 年)在今越南置交趾布政使司,下辖 17 府、47 州、157 县,至宣德二年(1427 年)撤销。但由于此事介于上一个标准年代(元至顺元年,1330 年)与下一个标准年代(明宣德八年,1433 年)之间,所以不可能见于《图集》。

一个更大的矛盾是,由于史料方面的原因,《图集》一般只能选与正史《地理志》或补志所取的年份作为标准年代。但从历史或历史地理研究的角度来看,这些年份就不一定有代表性,更难反映出该时期政治、经济、文化、军事、自然等