

中華百科叢書

詞

盧冀野編

曲

研

究



中華書局印行

國民政府內政部註冊 二十四年二月二十日執照警字第四五四二號

民國二十三年十二月發行
民國二十九年五月再版

圖書雜誌審委會審查證審字第一一〇號

中華百科叢書 詞曲研究 (全一冊)

◎ 實價 國幣九角

(郵運匯費另加)



編者 盧 冀 野

發行者 中華書局有限公司

代表 大路錫三

印刷者 美商永寧有限公司

上海澳門路

總發行處 昆明 中華書局

分發行處 各埠 中華書局

總序

這部叢書發端於十年前，計劃於三年前，中歷徵稿、整理、排校種種程序，至今日方能與讀者相見。在我們，總算是「慎重將事」，趁此發行之始，謹將我們「慎重將事」的微意略告讀者。

這部叢書之發行，雖然是由中華書局負全責，但發端卻由於我個人。所以敘此書，不得不先述我個人計劃此書的動機。

我自民國六年畢業高等師範而後，服務於中等學校者七八年。在此七八年間無日不與男女青年相處，亦無日不爲男女青年的求學問題所擾。我對於此問題感到較重要者有兩方面：第一是在校的青年無適當的課外讀物，第二是無力進校的青年無法自修。

現代的中等學校在形式上有種種設備供給學生應用，有種種教師指導，

學生作業，學生身處其中似乎可以「不遑他求」了。可是在現在的中國，所謂中等學校的設備，除去最少數的特殊情形外，大多數都是不完不備的。而個性不同各如其面的中等學生，正是身體精神急劇發展的時候，其求知慾特別增長，課內的種種絕難使之滿足，於是課外閱讀物便成爲他們一種重要的需要品。不幸這種需要品又不能求之於一般出版物中。這事實，致少在我個人的經驗是足以證明的。

當我在中等學校任職時，有學生來問我課外應讀什麼書，每感到不能爲他開一張適當的書目，而民國十年主持吳淞中國公學中學部的經驗，更使我深切地感到此問題之急待解決。

在那裏我們曾實驗一種新的教學方法——道爾頓制，此制的主要目的在促進學生自動解決學習上的種種問題，以期個性有充分之發展。可是在設備上我們最感困難者是得不着適合於他們程度的書籍，尤其是得不着適合

於他們程度的有系統的書籍。

我們以經費的限制，不能遍購國內的出版品，爲節省學生的時間計，亦不願遍購國內的出版品，可是我們將全國出版家的目錄搜集齊全，並且親去各書店選擇，結果費去我們十餘人數日的精力，竟得不到幾種真正適合他們閱讀的書籍。我們於失望之餘，曾發憤一時擬爲中等學生編輯一部青年叢書。只惜未及一年，學校發生變動，同志四散，此項叢書至今猶祇無系統地出版數種。此是十年前的往事，然而十餘年來，在我的回憶中卻與當前的新鮮事情無異。

其次，現在中等學生的用費，已不是內地的所謂中產階級的家長所能負擔，而青年的智能與求知慾，卻並不因家境的貧富而有差異，且在職青年之求知慾，更多遠在一般學生之上。卽就我個人的經驗而論，十餘年來，各地青年之來函請求指示自修方法，索開自修書目者，多至不可勝計，我對於他們媿不能

盡指導之責，但對此問題之重要，卻不曾一日忽視。

根據上述的種種原因，所以十餘年來，我常常想到編輯一部可以供青年閱讀的叢書，以爲在校中等學生與失學青年之助。

大概是在民國十四五年之間，我曾擬定兩種計劃：一是少年叢書，一是百科叢書，與中華書局陸費伯鴻先生商量，當時他很贊成立即進行，後以我們忙於他事，無暇及此，遂致擱置。十九年一月我進中華書局，首即再提此事，於是出計劃而徵稿，而排校。至二十年冬，已有數種排出。當付印時，因估量青年需要與平衡科目比率，忽然發現有不甚適合的地方，便又重新支配，已排就者一概拆版改排，遂致遷延至今，始得與讀者相見。

我們發刊此叢書之目的，原爲供中等學生課外閱讀，或失學青年自修研究之用。所以計劃之始，我們即約定專家，分別開示書目，以爲全部叢書各科分量之標準。在編輯通則中，規定了三項要點：即（一）日常習見現象之學理的說

明，（一）取材不與教科書雷同而又能與之相發明，（二）行文生動，易於了解，務期能啓發讀者自動研究之興趣。爲要達到上述目的，第一我們不翻譯外籍，以免直接採用不適國情的材料，致虛耗青年精力，第二約請中等學校教師及從事社會事業的人擔任編輯，期得各本其經驗，針對中等學生及一般青年的需要，以爲取材的標準，指導他們進修的方法。在整理排校方面，我們更知非一人之力所能勝任，乃由本所同人就各人之所長，分別擔任，爲謀讀者便利計，全部百冊，組成一大單元，同時可分爲八類，每類有書八冊至廿四冊，而自成爲一小單元，以便讀者依個人之需要及經濟能力，合購或分購。

此叢書費數年之力，始得出版，是否果能有助於中等學生及一般青年之修業進德，殊不敢必，所謂「身不能至，心嚮往之」而已。望讀者不吝指示，俾得更謀改進，幸甚幸甚。

自序

當這一本小書，獻到讀者之前，去我屬稿的時候，差不多快要五年了。目下的見解較之，自然有很多出入的地方。但我當時寫這一本小書，也還覺得自家有一點獨到處。

用史的進展底敘述來看這兩種不同的文體，詞與曲，又同時把這相接近的兩種文體作比較的研究，大概向來談曲的，沒有不以雜劇傳奇爲主，那是錯誤的，尤其是說明詞到曲的轉變，非以散曲爲主不可。在這一本小書中，我是這樣寫下來的。

一種文體必自含有與其他文體不同的特性，詞與曲，也是各具特性的。如何知道特性的存在呢？惟有在規律裏去尋，因此，作法是不可不知道的。現代的文人是主張研究詞曲，而不需要製作詞曲的。於是有許多不合事實的論斷。

發生了。

有人說，詞是從詩解放的，曲是從詞解放的，總之詞曲是一種解放。假使，但在形式上說也許有幾分還像；若在規律上說的話，那正是相反的，詞比詩固然束縛得多，曲比詞更要束縛得多。這幾句話請讀者在未讀我這本小書之前，且考量一下。

二十三年五月十日冀野記於暨南大學

詞曲研究目錄

總序

自序

第一章	詞的啓源和創始·····	(一)
第二章	詞各方面的觀察·····	(二)
第三章	幾個重要的詞家(上)·····	(三)
第四章	幾個重要的詞家(下)·····	(五)
第五章	從詞到曲底轉變·····	(八五)
第六章	曲各方面的觀察·····	(一〇七)
第七章	幾個重要的曲家(上)·····	(二三)
第八章	幾個重要的曲家(下)·····	(一四三)

附錄 一個最低度研究詞曲的書目……………(二五)
名詞索引

詞曲研究

第一章 詞的起原和創始

從詞的形式上講起詞的起原來，大都在「長短句」的長短二字上著想：於是有人說，詞源於三百篇，並且取出證據來，如召南殷其雷篇「殷其雷，在南山之陽。」這是三言和五言。小雅魚麗篇「魚麗於罍，鱸鱮。」這是四言和二言。齊風還篇「遭我乎騶之間兮，並驅從兩肩兮。」這是七言和六言。召南江有汜篇「不我以，不我以，」這是疊句韻。幽風東山篇「我來自東，零雨其濛。鸛鳴于垤，婦歎于室。」這是換韻調。召南行露篇「厭浥行露」的第二章「誰謂雀無角！」這是換頭。同時，也有人說，詞是從古樂府推化而出的。成肇麀在七家詞選序裏說：「十五國風息而樂府興，樂府微而歌詞作，其始也皆非有一成之律以

爲範也。抑揚抗隊之音，短修之節，連轉於不自己，以蕲適歌者之吻，而終乃上躋於雅頌，下衍爲文章之流別。」王應麟困學紀聞也有這樣的話：「古樂府者，詩之旁行也，詞曲者，古樂府之末造也。」在這兒我們可以看得出，除了根據形式上字句長短的差異，推論詞的起源，音樂上的關係也不能不說是產生詞體重要的原因了。方成培說：「古者詩與樂合，而後世詩與樂分。古人緣詩而作樂，後人倚調以填詞。古今若是其不同，而鐘律宮商之理，未嘗有異也。自五言變爲近體，樂府之學幾絕。唐人所歌，多五七言絕句，必雜以散聲，然後可被之管絃，如陽關必至三疊而後成音，此自然之理。後來遂譜其散聲，以字句實之，而長短句興焉。」——見香研居詞麈——不過這種音樂的根據，又從何而起呢？大約可分作三種來講：（一）古樂的遺留。在舊唐書音樂志裏，說得狠詳細，「宋梁之間，南朝文物號爲最盛。人謠國俗，亦世有新聲。後魏孝文宣武，用師淮漢，收其所獲南音，謂之「清商樂」。隋平陳，因置清商署，總謂之清樂。遭梁陳亡亂，所存蓋鮮。隋

室以來，日益淪缺。武太后之時，猶有六十三曲……自長安以後，朝廷不重古曲，工伎轉缺，能合於管弦者，唯明君，楊伴，驍壺，春歌，秋歌，白雪，堂堂，春江花月等八曲。足見古曲逐漸的陵替底狀況。在同書音樂志又說：「自開元以來，歌者雜用胡夷里巷之曲。」所謂胡夷里巷之曲，便是影響於「詞」最爲重要的。現在且分開來敘述。（一）胡曲的輸入。中國音樂受外來影響，在歷史上，漢以前我們不知道；漢以後，我們很可曉得的，翻開隋書音樂志來，便有詳細的記載。唐代詩人如王之渙，王昌齡諸人的詩，在旗亭傳唱，恐怕很多就是用流行的外來的歌譜。我們看舊唐書音樂志的話可知。「自周隋以來，管絃雜曲將數百曲，多用西涼樂。鼓舞曲多用龜茲樂。其曲度皆時俗所知也。」時俗所知，已可見胡曲在民間的普遍了。在崔令欽教坊記所載三百二十五曲，有許多鼓舞曲。像獻天花，歸國遙，憶漢月，八拍蠻，臥沙堆，怨黃沙，遐方怨，怨胡天，牧羊怨，阿也黃，羌心怨，女王國，南天竺，定西蕃，望月婆羅門，穆護子，贊普子，蕃將子，胡攢子，西國朝天，胡僧破

突厥三臺，穿心蠻，龜茲樂等……望名可知其爲胡曲。或自胡曲蛻變出，至少也是受過胡曲影響的。蔡條詩話也說過：「按唐人西域記，龜茲國王與其臣庶之知樂者，於大山間，聽風水聲，均節成音，復翻入中國，如伊州，甘州，梁州等曲，皆自龜茲所致。」於此，我們曉得古曲衰而胡曲侵入，因爲這樣音樂上一次變動，後來漸化爲我們自己的，利用外來的樂器，而自編新譜，自製新詞。其次，里巷之曲，也是「詞」的種子。（二）俚詞的採攷，在最早許多詞調之中，如竹枝詞，楊柳枝，浪淘沙，憶江南，調笑，三台等，頗多就是從里巷出來的。所謂里巷之曲，因爲散在各地，有些狠偏僻的地方，並且這種曲大都有「地方性」，所以不大普遍的，而爲文人所喜，便形成初期的「詞」了。劉禹錫在竹枝詞序裏就說：「里中兒聯歌竹枝，吹短笛，擊鼓以赴節。歌者揚袂睢舞，以曲多爲賢。聆其音，中黃鐘之羽，率章激訐，如吳聲。雖儉儉不可分，而含思宛轉，有淇澳之豔。」把素不見重的民歌，漸漸的文藝化。他如張志和的漁歌子，想來是潤飾或者改作當時的漁歌而成。

元結的欸乃曲，或亦模倣船歌而作。可見里巷之曲，雖不是「詞」惟一的因緣，然而和「詞」也頗有關係。從上面的話看來，無論就形式去推論，或源音樂而考究，「詞」的起原決不如向來詞論家所說那麼單純。

在任何一種文學的體裁沒有確定以前，都是屬於大衆的。等到這種體裁固定了以後，又必漸變爲個人的。「詞」也不是例外。以上所談還是「詞」的胚胎，而非創始的「詞」。在這兒我先解釋「詞」這個名稱。

有人借用「意內言外」來解釋「詞」，這不是「詞」之所以爲詞。詞本來與曲相對而言，聲音的疾徐，腔調的高低，就是所謂曲。而所填的文字叫做「詞」，就如現在泛稱的詞章一樣的意思。又因此種詞章的形式，別稱爲「長短句」。還有人稱之爲「詩餘」的。所謂「詩餘」並不是因爲有王應麟那班人說詞曲者，古樂府之末造；於是便說他是詩之餘。據我的解釋，就是許多情感，或者許多境界，在「詩」這種體裁裏，不容易表現出來；我們不得不在「詩」之

外另創一種體裁，此體裁是詩之外的，故名「詩餘」。我在我的詞學通評中曾說過：「或名詩餘者，意非可以入詩。詩之所餘，自成其式之謂。」「詩餘」既然自有獨立的意義，與別體便不相干涉了。這「詞」、「長短句」、「詩餘」三種名稱，都是指這同一樣的體裁而言。此外還有什麼「新聲」、「餘音」、「別調」、「樂府」……皆是詞人爲他的作品題的，並不是這種體裁的名稱。以下談「創始的詞」，我們可於此看出「詞調」的來源。

無論是古代的遺留，或者胡夷里巷之曲，這大都爲大眾所欣賞的。後來便有個人創製了。個人創製也有兩個時期：最早的是皇家或貴族，這時詞體初定，大約先製曲，逐漸填文字進去。如羯鼓錄上面說：「明皇愛羯鼓玉笛，云八音之領袖。時春雨始晴，景色明麗，帝曰：對此豈可不爲判斷？命羯鼓臨軒縱擊，曲名春光好。回顧柳杏皆已微坼。」教坊記：「隋大業末，煬帝幸揚州，樂人王令言以年老不去，其子從焉。其子在家彈琵琶，令言驚問：此曲何名？其子曰：內裏新翻曲子，