



广告张爱玲

一个作家成长的市场经验

Zhang Ailing and Advertising

最为直接的表现方式，张爱玲笔下的广告是中外文化在「 equal 」的洋楼背景下开出的香花异果，在「封建文化和资本主义文化之间」充当着现代化使者的角色。它不仅是现代都市——上海的某种象征，也是张爱玲作品中的文化代码，或隐或显地透露着她的文化脉象和审美追求。

孙文清○著



中国现代文学丛书



中国传媒大学出版社



广告张爱玲

一个作家成长的市场经验

Zhang Ailing and Advertising

孙文清〇著



中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

广告张爱玲：一个作家成长的市场经验 / 孙文清著. —北京：
中国传媒大学出版社，2009.5

ISBN 978 - 7 - 81127 - 449 - 3

I. 广… II. 孙… III. ①广告学—研究—中国②张爱玲
(1920~1995)—人物研究 IV. F713.80 K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 075009 号

广告张爱玲：一个作家成长的市场经验

著 者 孙文清
策 划 欣 文
责任编辑 蔡开松
责任印制 曹 辉
出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学 出版社 (原北京广播学院出版社)
北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编 100024
电话：86 - 10 - 65450532 65450528 传真：65779405
<http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 670 × 970mm 1/16
印 张 18.25
字 数 250 千字
版 次 2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 81127 - 449 - 3/F · 449 定 价：48.80 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

目 录

导 论 / 1

- 一、张爱玲研究的历史回顾 / 2
- 二、从广告视角研究张爱玲创作的意义 / 12
- 三、研究的基本思路及方法 / 18
- 四、本书的主要观点及结构 / 20

第一章 中国现代作家与广告 / 23

- 一、现代中国的广告 / 23
- 二、中国文人的广告活动 / 32
- 三、中国现代作家的广告实践 / 46

第二章 张爱玲作品中广告的使用 / 70

- 一、张爱玲作品中广告的界定 / 70
- 二、张爱玲作品中广告的分布 / 75
- 三、张爱玲作品中广告的类型 / 79

第三章 张爱玲作品中广告的广告

史料价值 / 82

- 一、张爱玲作品中广告的形式 / 85
- 二、张爱玲作品中广告的特点 / 107
- 三、张爱玲作品中广告的隐性行规 / 125

第四章 张爱玲作品中广告的广告

文学价值 / 150

- 一、环境描写上使用广告 / 150

- 二、事实陈述上使用广告 / 154
- 三、细节描写上使用广告 / 158
- 四、比喻意义上使用广告 / 162
- 五、引申意义上使用广告 / 165

第五章 张爱玲作品中广告的

社会文化价值 / 171

- 一、华洋杂处的洋场文化 / 173
- 二、消费主义盛行 / 180
- 三、躯体的盛宴 / 191

第六章 张爱玲作品中广告生成的

原因 / 201

- 一、传媒广告业的高速发展 / 202
- 二、中外文学传统 / 206
- 三、张爱玲的创作准备 / 212
- 四、张爱玲的生活态度 / 216
- 五、张爱玲的日常爱好 / 220
- 六、张爱玲认同广告“文字的韵味” / 226

第七章 张爱玲创作的广告式编码 / 239

- 一、对谁说 / 240
- 二、说什么 / 246
- 三、何时说 / 256
- 四、何处说 / 261

结 语 / 277

参考文献 / 281

导 论

自从留美华裔学者夏志清的《中国现代小说史》一书问世以来,张爱玲一直是出版界、评论界和社会读者极力推崇的人物。在中国现代文学研究中,张爱玲更是被频繁阐释的对象之一。张爱玲的一生极度清贫,出国后从未摆脱过经济的窘困^①,出版商却因出版她的作品大获其利;她穷尽后半生撰写《红楼梦魇》、译注《海上花列传》,也终难在大学里谋得一席教职^②,许多研究者却因研究她而成为名流、大腕。知识群体以阅读她的作品为自己增光添彩,大众传媒以刊播与她有关的文字招徕眼球,她一度成了许多聊天室的固定谈话对象,张爱玲网站也纷纷建立。有关她的研究文章、专著、传记、画册更是不可胜数:大陆学者金宏达主编的《回望张爱玲·镜像缤纷》一书中的《研究文献目录》收录有张爱玲作品集2套,传记18种,专著27部,有关张爱玲章节的其他著作20

① 1989年,张爱玲弟弟张子静在与音讯中断30多年的姐姐再次联络上后,张爱玲给弟弟的短信中表明了自己的经济状况:“传说我发了财,又有一说是赤贫。其实我勉强够过,等以后大陆再开放了些,你会知道这都是实话。没能力帮你的忙,是真觉得惭愧。”晚年的张爱玲经常搬家,在公寓的信箱上用的是一个越南名字,叫phony,对此她向房东解释说:“因为有许多亲戚想找我借钱,谣言说我发了财……”

② 据当时在威斯康星大学任教的刘绍铭说,他和其他的两个“毛头小子”都曾受夏志清之托,“替她留意适当的差使”。但“对她当时的处境,毫不济事”,据张爱玲自己说,因为“要在美国大学教书,总得有‘高等’学位。学士、硕士不管用,要入雇主的候选名单,起码得有个博士学位。”而张爱玲由于当年的香港战事,连大学也没有读完。

部,单篇论文 465 篇;香港学者林幸谦的《女性主体的祭奠Ⅱ:张爱玲女性主义批评》附录的张爱玲研究资料中,中文编目有专著 116 部,单篇论文 697 篇,外文编目有日文资料 36 篇,韩文资料 7 篇,英文资料 33 篇,其他外文资料 7 篇;2006 年 2 月 16 日,笔者在中国期刊网上通过篇名检索项、检索词“张爱玲”、精确匹配模式,得到从 1994 年以来的研究论文 1110 篇;2006 年 2 月 16 日 8 时 14 分 0 秒,Google 搜索上检索关键词“张爱玲”,用时 0.09 秒,得到 2040000 个结果;雅虎搜索上检索关键词“张爱玲”,用时 0.03 秒,得到 3150000 个结果;而不断被专业人士发掘出来的张爱玲久已湮灭的旧作,也一再成为“出土文献”的“新闻”而引起轰动……这一切表明,张爱玲研究不仅已成为中国现代文学研究的一个重要分支,而且业已成为一种社会文化现象。对张爱玲的探讨,已经从单纯的文学层面走向了更为宽广的社会生活层面。

一、张爱玲研究的历史回顾

1944 年 5 月,翻译家傅雷发表名噪一时的《论张爱玲的小说》,拉开了张爱玲研究的序幕,至今,张爱玲研究已经走过 60 多年的历程。纵观 60 多年张爱玲研究的轨迹,大致可分为四个阶段:

第一阶段是 20 世纪 40 年代的上海时期。此时,张爱玲挟带着小说集《传奇》,一夜成名,研究者大多是围绕她的小说创作展开的。名目繁多的座谈会、各式各样的评论文章竞相捧红了这位洋场才女。当时的主要论者有傅雷、胡兰成、谭正璧等,尤以傅雷的评论影响为大。傅雷是一位翻译家,平素埋头译著,少有评论,他慧眼独具,以“迅雨”为笔名,在《万象》杂志 1944 年 5 月号上发表了张爱玲研究史上的第一篇文章——《论张爱玲的小说》,“以

纯正的审美品位和艺术眼光,发现了张爱玲的独特价值”^①。在《论张爱玲的小说》中,傅雷从技巧与主义的角度检讨了五四以来的新文学,对《金锁记》的思想和风格给予了较高的评价,而对张爱玲的其他一些作品包括反响热烈的《倾城之恋》和正在连载的《连环套》,则提出了尖锐的批评意见,内容涉及张爱玲小说的人物、主题和创作方法。《论张爱玲的小说》的批评引起了张爱玲的重视,不久,张爱玲即两度发表《自己的文章》予以反驳,并把自己的创作特征总结为“参差的对照”、“不彻底的人物”、“主题欠分明”三个方面,既直接回应了来自各个方面的批评,也总结说明自己的创作,明确无误地阐述了自己的文学见解^②。之后,胡兰成也抛出《论张爱玲》,凭借他与张爱玲非同一般的关系以及所获得的材料,有意渲染张爱玲的贵族出身和性情习气,并把张爱玲与鲁迅相提并论,极力吹捧,几近献媚。谭正璧的《论苏青与张爱玲》则将张爱玲、苏青与五四时期的女作家进行了比较,认为张爱玲是重视人情甚于世情的作家,对于挖掘张爱玲小说的深层内涵有着十分重要的作用。

第二阶段是20世纪60年代到80年代初的海外时期,最初的研究中心在北美。1961年,夏志清的英文本《中国现代小说史》在耶鲁大学出版,张爱玲第一次被写进了文学史,且以长达41页(中译本)、超出鲁迅一倍篇幅的一章被大加推崇,因而引发极大的争议。夏志清认为:“张爱玲应该是今日中国最优秀最重要的作家。仅以短篇小说而论,她的成就堪与英美现代女文豪如曼斯菲尔德(Katherine Mansfield)、泡特(Katherine Anne Porter)、韦尔蒂(Eudora Welty)、麦克勒斯(Carson McCullers)等人相比,有些地方,

① 灵真:《海内外张爱玲研究述评》,见金宏达主编:《回望张爱玲·镜像缤纷》,文化艺术出版社2003年版,第438页。

② 陈晖:《从对傅雷批评的辩驳看张爱玲的文艺观》,《中国现代文学研究丛刊》2006年第5期,第179页。

她恐怕还要高明一筹”^①，他还称《金锁记》“是中国自古以来最伟大的中篇小说”^②。《中国现代小说史》是北美中国现代文学研究的开山之作，张爱玲也就成为了第一批为西方读者注意的中国现代作家。由于夏志清的《中国现代小说史》影响深远，多年来一直为北美有关中国现代文学课程的必读参考书，张爱玲小说的研究便也很早便纳入了相关课程的教学之中。自1972年始，张爱玲多次成为北美大学研究生撰写论文的对象，在北美的文学期刊上，亦有学者以不同的现代文学理论对其作品反复作出新论。这样，“张爱玲在北美，以一个艺术典范和中国‘窗户’的角色步入文学研究的舞台，同时亦随着文论流潮的轮换而被征召演绎不同的新装。”^③夏志清给予张爱玲极高的文学史地位，激发了人们对这一作家的兴趣，引发了台港大陆学者对张爱玲研究的热衷，但研究重心在港台，研究者主体是海外华人。重要的研究者有唐文标、水晶、朱西宁、林以亮、林幸谦、周芬伶、张健、高全之等。唐文标花大力气整理编辑了《张爱玲资料大全集》，另有《张爱玲研究》问世，在对张爱玲这一艺术天才充分肯定的同时，也对其作品的思想内容作了严厉的批评，尤其是对其道德批判的无力表示了责难。水晶曾去美国访问张爱玲两次，并与张爱玲长谈七小时，后来许多文艺界人士关于张爱玲的消息都是从水晶那儿得来的。水晶的专著《张爱玲的小说艺术》在对张爱玲的小说提供了许多独到的发现后，对张爱玲创作的某些方面又作出了并不平实的论断。这样情感浓烈的研究态度当然也就制约了这一时期张爱玲研究水准的提高。此后的著作方面还有林幸谦的《张爱玲论述——女性主体与去势模拟书写》、《历史、女性与性别政治——重读张爱玲》、周芬伶的《艳异——张爱玲与中国文学》、杨泽的《阅读张爱玲——张

① [美]夏志清著，刘绍铭等译：《中国现代小说史》，复旦大学出版社2005年版，第254页。

② 同上，第261页。

③ 何杏枫：《张爱玲研究在北美》，《华文文学》2002年第1期，第26页。

爱玲国际研讨会论文集》等。代表性的研究论文,有王德威的《“女”作家的现代“鬼话”——从张爱玲到苏伟贞》、《张爱玲成了祖师奶奶》、邱贵芬的《从张爱玲谈台湾女性文学传统的建构》、陈岸峰的《乱世、“大话”与“小”说——论张爱玲“小”说在现代文学史上的意义》、严纪华的《论“红玫瑰与白玫瑰”的小说与电影》、陈芳明《的张爱玲与“对照记”》、周芬伶的《张爱玲小说的女性叙述》、林幸谦的《张爱玲的临界点:闺阁话语与女性主体的边缘化》、蔡源煌的《从后殖民主义的观点看张爱玲》、丁旭辉的《张爱玲“倾城之恋”的意象设计》、张小虹的《恋物张爱玲:性、商品与殖民迷魅》、蔡淑娟的《张爱玲小说的讽刺艺术》、马冬梅的《张爱玲小说中的女性世界》、赖绣君的《张爱玲小说中的恶母形象与潜抑的怨母心理》等等。20世纪70年代遍及台湾全岛的“乡土文学”与“现代派”文学论争,更是把张爱玲推到了论战的中心。总之,此阶段的研究,在承继上一阶段研究成果的基础上,一些新的研究方法,如社会意识批评、女性主义批评开始进入张爱玲研究视野,同时,张爱玲研究资料的搜集与整理也引起了人们的注意。

第三阶段是20世纪80年代初至90年代中叶张爱玲去世的大陆时期。此时,在大陆文学史上销声匿迹达30年的张爱玲终于“浮出历史地表”,她的作品重回大陆。大陆的张爱玲研究渐成大观,不仅研究论著数量巨大,而且研究方法也日趋多样,在重评张爱玲及其作品的基础上,不断拓展着张爱玲研究的领域。1949年以后大陆最早出现的张爱玲评论是1981年11月张葆莘在《文汇月刊》上发表的《张爱玲传奇》。但该文并非学术评论,在当时亦未引起注意。1982年颜纯钧在《文学评论丛刊》发表的《评张爱玲的短篇小说》和1983年赵园在《中国现代文学评论丛刊》发表的《“洋场社会”的窗口——读张爱玲小说集〈传奇〉》是最早出现的有关张爱玲的严肃评论。1984年,黄修己为中央广播电视大学编写的《中国新文学简史》问世,张爱玲正式步入中国大陆文学史。此后的主要论者还有司马新、许子东、李子云、钱理群、柯

灵、金宏达、于青、余斌、宋家宏、杨义、严家炎、赵遐秋、曾庆瑞、殷国明、刘川鄂、张均、高全之、戴文采、罗久蓉、孟悦、戴锦华、李今、周蕾、蒋翔华、蔡美丽、彭秀贞、倪文杰、郭玉雯、康来新等等，不一而足。1985年，钱理群、温儒敏、吴福辉、王超冰四人在其合撰的《中国现代文学三十年》中，在论及“沦陷区”文学时，用了大约800字的篇幅，再一次把张爱玲写进了大陆文学史，并将张作为“重量级”作家来评价，引起了很大反响；几乎同时发表于《读书》和《收获》的柯灵的《遥寄张爱玲》有如一块吸铁石，吸引了众多研究者和读者对张爱玲的关注；赵遐秋、曾庆瑞的《中国现代小说史》、严家炎的《中国小说流派史》、殷国明的《中国现代文学流派史》、杨义的《中国现代小说史》、王才路的《中国现代小说流派史》则从文学流派的角度肯定了张爱玲的文学成就和地位，尤其是殷国明的《中国现代文学流派史》从文学流派入手，设专章对张爱玲和“社会言情小说”进行了分析和评价，杨义的《中国现代小说史》用了十几页介绍了张爱玲，并对张爱玲的文学成就和地位给予充分肯定；孟悦、戴锦华的《浮出历史地表》则对张爱玲作为沦陷区作家建立的文学世界的真实性给予了肯定；金宏达、于青主编的《张爱玲文集》（1-4卷）首次为大陆研究者和读者提供了张爱玲作品全貌；余斌的《张爱玲传》、于青的《天才奇女张爱玲》、王一心的《惊世才女张爱玲》、阿川的《乱世才女张爱玲》、胡辛的《最后的贵族张爱玲》则给人们展示了张爱玲完整的生平思想。除专著外，有关张爱玲研究的论文也明显增多，张爱玲小说中的意象、象征和心理分析吸引了众多的研究者。同时，商业化的运作机制进入张爱玲作品的出版领域，1986年，人民文学出版社原本刊印了张爱玲的《传奇》，1987年，上海书店影印了张爱玲的《流言》。之后，众多的出版社纷纷出版张爱玲的小说集、散文集和文集、全集。自20世纪90年代起，种类繁多的张爱玲传记也开始大量出版，张爱玲的作品也不断被改编为电影上映。总之，此阶段的张爱玲研究，“先后经历了期刊散论和通俗传记传奇的阶段，才得以步入文

学史,可说是个“边缘写入核心”的过程。”^①

第四阶段是20世纪90年代中叶张爱玲去世至今的海内外时期。1995年秋,张爱玲在美国公寓的悄然谢世使海内外的张爱玲研究骤然升温,形成一股合流。既有全面清点和总结张爱玲文学成就和遗产的,也有从多视角“重新看张”的,还有关注张爱玲对当代文学的影响及文学承传关系的。从研究范围来看,张爱玲的散文、剧本、“红学”研究、评论、翻译都进入了研究视野;从研究方法上看,现代主义、结构主义、后现代主义、后殖民主义、女性主义、原型批评、精神分析法等理论都用来观照张爱玲的作品;从研究文本上看,研究专著陆续问世,显示了研究者的专心和实力。“张爱玲研究的日益成熟,张爱玲的知名度从知识界迅速扩大到社会各界,各种媒体争相介绍张爱玲及其作品,进一步引发了对张爱玲本人的好奇和探究,人们开始关注张爱玲传奇的一生。此时的大众传媒和文化市场抓住受众的文化心理,刻意制造兴奋点。张爱玲在媒体的传播中被凸显和放大”^②。此阶段的论者难以数计,特别值得重视的是李欧梵、陈思和、范伯群、季进、朱栋霖、丁帆、朱晓进、刘锋杰、金宏达、杨泽、陈子善、王一心、刘川鄂等人的研究成果。李欧梵在《上海摩登——一种新都市文化在中国 1930 - 1945》一书中,用一章的篇幅论述了张爱玲“沦陷都会的传奇”;陈思和的《民间和都市文化——兼论张爱玲现象》从都市文化的民间形态和历史发展的背景上对张爱玲作品的社会审美价值做了详细的探讨;范伯群、季进的《沪港洋场中的苍凉梦魇——论张爱玲的前期小说创作》充分肯定了张爱玲对于现代通俗文学和现代都市文学的贡献;朱栋霖、丁帆、朱晓进主编的教育部“面向21世纪课程教材”《中国现代文学史》辟有《张爱玲等的小说》一节,对张爱玲进入中国文学史进行了权威性的确认;刘锋杰32万言的《想像

① 何杏枫:《张爱玲研究在北美》,《华文文学》2002年第1期,第23页。

② 卢云峰:《20多年来大陆“张爱玲热”的文化剖析》,《沈阳师范大学学报》(社会科学版)2005年第5期,第42页。

张爱玲:关于张爱玲的阅读研究》将目光集中于“人”的身上,重新阐释张爱玲,是对诸家张爱玲研究的研究,堪称一部张爱玲研究史。在浩若繁星的张爱玲研究者中,刘锋杰被夏中义盛誉为“从傅雷、胡兰成、夏志清、唐文标、柯灵,到陈思和、孟悦,先后七子”后,“居第八”^①。金宏达笔名子通,是新时期大陆最早推出张爱玲作品集的研究者之一,他不仅有张爱玲研究专著《平视张爱玲》,提出张爱玲研究“平视”的观点,其主编的《张爱玲评说六十年》、《回望张爱玲》系列与杨泽主编的《阅读张爱玲》、陈子善主编的《私语张爱玲》、《作别张爱玲》、《张爱玲的风气》、《记忆张爱玲》等为张爱玲研究提供了翔实可靠的研究资料。同时,陈子善多年致力于张爱玲作品的挖掘和考据,使得张爱玲的多篇佚文得以重见天日,《说不尽的张爱玲》汇集了他全部的张爱玲史料考证文章,展现了一位张爱玲长期研究者的潜心和实绩。王一心是大陆最早的张爱玲文学传记作者,至今共写有五本有关张爱玲的著作,从多种视角不断拓展着张爱玲研究出路。刘川鄂是一个有20多年看张论张经历的张迷,他不仅是国内最早一批以张爱玲为学位论文者之一,也是国内第一批张爱玲传记作者之一。他的《张爱玲传》、《张爱玲之谜》为人们认识张爱玲提供了丰富的材料。此外,王宏志的《张爱玲与中国大陆的现代文学史书写》和温儒敏的《近二十年张爱玲在大陆的接受史》则深入细致的论析了张爱玲在国内现代文学史上的地位及接受情况,张瑞田的《近五年张爱玲研究综述》、王卫平、马琳的《张爱玲研究五十年述评》、刘维荣的《海外张爱玲研究述评》、黄玲玲的《六十年代以来张爱玲研究述评》、田甜的《缚茧与破茧——新世纪张爱玲小说研究综述》、王敏的《从“消失”到“重新发现”——评半个世纪的“张爱玲热”》、卢云峰的《20多年来大陆“张爱玲热”的文化剖析》、灵真的《海内

① 刘锋杰:《想像张爱玲:关于张爱玲的阅读研究》,安徽教育出版社2004年版,第2页。

外张爱玲研究述评》、何杏枫的《张爱玲研究在北美》则对海内外的张爱玲研究做了全面、细致的梳理。更多的张爱玲传记、影视文学作品则为张爱玲研究增添了更为形象的素材。《中国现代文学研究丛刊》在1996年第1期上还开辟了张爱玲研究的专题。2000年10月,香港岭南大学中文系举行了“张爱玲与现代中文文学”国际研讨会。这次国际研讨会会聚了海外和大陆的学界泰斗,造就了不可或缺的新千年“张爱玲热”的人文景观。进入21世纪之后,张爱玲研究的基本框架已经成型,对张爱玲的研究从纯文学的研究发展到哲学、社会学、心理学、语言学等多种学科相结合的包容视角已是研究者的一致话题,在“张爱玲神话”渐渐消退后,研究的高昂热情终于回归常温的律动,新的研究视域和研究方法不断充实着张爱玲研究的学术殿堂。

确实,张爱玲朴实而孤寂的一生给人们留下了太多的财富,不仅其荒凉的生存方式、心理征候、艺术性情不断挑逗起人们好奇的探究欲望,其研究极冷极热的发展过程与商业化色彩也给人们持续提供着时尚的话题。60多年的张爱玲研究,形成了蔚为壮观的张爱玲研究格局,张爱玲研究是愈来愈细微化了,也愈来愈泛化了。在许多人眼里,不仅现代生活的一切细枝末节可以印证于这位洋场仕女的私语中,似乎生活的全部意义也已集聚于她极度个性化的创作中。但或许正如金宏达指出的那样,“对于张爱玲研究而言,现阶段的重读和重写,基本是在做更广阔更深层地发掘,在肯定的基调上应予以更繁复的伴唱和更高度地赞扬”^①。

一是以文学研究方法为主,跨学科方法的研究有待拓展。20世纪90年代至今,张爱玲研究获得了广泛而深入的开展,研究者对张爱玲的创作进行了多角度探讨。有的从文化哲学、人类学角度,解读张氏悲剧的文化心理;有的从影响研究角度,探讨其与中

^① 金宏达:《张爱玲研究的新视角》,见金宏达主编:《回望张爱玲·镜像缤纷》,文化艺术出版社2003年版,第453页。

西文学的关系;有的从原型、母题、意象研究角度,观照其创作风格的独特性。另外,“现代性”、“女性主义”、“世纪末”等也是较受重视的研究角度。近年来,张爱玲作品的叙事学研究受到关注,研究者大多围绕叙事视角、叙事模式、叙事策略探讨其成功叙事的经验。而所有这些方法都是文学研究方法。金宏达认为,海外的研究者引用许多新的理论和方法,每每给人新的启迪,然而间存食洋不化之病,且有人为拔高之嫌,如何信而有征,还张爱玲以本来面目反倒成为一项任务;而国内研究者又每每在张氏作品的思想意蕴与理念架构上流连不已,而少有人对张爱玲艺术世界的复杂组合与衍变张力从事更新角度的开掘^①。因此,研究方法和研究视角的改变,也许能让人们找到张爱玲的新价值。周芬伶就坚持认为:“由于她曾生活于上海和香港两大租界,对于殖民地的文化和风俗具有独特的视野和见解,成为后殖民与后现代的研究的极佳文本;而她作品提倡的小市民价值与通俗情节,又成为民间与都会文化的深刻展现”^②。

二是着眼于文本的内部研究,对文本的外部研究较少。作为一位具有文学史意义的作家,无疑,张爱玲的独特价值已经清晰地矗立在人们面前了。但将她的创作与20世纪40年代中国城市社会的物质生活相结合,并以此观照她创作的精神特性和独特个性的研究,除以李欧梵为代表的少数研究外,还有待进一步拓展。在张爱玲的作品中,“我们可以看到中国城市生活一种独特‘生态’,它介于封建文化和资本主义文化之间,也介于才子佳人和现代社会生活之间,色调复杂,意蕴独特”^③。当张爱玲作品中的文学“营养”被蜂拥而至的研究者吸食过后,“张爱玲从文本到人生,‘多肉’的部分已经被一批又一批的‘食客’嚼啃得差不多了。研究者

① 金宏达:《张爱玲研究的新视角》,见金宏达主编:《回望张爱玲·镜像缤纷》,文化艺术出版社2003年版,第465页。

② 周芬伶:《艳异:张爱玲与中国文学》,中国华侨出版社2003年版,第6-7页。

③ 殷国明:《中国现代文学流派史》,广东高等教育出版社1989年版。

若非视力过人,早已面临拾人牙慧的窘境;读者若非反复咀而不厌,也已面显疲惫之色。张爱玲研究今后的出路无非两条,一是精耕细作,一是另辟蹊径”^①。因此,对张爱玲文学文本的外部展开研究就有可能推陈出新,获得对张爱玲研究的新认识。

三是对张爱玲创作中商业性成分的研究成果还不丰富。现代稿费制度的确立,使得中国文人第一次真正获得了经济独立和人身的解放,“自由独立的经济生活构成了思想自由与独立人格之坚强后盾和实际保障”,“只有争得经济自主权,才能积极有效地实现文化的复兴,并在这奋斗过程中,实现‘人本位’的真价值,逐步成长为真正自由的文化人”^②。这一重大的社会意义反映到20世纪的中国文学中,“个性主义的张扬和自由空间的拓展,自然也离不开我国近代商品经济的发展与稿费制度的建立这一特定的社会变革特点”,但“在商业社会中,社会需求决定着社会生产。书刊出版的数量其实受制于当时文化市场的兴旺程度。而这一程度则又从根本上决定了作家所能获得的稿费数额,以及社会可以养活职业作家的人数”^③。因此,对于那些作品数量相对较少、作品销路狭窄的作家来说,单靠稿费是难以保持真正的经济独立和创作自由的,灿若群星的现代作家不得不另做选择。第一种选择是迎合读者,如鸳鸯蝴蝶派作家;第二种选择是投奔革命,如丁玲、艾青、田间、何其芳、柯仲平、周扬、萧军、舒群、冯雪峰……;第三种选择是到学校里供职,鲁迅、郭沫若、矛盾等大家尚且一度如此,其他如刘半农、朱自清、闻一多、许地山、冰心、郁达夫、徐志摩、台静农、朱湘……更是难以尽数;第四种选择是投身出版业,如巴金、叶圣陶、郑振铎、靳以、丽尼……张爱玲是一位卖文为生的职业作家,自由之身使她脱离了政党、阶层、宗教、信仰等方面的束缚,她没有做

① 王一心:《他们仨:张爱玲·苏青·胡兰成》,东方出版社2008年版,第1页。

② 陈明远:《文化人的经济生活》,文汇出版社2005年版,第7、8页。

③ 栾梅健:《二十世纪中国文学发生论》,广西师范大学出版社2006年版,第21、27-28页。

出上述任何一种选择,却坚持以文学创作为手段养活自己。因此,商业性与文学性在她创作中是如影随形的两大成分,犹如一枚硬币的两面。创作中的商业性成分不仅使张爱玲免于饥寒之苦,能够持续为现代文坛奉献作品,也使她的创作别具一帜,为她的创作增添了无穷色彩。如何认识和看待这种商业性?它对现代文化市场有何启迪?仍然是需要进一步深入研究的课题。

二、从广告视角研究张爱玲创作的意义

表面看来,学界对张爱玲似乎已阐释过度。但张爱玲丰富的创作和复杂的文本内容为阐释张爱玲提供了多种可能,正如金宏达指出的那样:“有人喜欢套用一句熟语说‘说不尽的张爱玲’,张爱玲至今仍是人们的一个话题,有一些研究者依然对她保持兴趣,更有许多‘后来人’——攻读硕士、博士的年轻学子还接踵写有关她的论文。张爱玲研究即使不是方兴未艾,蓬蓬勃勃,也还未萧条冷寂,也远未结束。事实上,有关她的研究还有许多课题待做……”^①当下的经济生活及其引发的社会心理、生活方式、价值取向的重构,在很大程度上是经济规律的某种重演,正是这种历史的契合,让人们在张爱玲的生活及作品中发现了生命穿越繁华的意义。舍弃这种繁华是有助于阅读和理解张爱玲的,因为“她是一个活在新时代中的租界上海的旧作家”,“代表了上海的文明——也许竟是上海百年租界文明的最后表现”^②。“从文学作品到实实在在的生活模本的重现,已故多年的张爱玲的魅力不断被挖掘出新的可能性。熟悉了张爱玲的散文、小说之后,开始了对张爱玲的生活、情感,甚至吃喝玩乐的细枝末节的追随。通过这些形式,对

① 金宏达:《张爱玲研究的新视角》,见金宏达主编:《回望张爱玲·镜像缤纷》,文化艺术出版社2003年版,第465页。

② 唐文标:《张爱玲研究》,转引自金宏达:《回望张爱玲·镜像缤纷》,文化艺术出版社2003年版,第444页。