

本套丛书汇集了国内众多研究者对物流领域的前沿理论及技术的探讨和研究，旨在推广学术科研成果，促进我国物流产业的振兴和发展。

中国物流前沿理论学术著作丛书

ZHONGGUOWULIU

QIANYANLILUNXUESHU

ZHUZUOCONGSHU

物流法律规则与 可持续发展研究

李惠阳 © 著

中国物资出版社

中国物流前沿理论学术著作丛书

北京市教育委员会人文社会科学研究计划面上项目

项目编号：SM20071003706

物流法律规则与可持续发展研究

李惠阳 著

中国物资出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

物流法律规则与可持续发展研究/李惠阳著. 北京: 中国物资出版社,
2009. 12

(中国物流前沿理论学术著作丛书)

ISBN 978 - 7 - 5047 - 3307 - 8

I. 物… II. 李… III. 物流—物资管理—法规—研究—中国
IV. D922. 294. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 226611 号

策划编辑 王宏琴

责任编辑 汪仁俊

责任印制 方朋远

责任校对 孙会香 杨小静

中国物资出版社出版发行

网址: <http://www.clph.cn>

社址: 北京市西城区月坛北街 25 号

电话: (010) 68589540 邮政编码: 100834

全国新华书店经销

北京京都六环印刷厂印刷

开本: 710mm×1000mm 1/16 印张: 11 字数: 208 千字

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 5047 - 3307 - 8/D · 0068

印数: 0001—1000 册

定价: 25.00 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)

发展是人类文明进步的基石。可持续发展作为一种新的发展观，从理念的提出到逐步成为国际社会的主流发展观和发展战略，在前后三十年的短暂时间里，对国际社会的发展理念产生了重大而深刻的影响，推动了全球各个国家的发展模式的根本变革。可持续发展既是理论，也是实践；既是目标，也是过程。在可持续发展已经成为人类共识的前提下，如何实现可持续发展就成了人类社会一个重要的课题。20 世纪 80 年代以来，人类社会对可持续发展的实践证明，可持续发展的实现必须做到：在国际方面，通过加强各国间的合作和交流，促进知识和经验的共享；在国家与地区范围内，必须把可持续发展落实到各个不同社会阶层、企业、团体和个人的行动中去。由此，笔者以物流行业为研究对象，研究物流活动与可持续发展实现的关联性，以促进物流活动符合可持续发展的理念。

物流的基本含义是指物品资料从供给地向需要地的物理性移动，是创造时间性、空间性价值的经济活动。一方面，物流活动既产生经济效益，又产生社会效益；另一方面，物流活动过程本身又具有负面效应，特别是随着经济的快速发展，物流活动对生态环境的破坏越来越严重，如废气污染、资源浪费、交通堵塞、废弃物增加等，严重违背了全球可持续发展的原则。为了避免走传统产业“先发展后治理”的老路，很有必要研究在“生态—经济”大系统中的物流活动的规律，从而探索出一条符合可持续发展原则的现代物流道路。2009 年国务院制定的《物流业调整和振兴规划》指出，调整和振兴物流业，以有利于提高运输效率，降低能源消耗和废气排放，缓解交通拥堵。调整和振兴物流业，必须加强对化学危险品物流的跟踪与监控，规范化学危险品物流的安全管理；鼓励企业加快发展产

品与包装物回收物流和废弃物物流，促进资源节约与循环利用；鼓励和支持物流业节能减排，发展绿色物流。

物流活动是人类社会经济活动之一，使物流活动符合可持续发展的关键在于如何规范人类在物流活动过程中的行为。可持续发展理论指出，可持续发展对人类的要求，并不是要求人类做什么，而是要求人类不做什么——可持续发展要求人类对自身的行为进行必要的限制。就物流活动而言，如何对人类在物流活动中的行为进行规制是物流活动能够符合可持续发展原则的重点所在。到目前为止，关于如何规制人的行为的理论与实践数不胜数，但是各国发展的实践证明，法律依然是规范人类行为最为有效的手段。法律的公开性、可预见性和强制性使人类有可能按照法律的指引来调整自己的行为。为了使人类物流活动符合可持续发展的要求，体现物流安全和效率价值的物流法律规则的制定和运用就显得很有必要。长远来看，物流法律的制定和运用必将成为我们物流活动实现可持续发展的重要途径之一。

本书正是从物流、法律和可持续发展理论的角度展开的综合性研究。其核心是从可持续发展的要求出发，围绕物流安全和效率，提出了完善物流法律规则的意见和建议。本书是作者在“2007年北京市教育委员会人文社会科学研究计划面上项目”下完成的研究成果。本书的完成历时两年有余。由于研究涉及物流、法学和可持续发展等多方面的内容，且作者能力有限，难免有所疏漏和不足，甚至存在错误之处，敬请各位读者批评指正。

北京物资学院 李惠阳

2009年6月



一、问题的提出

随着经济的不断发展,物流活动的经济价值越来越为人类所认识。正如美国著名管理学权威彼得·德鲁克所讲:“流通是经济领域里的黑暗大陆。”德鲁克所指的流通主要就是指在流通领域中更难为人们认识的物流领域。同样,道格拉斯·M. 兰伯特(Douglas M. Lambert)指出,在整个物流活动发生的费用中,在库费用是最大的一部分。日本早稻田大学的教授西泽修在其所写《流通费用》一书中,把改进物流系统称为尚待挖掘的“第三利润源”;他在《主要社会的物流战》一书中写道:“现在的物流费用犹如冰山,大部分潜在海底,可见费用只是露在海面的一小部分。”正是物流所具有的经济价值,物流才成为人们越来越重视的领域,有关物流的理论研究和实践正在不断地走向深入。我国自2000年兴起物流热以来,无论是企业还是政府都把物流作为提高利润和地方经济发展的重中之重。2009年,国务院发布《物流业调整和振兴规划》,把物流业列为全国十大振兴产业之一,使物流热达到了高潮。当然,《物流业调整和振兴规划》的发布与其说是对物流业发展的一个阶段性总结,不如说是物流业在中国发展的真正开始。总而言之,物流作为一个比较新的产业或领域正在更加深入地融合到我国的社会经济发展之中。目前,围绕物流的研究和讨论基本上都是以如何降低物流成本,即物流的效率为出发点展开的。因为物流所产生的利润是物流业发展的根本原动力所在。以此为中心展开理论研究和实践当然也属天经地义。

但是,我们不能仅仅看物流所带来的正面效应,我们还有必要审视一下物流活动客观上存在着的负面效应。随着人类科学技术的发展,人类征

服和改造自然能力的提高，人类破坏和污染环境的可能性和现实性也在增强。事实证明，人类的活动正在影响着人类自身的生存环境，人类对环境的破坏和污染正在加剧。物流活动所带来的对环境的污染和破坏构成了其中实实在在的一部分。也正是在这样的背景下，可持续发展理论应运而生，人类的发展观由此发生了根本性的变化。人们开始认识到经济增长本身并不能成为人类发展的全部，人类发展不仅要考虑到当代人的生存和发展，同样还要兼顾到后代人的发展空间问题。只有可持续的发展才是人类所追求的真正的发展。因此，纯粹以利润或者地方经济发展为出发点从事物流活动的做法将受到批判和限制。也就是说，在从事物流活动的过程中，除了考虑经济因素以外，我们还必须把对资源节约、环境保护等因素纳入视野，以使我们的物流活动更加科学合理和节能环保。

为了解决物流活动的节能和环保问题，我们必须寻求一条可行的解决路径。关于解决的路径，我们至少可以做两方面的考虑：一是通过提高技术解决节能和环保问题；二是通过制度设计，引导人的行为本身，从而在一定程度上解决节能和环保问题，并最终实现可持续发展。当然，技术和制度并不是单方面发挥作用，而经常是共同发挥作用，同时技术和制度也相互影响、相互辅助。比较技术和制度来看，技术具有刚性，在特定阶段技术水平可以认为是固定不变的。制度具有柔性，通过制度设计可以提高同一水平技术的利用率和效率，从而更好地实现可持续发展。由此，在特定阶段技术水平确定的前提下，笔者重在通过制度设计促进可持续发展的实现。在所有制度之中，法律制度与其他制度相比具有明显的优势，法律所具有的公开性、可预见性和强制性为其有效调整人们的行为提供了坚实的基础。

本书将以可持续发展要求为出发点，在物流理论研究和实践的基础上，运用法学理论对物流领域实现可持续发展所必要的物流法律规则的制定和运用进行研究，并在最后结合本书的结论对当前形势下，政府的任务和物流企业的选择做出分析，以使我国物流活动在发展过程中不会偏离可持续发展的要求太远，使我国物流能够在物流法律规则的规制下真正实现绿色发展。

二、文献研究综述

从世界范围看，自 20 世纪上半叶现代物流开始萌芽后，物流在经济生

活中所起的客观作用日益明显,物流的经济地位越来越受到重视。在美国、日本等发达国家,物流已经发展到了相当高的水平。与此同时,随着人类对社会可持续发展的目标的认同,物流活动对环境资源的负面影响逐步受到关注,从经济学角度就物流活动对环境资源的影响展开的研究不断增加,如《物流効率化を促進する環境調和型ロジスティクス》^①、《シティロジスティクス:効率の環境にやさしい都市物流計画論》^②。两书的作者在著作中都指出了物流活动除了追求利润以外,还必须同时关注物流活动对周围环境的影响。物流活动应当是环境友好型的物流活动,而不是对环境造成严重破坏的物流活动。我国的物流经济虽然发展较晚,至今没有达到很高的水平,但关于物流活动对环境资源的影响的研究却已经出现,如《现代物流与可持续发展》^③、《基于环境的物流系统研究》^④等。两书的作者的研究都是从物流管理工程的角度对物流活动的系统性所做的研究。两书的作者指出,针对物流活动所产生的不利于环境保护的倾向,人们必须将对环境的保护纳入物流活动的整个系统中进行统一设计。此外,物流发展的目标之一是要符合可持续发展的要求,因此就必须对可持续发展理论进行研究。我国学者周海林在《可持续发展原理》^⑤中做了比较全面和系统的研究,指出了“可持续发展”并不是导向某种结果的概念,而是一种维持“人类适应自然”或“自然适应人类”或两者结合之努力。可持续发展应该是“人类对自然的适应能力”以及“自然对人类的适应能力”的维持和增强。王伟中主编的《从战略到行动:欧盟可持续发展研究》^⑥则介绍了欧盟在实现可持续发展过程中的具体理念和形式多样的具体做法。

尽管上述研究从经济学的角度阐述了物流活动与环境资源的关系并提出了一些减少物流活动对环境资源负面影响的措施。同时,可持续发展理论也指明了可持续发展对人类社会发展的重要性,以及实现可持续发展的

① 長谷川勇, 齊藤伸二. 物流効率化を促進する環境調和型ロジスティクス [M]. 東京: 中央経済社, 2005.

② 谷口栄一, 根本敏則共. シティロジスティクス: 効率の環境にやさしい都市物流計画論 [M]. 東京: 森北出版社, 2001.

③ 张敏. 现代物流与可持续发展 [M]. 北京: 中国物资出版社, 2008.

④ 向盛斌. 基于环境的物流系统研究 [D]. 复旦大学博士学位论文, 2002.

⑤ 周海林. 可持续发展原理 [M]. 北京: 商务印书馆, 2004.

⑥ 王伟中. 从战略到行动: 欧盟可持续发展研究 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008.



基本做法。但可持续发展理论对实现这一目的的主要措施,即关于如何通过法律手段确保物流活动尽可能少地影响环境、节约资源,实现可持续发展的社会目标的内容却少有涉及。从历史经验与现有理论看,法治正成为治理国家与社会的中心理念,可持续发展正成为人类社会共同追求的目标。因此,随着物流经济活动的不断发展,如何设定法律规则以减少物流活动对环境资源的影响,实现可持续发展的目标将是物流法律规则的一个主要课题。这就要求我们对物流、法律与可持续发展目标这三者之间的关系展开深入和系统的研究,通过法律规则把物流与可持续发展目标连接起来,使物流活动符合可持续发展的需要。虽然关于物流法律的文献不少,如孟咸美等主编的《物流法概论》、胡美芬等主编的《物流法规教程》等,但这些文献多是从物流活动相关当事人之间的权利义务分配的角度进行的阐述,很少有关于国家或政府出于可持续发展的要求,对物流活动进行法律规制的论述。而这也正是笔者选择本研究课题,从事研究的主要原因之一。

三、本书的内容结构和主要观点

本书导论是对全书研究的一个综合介绍,包括问题的提出、文献研究综述、内容结构、主要观点及课题的展望。正文是本书的主要部分,共分八章,基本思路是:第1章明确了可持续发展基本理论,确立了物流活动是否符合可持续发展的判断标准,也是衡量物流法律规则的价值是否恰当的标准。第2章主要介绍了物流与可持续发展的关系,指出了物流既有与可持续发展一致的一面,也有与可持续发展相背的一面。前者主要体现在物流目的上,后者则主要体现在物流的过程中。明确了物流可持续发展的关键在于对物流过程的控制。第3章论述了物流法与可持续发展的关系,指出物流法律是实现可持续发展的规则导向工具,并在比较不同部门法的基础上,阐明了我们应当从经济法的角度对物流活动进行规制才能实现可持续发展的目标。第4章至第7章分别对物流包装、物流运输、物流装卸和仓储以及与物流可持续发展相关的其他法律规制进行了研究。第8章是针对本书前述研究所做的总结,明确指出,为了实现人类社会可持续发展,针对物流行业、政府和企业各自应当承担什么样的任务和应当做什么样的选择。

本书的主要观点是:可持续发展观是人类迄今为止最科学的发展观。



可持续发展观是以地球为一个封闭的系统为前提的，可持续发展的实现依赖于地球上生存的每个主体，人类必须共同应对环境受到破坏、空气受到污染的现实局面，也只有共同行动才能避免这一现象的进一步恶化。可持续发展的实现是对每个行业、每个个体的要求，任何一个行业都首先应当在本行业内做到符合可持续发展的要求。物流过程是一项需要消耗资源和能源，并给环境带来破坏和污染的人类社会活动。物流过程是与可持续发展的原则相背离的。为了调整物流活动，使物流活动符合可持续发展的要求，我们应当选择主要通过法律手段，尤其是经济法的手段对物流活动进行规制。具体而言，政府应当通过制定相应的物流技术标准，并鼓励和推广物流技术标准的应用，提高作为系统存在的物流活动的效率，确保物流活动的安全。企业作为人类社会生活的客观的、重要的存在，其行为必须符合可持续发展的要求，这也是企业社会责任的具体体现。

四、课题的展望

现代物流和可持续发展的相关理论和实践都是近三十年内出现的新事物，关于现代物流和可持续发展的研究和实践正在不断地深入和完善。本书通过法律将物流与可持续发展联系在一起，旨在通过法律的制定和运用使物流活动能够符合可持续发展的要求。由于涉及的学科过多，研究难免浅显，因此，即使是本书的相关内容仍然需要做进一步的研究。此外，作为本书研究的更进一步，笔者认为应当在各物流环节的法律规制的系统化方面展开相应的研究。同时，对于违反物流法律规制的法律责任问题的研究也需要进一步深入。笔者相信，随着物流活动的不断发展，必将有更多的学者投入到这一领域的研究之中，也必将有更多高水平的成果涌现出来。

1 可持续发展理论	(1)
1.1 可持续发展的含义	(1)
1.2 可持续发展的宏观性与微观性	(8)
1.3 可持续发展的规则导向性	(12)
2 物流与可持续发展的关系	(18)
2.1 物流的含义与特征	(18)
2.2 物流目的与可持续发展的统一性	(21)
2.3 物流过程与可持续发展的矛盾性	(23)
3 物流法与可持续发展的规则导向	(29)
3.1 法律规则与可持续发展的规则导向	(29)
3.2 物流法律规则导向功能的实现方式	(34)
3.3 经济法视野下的物流法律规则	(38)
4 物流包装环节的法律规制	(43)
4.1 物流包装环节概述	(43)
4.2 外国物流包装法律规制的比较研究	(48)
4.3 我国过度包装法律规制的现状及完善	(63)
5 物流运输环节的法律规制	(70)
5.1 物流运输环节概述	(70)
5.2 物流运输法律规制的基础分析	(75)
5.3 我国物流运输法律规制的现状及完善	(86)





6	物流装卸和仓储环节的法律规制	(99)
6.1	物流装卸环节的法律规制	(99)
6.2	物流仓储环节的法律规制	(112)
7	与可持续发展相关的其他法律规制	(118)
7.1	商品条码法律制度	(118)
7.2	物流保险法律制度	(127)
8	政府的任务和物流企业的选择	(135)
8.1	可持续发展理念下政府的任务	(135)
8.2	可持续发展理念下物流企业的选择	(151)
	参考文献	(160)

1 可持续发展理论

1.1 可持续发展的含义

1.1.1 可持续发展的提出

人类自诞生以来,从未停止对发展问题的探索和实践。为了能够在这个世界上生存下来,人类克服了一次又一次困难和危机。尤其是进入现代社会以后,生产力水平有了极大提高,人类再也无须为衣食而忧,可以说人类已经基本解决了温饱问题,多数人的物质生活也有了很大改善。但是,当我们环视现代人们周围的生活环境,回顾自身的发展历史时,不禁赫然发现我们人类又遇到了新的生存危机:环境恶化、水资源匮乏、能源危机、生态失衡等一系列问题对人类的生存构成了新的挑战。这些问题是在人类以往的发展历史中未曾发生的。更令人沮丧的是,分析这些问题后,人类竟然发现这些问题的产生完全是由人类自身的行为所导致的,而且是在解决人类以往的生存危机的过程中产生的。例如,为了解决人类的粮食问题,提高粮食生产的效率,20世纪40年代,化学农药的发明、生产和使用有了急剧发展。显然,农药在解决农业问题上是有有效的、经济的。但其对诸如生态的、政治的、伦理的等其他方面的影响却很少受到关注。1962年出版的《寂静的春天》中,雷切尔·卡森(Rachel Carson)让世人意识到DDT以及其他化学农药对人类生存环境及人类自身生存所带来的致命影响。^①而给现代人们带来了富足生活的现代工业文明所带来的对水、土壤、空气等人类基本生存要素的污染,及对森林、石油等有限资源的无限制利用所带来的生态失衡同样严重地危害到了人类的生存。这就像上帝与人类开了一个玩笑,人类历尽千辛万苦解决了一些生存危机,却

^① [美] 戴斯·贾丁斯. 环境伦理学——环境哲学导论 [M]. 林官明, 杨爱民, 译. 北京: 北京大学出版社.





又因为解决那些生存危机制造了新的危机。面对如此上帝，面对新的危机，人类怎么办？毫无疑问，就算是信奉上帝的西方人也不会把解决新的危机的希望寄托于上帝，人类唯有依靠自己的智慧来应对我们所面临的新的危机。从另一个角度看，新的危机也为我们人类重新、全面地审视自己提供了一次机会。面对新的危机，我们需要重新考虑我们人类的基本价值是什么？我们的生物本性是什么？生活方式是什么？在自然界中的位置如何？以及我们的社会类型是什么等诸如此类的问题。这些问题看似凌乱无序，但不难发现，其实它就是人类的发展观的问题。人类的发展观就是人类关于什么是发展、为谁发展、怎么发展的看法。回顾人类的发展史，面对各种不同的生存危机，人类似乎没有时间去思考这一问题。即使有个别先贤思考了，也提出了相关的命题，但在基本生存问题没有得到解决以前，他们的智慧在客观上不可能受到应有的重视。因此，如果说人类曾经有过一个发展观，那么这一发展观只能是感性的发展观、经验的发展观、自发的的发展观，而不可能是理性的发展观、自觉的发展观。这就决定了传统发展观只能是仅以人类为中心的发展观，是一种把人类视为万物之主、自绝于自然界的发展观。从表面上看，现代的环境污染等新的生存危机是由现代工业文明所导致的，但这只是表面现象。从根本上说，新的危机是源自于人类传统的发展观。因为现代工业文明本身也是传统发展观的结果。从这一意义上看，新的危机的解决首先要解决的就是发展观的问题。人类需要一个理性的、自觉的发展观。正是在这样的背景下，可持续发展观应运而生。1980年，国际自然保护同盟（International Union for the Conservation of Nature）在《世界自然保护战略：为了可持续发展的生存资源保护》中首先提出了“资源可持续发展”这一专门术语。^①该组织在1981年的文件《保护地球》中将可持续发展定义为“改进人类生活质量，同时不要超过支持发展的生态系统和负荷能力的发展”。^②1987年，联合国世界环境与发展委员会在《我们共同的未来》中，将可持续发展定义为“既满足当代人的需要，又不对后代人满足其自身需求的能力构成危害的

① RUDOLF. Streinz, Repercussions of the Right to Sustainable Development—Help or Hindrance? *Law and State*, Volume 59/60, 1999.

② 刘建辉. 环境法价值论 [M]. 北京: 人民出版社, 2006: 264.

发展”。^①

1.1.2 可持续发展的内涵

人类的发展观,是指人类关于什么是发展、为谁发展、怎么发展的看法或认识,它属于意识的范围。根据物质决定意识的原理,人类的发展观虽然具有主观性,不同的主体具有不同的认识,但由于意识不是凭空产生的,它是由客观的物质条件所决定的,因此人类的发展观同时具有一定的客观性。即人类的发展观说到底是由当时的物质生活条件及人类生活的客观环境所决定的。显然,如果把全人类作为发展观的主体,那么,地球整体环境就成为了人类发展观的客观基础。如果说,发展观的主观性决定了不同主体之间发展观的差异性,客观性则保证了不同主体之间发展观的共性,因为人类生活在同一个地球当中。当然,不同时代的人类,其认识事物的能力不一样,他们认识地球环境的能力也不一样,这就导致了不同时代的人所具有的发展观的差异性。这也说明了为什么存在传统发展观与现代发展观之分。可持续发展作为一种现代的发展观,是建立在现代地球环境状况、现代人类的认识能力的基础之上的以全人类为认识主体的发展观。而可持续发展的内涵就是指这一发展观的核心内容。它在本质上是由现代人类的生活环境及人类的认识能力所决定的。具体包括什么是发展、为谁发展和怎么发展三个方面的内容。

1. 经济增长不等于发展

要理解什么是发展,首先要了解什么是经济增长。因为经济增长曾经一度被认为等同于发展。理解了为什么经济增长不是发展,有助于理解什么是发展。关于经济增长,美国经济学家 S. 库兹涅茨曾下过这样一个定义:“一个国家的经济增长,可以定义为给居民提供种类日益繁多的经济产品的能力长期上升,这种不断增长的能力是建立在先进技术以及所需要的制度和思想意识之相应的调整的基础上的。”^② 这个定义中包含了三个含

^① World Commission on Environment and Development, Our Common Future (New York: Oxford University Press, 1987). 刘建辉. 环境法价值论 [M]. 北京: 人民出版社, 2006: 264.

^② [美] S. 库兹涅茨. 现代经济增长: 发现和反映 [G] // 现代国外经济学论文选 (第二辑). 北京: 商务印书馆, 1981: 21.

义：第一，经济增长集中表现在经济实力的增长上，而这种经济实力的增长就是商品和劳务总量的增加，即国民生产总值的增加；第二，技术进步是实现经济增长的必要条件，也就是说，只有依靠技术进步，经济增长才是可能的；第三，经济增长的充分条件是制度和意识的相应调整，这就是说，只有社会制度和意识形态适合于经济增长的需要，技术进步才能发挥作用，经济增长才是可能的。在人类的历史发展过程中，由于长期受物质匮乏的影响，人类对物质生活的需求和生产力发展之间的矛盾一直是社会的主要矛盾。发端于18世纪中叶的工业革命极大地推动了生产力的发展，大大地改变和丰富了人类社会的物质生活，经济获得了很大的增长。经济增长解决了诸如人口增加带来的粮食需求问题，人类总体的物质生活水平有了很大提高，对人类的发展相当有益。但是需要注意的是，经济增长仅仅是国民生产总值的增加，而不是其他。经济增长并不等于社会福利的增进或个人幸福的增加，因为国民收入增加虽然是社会福利或个人幸福增进的基础，但在某些情况下，经济增长并不一定能增加社会福利或个人幸福。^①另外，经济增长需要以技术进步为必要条件，各国经济增长的历史经验已经证明了这一点。现代经济增长成绩的取得主要应当归功于始于工业革命的技术进步。但是技术进步在带来经济增长的同时，也给人类的生活环境造成了极大的负面影响，可以认为，现代环境污染和能源的高速消耗本身就是人类技术革新和行为的直接后果。^②经济增长无法对这两个问题进行任何的修正或替代，而环境污染和能源的过度消耗却正在给人类的生存带来新的危机。因此，经济增长决不是人类追求的全部目标，经济增长只能为人类追求全部目标提供一个前提基础。不幸的是，长期以来，经济增长被等同于经济发展和人类的发展本身，这一点在发达国家的历史发展中已经得到了实践的证明。

与经济增长相比，发展是一个内涵更为丰富的概念。它包含经济增长本身，却不限于经济增长。除了经济增长外，发展还包括经济结构的变化，如产业结构的合理化、消费结构的改善和升级；社会结构的变化，如

① 梁小民．西方经济学教程[M]．北京：中国统计出版社，1998：323．

② [美]戴斯·贾丁斯．环境伦理学——环境哲学导论[M]．林官明，杨爱民，译．北京：北京大学出版社．

人口文化教育程度的提高、寿命的延长、婴儿死亡率的下降等；环境的治理和改善；收入分配的变化，如社会福利的增进、贫富差别的缩小、个人幸福的增加等。发展包含了人类生活的全面提高，是包括任何一个个体在内的全人类生活的全面提高。它是指社会经济发展必须同自然环境及社会环境相联系，使经济建设与资源、环境相协调，使人口增长与社会生产力发展相适应，以保证社会实现良性循环发展的长远目标。

2. 人类是发展的受益者

人类是发展的受益者，是指人类是发展的最终受益者，人类的利益是发展的根本动力和最终目标所在。正如有的学者所言，“人类在任何时候都不可能最终置自己的利益不顾去进行任何认识、实践活动。区别仅在于是眼前利益还是长远利益，是国家利益还是人类利益”。客观地说，人类的生存发展总是以某些动植物作为基础的，总是以某些环境、生态破坏为代价的。但这并不是说环境、生态可以任意的、无限制的破坏。根据万物之间均有联系的生态学原则，环境、生态的过度破坏最终必然危害到人类自身的生存发展，这在现代社会已经有了深刻的教训。因此，人类是发展的最终受益者并不意味着简单的“人类中心主义”。如果非要把人类是发展的受益者理解为某种意义上的人类中心主义，那么“人类中心主义”应当是指结果上的人类中心主义，而不是过程上的人类中心主义。即从发展的结果看发展应当以人类的利益为核心，从发展的过程看，是不应当把人类与自然完全隔绝的零和式发展。这也是“现代人类中心主义”和“生态人类中心主义”所主张的观点。现代人类中心主义是与主张“人神同一、神高于人”的古代人类中心主义和主张“改天换地、征服自然”的近代人类中心主义相对而言的。它强调在人类发展的过程中，人类必须与自然建立新型的和谐友好关系，这是别无选择的。当今的生态恶化实质上就是自然对人类处理同自然关系时，对自然不负责任行为的“报复”；它还强调现代人类中心主义在某种程度上已经成了全球性的实践活动，因此，能够促使人与自然紧张关系的缓和，以至逐步建立起和谐相处的新型关系。^①与此相似，生态人类中心主义认为可持续发展观是一种解决人与自然矛盾关系的新思维，是伴随着生态和环境问题而发展起来的人类对自身在宇宙

^① 周海林. 可持续发展原理 [M]. 北京: 商务印书馆, 2004: 161~163.